

## MAGDALÉNIEN FINAL ET AZILIEN D'URTIAGA (GUIPÚZCOA): ÉTUDE STATISTIQUE

par J.-M. DE BARANDIARÁN et D. DE SONNEVILLE-BORDES

La grotte d'Urtiaga se trouve au lieu-dit de Etxazpe, dans le village de Itziar (Guipúzcoa), à 130 m d'altitude au-dessus du niveau de la mer, dont elle est distante d'environ 3 km. Découvert en 1928, le gisement préhistorique qu'elle contient fut fouillé jusqu'en 1936 par J.-M. de Barandiarán et T. de Aranzadi qui assurèrent la publication des documents découverts.<sup>1</sup> Dans le cadre d'un travail d'ensemble sur le Paléolithique supérieur d'Espagne, D. de Sonnevill-Bordes a fait en 1961 un inventaire des collections lithiques conservées au Musée municipal ethnographique San Telmo à Saint-Sébastien.<sup>2</sup> L'étude statistique des séries d'Urtiaga fait l'objet de cette note.<sup>3</sup>

Relevée lors des campagnes de 1928-1935 et 1936 par J.-M. Barandiarán (*op. cit.*, p. 119), la stratigraphie générale du gisement était la suivante de haut en bas :

*Couche A*, de 0,15 m d'épaisseur, superficielle, remaniée. *Couche B*, de 0,65 m d'épaisseur, remaniée, avec tessons de poterie, silex et restes humains. *Couche C*, de 0,40 m d'épaisseur, parfois rougeâtre et jaune, parfois blanc jaspé, mais en général noir charbonneux, avec faune rare, coquilles (*Littorina littorea*) et industrie d'Azilien. *Couche D*, niveau archéologique principal, de 1 m d'épaisseur, atteignant en certains points jusqu'à 2,40 m, généralement sombre, avec coquilles (*Littorina littorea*) faune à Cheval, Sanglier, Cerf, Renard, et, moins abondants, Chevreuil, Chamois, Ours, restes humains, et une abondante industrie de Magdalénien final, avec, d'après les auteurs, des objets de type solutréen à la base. *Couche E*, de 0,70 m d'épaisseur, compacte, stérile. *Couche F*, d'environ 0,50 m d'épaisseur, jaunâtre dans sa partie supérieure,

1. J.-M. de Barandiarán : Exploración de la cueva de Urtiaga (en Itziar, Guipúzcoa), 1, *Eusko-Ja-hintza (Revue d'Études basques, Revista de Estudios vascos)*, vol. 1, 1947, pp. 111-126, 265-271, 437-456, 679-696, 26 fig., 16 phot.

T. de Aranzadi y J.-M. de Barandiarán : *Idem*, II, *ibid.*, vol. II, 1948, pp. 285-330, 13 fig., 1 tableau, 14 phot.

2. Une subvention du Centre National de la Recherche scientifique a permis ce voyage. Au Musée de Saint-Sébastien, toutes facilités de travail m'ont

été accordées par M. le Conservateur : je suis heureuse de le remercier ici ainsi que le Père de Barandiarán qui m'a généreusement autorisée à étudier ses collections ; mes remerciements vont également à MM. Elsegui et Fernandez qui m'ont apporté l'aide la plus efficace dans leur examen, ainsi qu'à tous les membres de la Société Aranzadi qui m'ont accueillie avec la plus grande courtoisie. D. de S.-B.

3. Les inventaires ayant été dressés alors que les collections étaient en cours de classement, il est probable qu'ils ne sont pas absolument complets.

noirâtre et charbonneuse dans sa partie inférieure, avec la même faune que dans le

les explique que des subdivisions stratigraphiques plus fines n'aient pas été effec-

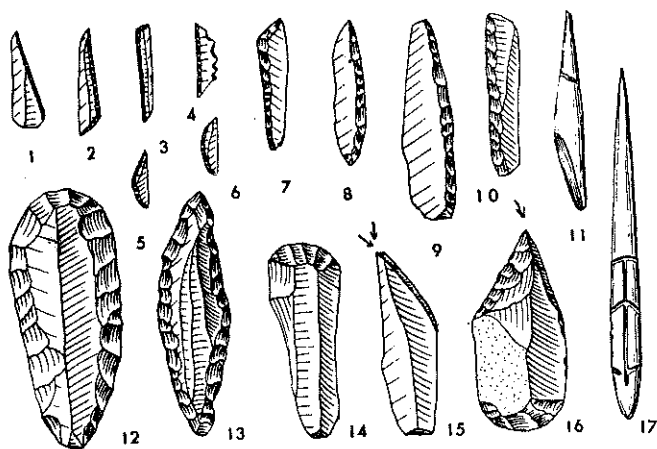


Fig. 1. — Couche F d'Urutiaga, fouilles Barandiarán. 2/3 de la grandeur naturelle.

niveau précédent, mais moins riche, et une industrie peu abondante. Couches G, I et H,

tuées, notamment dans le niveau principal D.

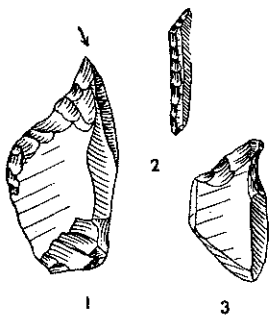


Fig. 2. — Couche F d'Urutiaga, fouilles Barandiarán. 2/3 de la grandeur naturelle.

plus ou moins stalagmitées, archéologiquement stériles.

La date relativement ancienne des fouil-

Avec les réserves habituelles de rigueur quand il s'agit de récoltes antérieures à la Deuxième guerre mondiale, nous présentons ici des observations statistiques, de valeur indicative, qui pourront guider les chercheurs pour une étude locale du Paléolithique final, dont Urutiaga est très représentatif pour le Pays basque espagnol. Les inventaires ont été dressés selon la méthode élaborée par l'un de nous (*L'Anthropologie*, 1955) pour les couches F (49 outils), D (694 outils) et C (164 outils), ainsi que des graphiques cumulatifs (fig. 5). Dans l'interprétation des résultats obtenus et leur comparaison, il faut tenir compte du fait que la série de la couche inférieure F est trop abondante pour donner lieu à un véritable examen statistique et que la riche série de la couche D correspond à un niveau d'une certaine épaisseur. Compte tenu de la grande

différence numérique entre les séries de F et de D, la comparaison des graphiques cumulatifs montre qu'il n'existe pas de différence fondamentale entre l'une et l'autre (fig. 5) ; la série de la couche C par contre donne un graphique nettement distinct, à cause du

nombre considérable, 50 %, des pointes aziliennes (n° 91) et de l'outillage sur lamelles qui atteint 26,19 % (n° 78-90). L'étude détaillée des séries va nous montrer quelques-unes des caractéristiques typologiques d'Ur-  
tiaga.

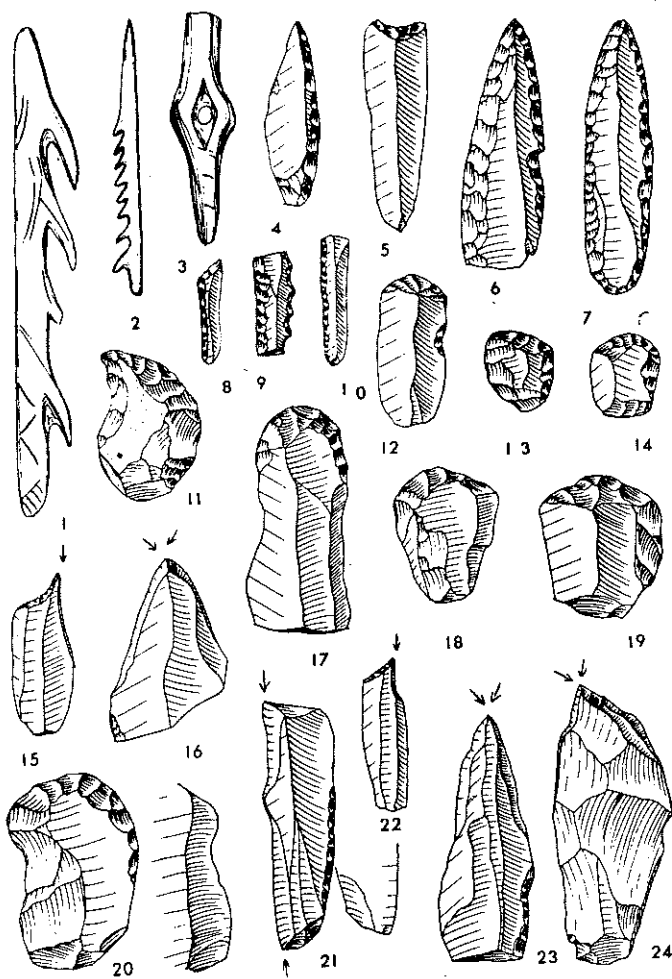


Fig. 3. — Couche D d'Ur-  
tiaga, fouilles Barandiarán. 2/3 de la grandeur naturelle.

*Couche F.* — Cette couche, la plus inférieure du site, n'est pas très riche. Matériel lithique (49 outils) : malgré le petit nombre d'outils, il semble que le rapport de l'indice de burin (IB : 27,48) à l'indice de grattoir (IG : 12,24) soit significatif. Outre un grattoir simple sur bout de lame (fig. 1, n° 14),

Le petit outillage est particulièrement intéressant. Outre des lamelles à dos abattu (n° 10), il comprend des lamelles à très fines retouches (n° 3), parfois sur les deux bords, 1 lamelle denticulée à dos très fin, 1 petit éclat à très fines retouches formant troncature (n° 1), un grand triangle (n° 7) à quoi

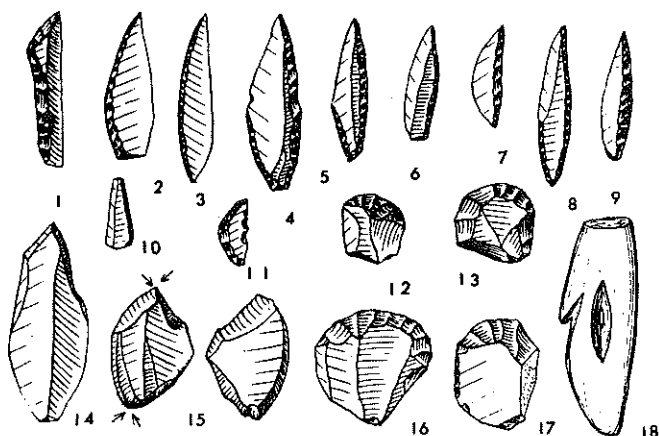


Fig. 4. — Couche C d'Urutiaga, fouilles Barandiarán, 2/3 de la grandeur naturelle.

d'un type très commun dans le Magdalénien, la série comprend 1 grattoir sur éclat, 1 grattoir unguiforme, 2 grattoirs sur lame retouchée, dont un à fortes retouches bilatérales (n° 12) et une sorte de grattoir à museau très allongé sur lame à retouches bilatérales (n° 13), ces deux dernières pièces, non inconnues d'ailleurs dans le Magdalénien final, expliquant qu'on ait pu croire parfois à la présence d'Aurignacien typique dans ce niveau. Les burins sont plus souvent du type dièdre (n° 15) que sur troncature retouchée (n° 16, ici associé à un grattoir). Les perceurs (IP : 8,16) sont bien représentés.

s'ajoutent, ne figurant pas dans l'inventaire,<sup>4</sup> mais attestés par les dessins de J.-M. Barandiarán (*op. cit.*, p. 692-695), d'après lesquels ils sont figurés ici, des triangles plus fins (n° 2) et des croissants très petits (n° 5 et 6). Les pointes aziliennes sont présentes (n° 8 et 9), parfois très petites. Il s'agit donc, dès la base du remplissage, de Magdalénien supérieur final, que la présence du petit matériel géométrique, heureusement récolté grâce à une fouille soignée, montre déjà engagé dans l'évolution que les fouilles récentes de F. Bordes et P. Fitte dans le site français de la Gare de Couze (Dordogne) ont mise récemment en

4. Cf. p. 1, note 3.

évidence à un stade du Paléolithique terminal probablement grossièrement contemporain d'Urtiaga.

Outillage en os : fragments de sagaies à double biseau, fragments de sagaies à cannelure, aiguille, base de harpon, baguette demi-ronde; nous figurons deux sagaies complètes (n° 11 et 17).

*Couche E.* — De cette couche, plus pauvre, proviennent les outils suivants (32 outils) : 3 grattoirs simples, 1 grattoir-buron, 1 perçoir ou bec (fig. 2, n° 3), 1 microperçoir, 5 burins dièdres, 4 burins sur troncature retouchée (n° 1), 1 lame tronquée, 1 lame retouchée, 13 lamelles à dos, dont une tronquée obliquement (n° 2) et 2 pointes aziliennes.

*Couche D.* — Cette couche, la plus riche du site, a livré un matériel abondant et varié, tant d'objets lithiques qu'osseux.

Matériel lithique (694 outils). D'un point de vue général, l'indice de burin (IB : 31,04) l'emporte sur l'indice de grattoir (IG : 16,54), l'indice de burin dièdre (IBd : 19,52) sur l'indice de burin sur troncature retouchée (IBt : 10,49), mais ce dernier est cependant relativement élevé. Les grattoirs sont principalement simples sur lames non retouchées (fig. 3, n° 12 et 17); les grattoirs sur éclat et les grattoirs unguiformes sont présents (n° 18 et 19), certains de petite dimension (n° 13 et 14); il y a un grattoir épais à museau. Les perçoirs (IP : 3,15) sont rarement des becs (n° 11), parfois des microperçoirs, dont un seul sur lamelle à dos. Les burins sont de types classiques, dièdres (n° 16, 23 et 24) ou sur troncature retouchée (n° 15 et 22), peu souvent doubles (n° 21). Un peu plus variés que dans les niveaux précédents, les outils multiples comportent, outre un pourcentage dominant de grattoirs-burins (n° 20),

comme il est d'usage, quelques grattoirs-lames tronquées, burins-lames tronquées et un grattoir-bec. Outre des lames à retouches continues et des lames tronquées (n° 5), il faut noter la présence de lames appointées (n° 6 et 7).

Cet outillage commun très classique est complété par un petit outillage intéressant et varié : outre les lamelles à dos abattu en proportion dominante, il faut noter la présence de lamelles à retouches très fines (n° 10), de lamelles à dos denticulées (n° 9), de lamelles tronquées (n° 8), de lamelles appointées, enfin de triangles scalènes. Les pointes aziliennes (n° 4; presque une pointe de Chatelperron) représentent presque le 1/4 de l'outillage ce qui est considérable à ce niveau.

Outillage en os : sagaies biconiques, fragments de pointes et de bases à biseaux simples ou doubles, aiguilles, petit harpon à 1 rang de barbelures serrées (n° 2), fragments de harpons, dont une base à perforation centrale (n° 3) et 6 fragments à un rang de barbelures, 2 harpons à une rangée de barbelures et incisions sur le fût (n° 1). Tous les harpons qui accompagnent ce matériel lithique qui ne peut être attribuable qu'à un Magdalénien supérieur final sont donc des harpons à un seul rang de barbelures. Quelques pièces à retouches couvrantes (n° 24) ont été attribuées au Solutréen, mais il ne s'agit là que d'un hasard de taille.

*Couche C.* — La série bien moins abondante provient d'une couche beaucoup plus mince. Matériel lithique (164 outils). Les types d'outils présents sont les mêmes que dans les niveaux sous-jacents mais leurs proportions sont différentes. L'indice de grattoir (IG : 7,27) est presque équivalent à l'indice de burin (IB : 8,45); l'indice de burin dièdre (IBd : 4,83) ne l'emporte plus que faiblement sur l'indice de burin sur

troncature retouchée (IBt : 3,64).<sup>\*</sup> Pourtant les grattoirs unguiformes et sur éclat (fig. 4, n° 12, 13, 16 et 17) ne sont pas beaucoup plus nombreux que dans les niveaux pré-

retouches (n° 10), 1 triangle grossier (n° 1), 1 croissant un peu denticulé (n° 11, d'après J.-M. de Barandiarán), 1 lamelle un peu denticulée. La moitié de l'outillage est consti-

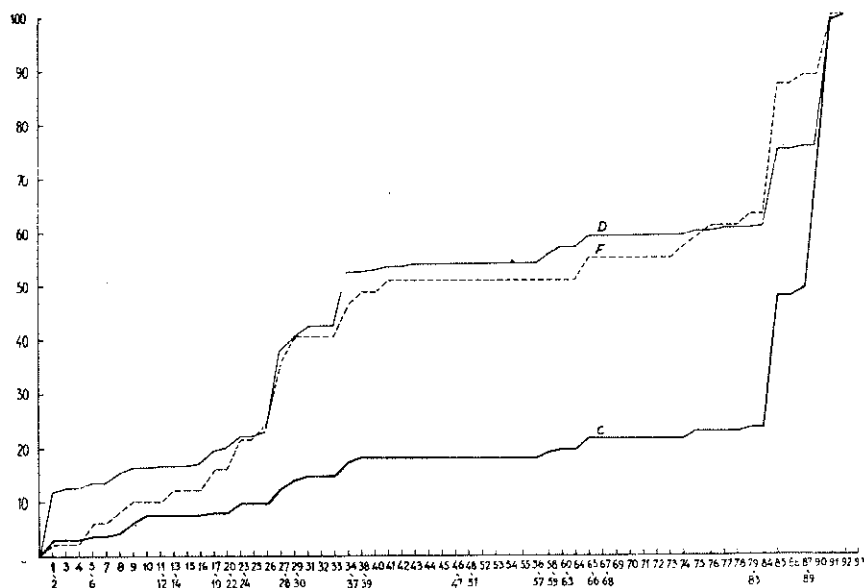


Fig. 5. — Graphiques cumulatifs du matériel lithique d'Urriaga (Guipúzcoa), fouilles Barandiarán : trait interrompu, couche F, Magdalénien final (49 outils) ; trait continu fin, couche D, Magdalénien final (694 outils) ; trait continu épais, couche C, Azilien (164 outils).

cédents. Les burins, en forte baisse, se répartissent à peu près également entre les divers types, dièdres (n° 14) ou sur troncature ; il n'y a qu'un exemplaire double (n° 15). Signalons un perceur sur grosse lame à dos, un burin sur troncature retouchée fait sur dos abattu, une lame et un éclat appointés, un burin sur encoche sur gros éclat, un denticulé sur face plane, enfin un galet retaillé.

De composition comparable à celui des niveaux précédents, l'outillage sur lamelles (26,19 %), comprend des lamelles à dos dont une denticulée et des lamelles à fines

tuée par des pointes aziliennes de types très variés (n° 2 à 9).

Outillage en os : un objet énigmatique et la base d'un harpon plat à perforation en boutonnière (n° 18).

\*

A Urriaga, on assiste au passage d'un Magdalénien final, chargé d'éléments aziliens dès le niveau F, à l'Azilien du niveau C bien déterminé par son harpon plat. Alors que la proportion des pointes aziliennes va en augmentant à mesure que l'on

monte dans la série, les grattoirs sur éclat et leur variété les grattoirs unguiformes n'augmentent pas sensiblement : ils ne sont pas plus abondants en *C* qu'en *F* et *D*. Quelques géométriques, triangles scalènes et croissants, sont présents dès le niveau inférieur, fait des plus intéressants à rapprocher des récentes découvertes faites dans le site Magdalénien supérieur de la Gare de Couze (Dordogne). Mais contrairement à ce qui se produit habituellement dans le Mag-

dalénien final du Périgord, où les harpons sont en majorité à deux rangs de barbelures, il n'a été découvert à Urtiaga que des harpons à un seul rang. Enfin, le petit matériel lamellaire d'Urtiaga, très abondant dans toutes les séries, grâce au soin avec lequel il a été récolté, n'a été l'objet ici que d'un inventaire rapide : il est possible qu'une étude plus soignée y fasse reconnaître des types plus variés que ceux que nous énumérons ici.

ANALYSE TYPOLOGIQUE D'URTIAGA (GUIPÚZCOA) : MAGDALÉNIEN FINAL ET AZILIEN. FOUILLES  
J.-M. DE BARANDIARAN, MUSEO MUNICIPAL ETNOGRÁFICO DE SANTELMO, SAINT-SÉBASTIEN.  
INVENTAIRES D. DE SONNEVILLE-BORDES (1961).

|                                                  | F: Magdal. |       | D: Magdal. |       | C: Azilien |       |
|--------------------------------------------------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|                                                  | Total      | %     | Total      | %     | Total      | %     |
| 1. Grattoir simple sur lame.....                 | 1          | 2,04  | 82         | 11,81 | 5          | 3,04  |
| 2. Grattoir double.....                          | 0          | 0     | 3          | 0,43  | 0          | 0     |
| 5. Grattoir sur lame retouchée.....              | 2          | 4,08  | 11         | 1,58  | 1          | 0,60  |
| 8. Grattoir sur éclat.....                       | 1          | 2,04  | 11         | 1,58  | 1          | 0,60  |
| 9. Grattoir unguiforme.....                      | 1          | 2,04  | 7          | 1     | 4          | 2,43  |
| 10. Grattoir circulaire.....                     | 0          | 0     | 0          | 0     | 1          | 0,60  |
| 13. Grattoir à museau atypique.....              | 1          | 2,04  | 1          | 0,14  | 0          | 0     |
| 16. Rabot.....                                   | 0          | 0     | 2          | 0,28  | 0          | 0     |
| 17. Grattoir-burin.....                          | 2          | 4,08  | 13         | 2,87  | 1          | 0,60  |
| 18. Grattoir-lame tronquée.....                  | 0          | 0     | 4          | 0,57  | 0          | 0     |
| 19. Burin-lame tronquée.....                     | 0          | 0     | 4          | 0,57  | 0          | 0     |
| 21. Grattoir-bec.....                            | 0          | 0     | 1          | 0,14  | 0          | 0     |
| 23. Perçoir.....                                 | 3          | 6,12  | 13         | 1,87  | 2          | 1,21  |
| 24. Bec.....                                     | 0          | 0     | 2          | 0,28  | 1          | 0,60  |
| 26. Microperçoir.....                            | 1          | 2,04  | 7          | 1     | 0          | 0     |
| 27. Burin dièdre droit.....                      | 5          | 10,20 | 99         | 14,26 | 3          | 1,82  |
| 28. Burin dièdre déjeté.....                     | 1          | 2,04  | 2          | 0,28  | 2          | 1,21  |
| 29. Burin dièdre d'angle.....                    | 2          | 4,08  | 17         | 2,44  | 1          | 0,60  |
| 30. Burin sur cassure.....                       | 0          | 0     | 6          | 0,86  | 1          | 0,60  |
| 31. Burin multiple dièdre.....                   | 0          | 0     | 11         | 1,58  | 1          | 0,60  |
| 34. Burin sur troncature retouchée droite.....   | 1          | 2,04  | 2          | 0,28  | 2          | 1,21  |
| 35. Burin sur troncature retouchée oblique.....  | 2          | 4,08  | 40         | 5,76  | 2          | 1,21  |
| 36. Burin sur troncature retouchée concave.....  | 0          | 0     | 26         | 3,74  | 1          | 0,60  |
| 37. Burin sur troncature retouchée convexe.....  | 0          | 0     | 1          | 0,14  | 0          | 0     |
| 38. Burin sur troncature latérale.....           | 1          | 2,04  | 0          | 0     | 0          | 0     |
| 39. Burin sur encoche.....                       | 0          | 0     | 0          | 0     | 1          | 0,60  |
| 40. Burin multiple sur troncature retouchée..... | 0          | 0     | 4          | 0,57  | 0          | 0     |
| 41. Burin multiple mixte.....                    | 1          | 2,04  | 5          | 0,72  | 0          | 0     |
| 43. Burin nucléiforme.....                       | 0          | 0     | 3          | 0,43  | 0          | 0     |
| 58. Lame à bord abattu.....                      | 0          | 0     | 8          | 1,15  | 1          | 0,60  |
| 61. Lame tronquée oblique.....                   | 0          | 0     | 3          | 0,43  | 1          | 0,60  |
| 62. Lame tronquée concave.....                   | 0          | 0     | 9          | 1,29  | 0          | 0     |
| 65. Lame retouchée sur un bord.....              | 2          | 4,08  | 15         | 2,16  | 2          | 1,21  |
| 66. Lame retouchée sur deux bords.....           | 0          | 0     | 3          | 0,43  | 2          | 1,21  |
| 75. Denticulé.....                               | 1          | 2,04  | 1          | 0,14  | 2          | 1,21  |
| 76. Pièce esquillée.....                         | 1          | 2,04  | 0          | 0     | 0          | 0     |
| 77. Racloir.....                                 | 0          | 0     | 1          | 0,14  | 0          | 0     |
| 79. Triangle.....                                | 1          | 2,04  | 3          | 0,43  | 1          | 0,60  |
| 84. Lamelle tronquée.....                        | 0          | 0     | 2          | 0,28  | 0          | 0     |
| 85. Lamelle à dos abattu.....                    | 12         | 24,48 | 99         | 14,26 | 40         | 24,39 |
| 87. Lamelle à dos denticulée.....                | 1          | 2,04  | 8          | 1,12  | 1          | 0,60  |
| 88. Lamelle denticulée.....                      | 0          | 0     | 1          | 0,14  | 1          | 0,60  |
| 91. Pointe azilienne.....                        | 5          | 10,20 | 166        | 23,91 | 82         | 50    |
| 92. Divers.....                                  | 1          | 2,04  | 3          | 0,43  | 1          | 0,60  |
| Total.....                                       | 49         |       | 694        |       | 164        |       |

| INDICES TYPOLOGIQUES:                             | Couche F | Couche D | Couche C |
|---------------------------------------------------|----------|----------|----------|
|                                                   | %        | %        | %        |
| IG, indice de grattoir.....                       | 12,24    | 16,54    | 7,27     |
| IB, indice de burin.....                          | 27,48    | 31,04    | 8,45     |
| IBd, indice de burin dièdre.....                  | 16,32    | 19,52    | 4,83     |
| IBt indice de burin sur troncature retouchée..... | 8,16     | 10,49    | 3,64     |
| IP, indice de perçoir.....                        | 8,16     | 3,15     | 1,81     |
| Outils lamellaires.....                           | 28,56    | 17,25    | 26,19    |



## RESUMEN

La cueva de Urtiaga (Itziar, Guipúzcoa) contiene un yacimiento paleolítico que fue descubierto en el año 1928 y excavado hacia el 1936 por J. M. de Barandiarán y T. Aranzadi, que lo publicaron (1948). Conservadas en el Museo Municipal Etnográfico de Santalmo, en San Sebastián, las series líticas que provienen de los niveles F (49 útiles), D (694 útiles) y C (164 útiles) han sido estudiados por medio del método estadístico de uno de los autores. La capa inferior F y la capa media D, aunque de importancia numérica muy desigual, han dado unas series parecidas del Magdaleniense final clásico con puntas azilienses, que en la capa D van acompañadas de arpones con una sola hilera de dientes. En la capa superior C los tipos de útiles presentes son los mismos, pero sus proporciones son diferentes: los raspadores y las puntas azilienses aumentan mucho en porcentaje, dando un aspecto aziliense a este utillaje, que confirma la

presencia del arpón con perforación de ojal, aunque los raspadores unguiformes sean relativamente poco numerosos. Muy abundante, a causa del cuidado con que se recogieron los materiales, el utillaje de hojitas contiene triángulos escalenos en las tres series, así como pequeños útiles parecidos a aquellos que son descritos por F. Bordes en el Magdaleniense de la Gare de la Couze (Dordoña). El material de Urtiaga presenta, pues, un gran interés: nos encontramos ante el paso de un Magdaleniense final, cargado ya de elementos azilienses, a un Aziliense característico, pero pobre en raspadores sobre lasca; el Magdaleniense final va acompañado aquí de arpones de una sola hilera de dientes, característica local que le distingue de los yacimientos franceses clásicos; el pequeño utillaje, muy variado, merecerá un estudio más detallado.

(Tr. M. LLONGUERAS)



FIG.

VIII: 1