

## Guía del Trabajo Fin de Máster Máster Universitario en Envejecimiento Saludable y Calidad de Vida Curso 2026/27

### CONVOCATORIA DE JUNIO 2027

#### EVALUACIÓN DEL PROCESO POR EL TUTOR/A

- ✓ **Evaluación:** la evaluación del proceso del TFM la realizará el tutor/a del mismo y contará el **40%** de la calificación total.

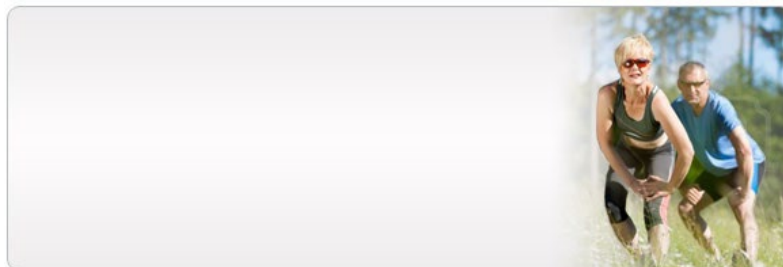
#### EVALUACIÓN DEL TRABAJO Y DEFENSA POR EL TRIBUNAL

##### TRABAJO ESCRITO

- ✓ **Texto:** el texto constará de aproximadamente 15-20 hojas que incluyan: resumen del trabajo de aproximadamente 250-300 palabras, introducción, objetivos, metodología, resultados, discusión, conclusiones y bibliografía (preferentemente formato APA).
  - **Formato del TFM:** DIN A4 . Márgenes: Superior (2,5 cm); Inferior (2,5 cm); Izquierdo (3 cm); Derecho (3 cm). Paginación: Las páginas deben estar numeradas en la parte inferior central. Tipo de fuente: Calibri o Time New Roman, tamaño 11. Espaciado: Interlineal 1,5 líneas. Alineación: Justificada
- ✓ **Fecha de entrega:** el trabajo, en formato pdf se enviará a la Comisión académica del Máster ([masterenvejecimiento.fme@ehu.eus](mailto:masterenvejecimiento.fme@ehu.eus)), con **fecha límite 3 de junio de 2027**.
- ✓ **Evaluación:** el trabajo se evaluará por un tribunal compuesto por 3 profesores del Máster donde no se encuentre el tutor/a del mismo y contará el **35%** de la calificación total.
- ✓ **Idioma:** el idioma de presentación podrá ser el castellano, euskara o inglés.

##### PRESENTACIÓN Y DEFENSA ORAL

- ✓ **Elaboración:** la presentación del trabajo se llevará a cabo con el apoyo de un recurso visual mediante diapositivas (PowerPoint, Canva o diapositivas elaboradas con otras herramientas).
- ✓ **Contenido:** en la presentación aparecerán los resultados del Trabajo Fin de Máster incluyendo texto, figuras, imágenes, etc., así como los elementos necesarios para la explicación y defensa del mismo ante el tribunal.
- ✓ **Fecha de presentación:** día **17 de junio de 2027** a partir de las **15:30h** de la tarde en la Facultad de Medicina y Enfermería de Leioa. La duración de la exposición será de un máximo de **10 minutos**.
- ✓ **Evaluación:** el alumno será evaluado mediante su presentación y discusión con el tribunal y calificado por 3 profesores del Máster donde no se encuentre el tutor/a del mismo. Tras la discusión del trabajo se realizará una calificación media entre los 3 profesores y la nota contará el **25%** de la calificación total.



## Guía del Trabajo Fin de Máster Máster Universitario en Envejecimiento Saludable y Calidad de Vida Curso 2026/27

### CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE 2027

#### EVALUACIÓN DEL PROCESO POR EL TUTOR/A

- ✓ **Evaluación:** la evaluación del proceso del TFM la realizará el tutor/a del mismo y contará el **40%** de la calificación total.

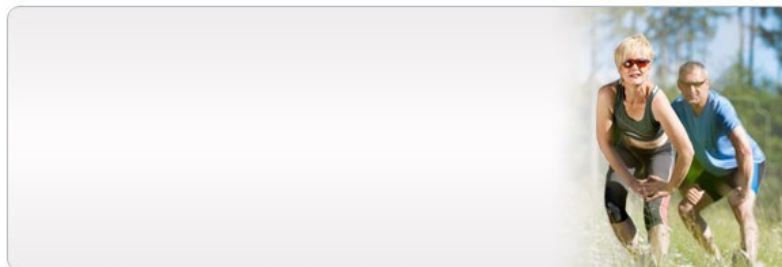
#### EVALUACIÓN DEL TRABAJO Y DEFENSA POR EL TRIBUNAL

##### TRABAJO ESCRITO

- ✓ **Texto:** el texto constará de aproximadamente 15-20 hojas que incluyan: resumen del trabajo de aproximadamente 250-300 palabras, introducción, objetivos, metodología, resultados, discusión, conclusiones y bibliografía (preferentemente formato APA).
  - **Formato del TFM:** DIN A4 . Márgenes: Superior (2,5 cm); Inferior (2,5 cm); Izquierdo (3 cm); Derecho (3 cm). Paginación: Las páginas deben estar numeradas en la parte inferior central. Tipo de fuente: Calibri o Time New Roman, tamaño 11. Espaciado: Interlineal 1,5 líneas. Alineación: Justificada
- ✓ **Fecha de entrega:** el trabajo, en formato pdf se enviará a la Comisión académica del Máster ([masterenvejecimiento.fme@ehu.eus](mailto:masterenvejecimiento.fme@ehu.eus)), con **fecha límite 16 de septiembre de 2026**.
- ✓ **Evaluación:** el trabajo se evaluará por un tribunal compuesto por 3 profesores del Máster donde no se encuentre el tutor/a del mismo y contará el **35%** de la calificación total.
- ✓ **Idioma:** el idioma de presentación podrá ser el castellano, euskara o inglés.

##### PRESENTACIÓN Y DEFENSA ORAL

- ✓ **Elaboración:** la presentación del trabajo se llevará a cabo con el apoyo de un recurso visual, PowerPoint, Canva o diapositivas elaboradas con otras herramientas.
- ✓ **Contenido:** en la presentación aparecerán los resultados del Trabajo Fin de Máster incluyendo texto, figuras, imágenes, etc., así como los elementos necesarios para la explicación y defensa del mismo ante el tribunal.
- ✓ **Fecha de presentación:** día **23 de septiembre de 2027** a partir de las **15:30h** de la tarde en la Facultad de Medicina y Enfermería de Leioa.
- ✓ **Evaluación:** el alumno será evaluado mediante su presentación y discusión con el tribunal y calificado por 3 profesores del Máster donde no se encuentre el tutor/a del mismo. Tras la discusión del trabajo se realizará una calificación media entre los 3 profesores y la nota contará el **25%** de la calificación total.



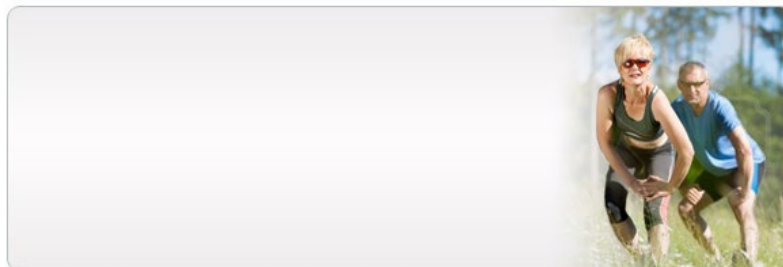
## **Evaluación del tutor del Trabajo Fin de Máster** **40 puntos: Evaluación del proceso (40%)**

Nombre del/la estudiante.....

Título del TFM .....

Tutor/a del TFM .....

|                                                           | <b>Excelente<br/>(9-10)</b>                                                                                                                          | <b>Muy bien<br/>(7-8)</b>                                                                                                                         | <b>Aceptable<br/>(5-6)</b>                                                                                                                        | <b>Insuficiente<br/>(menos de 5)</b>                                                                                                            | <b>Puntuación<br/>(sobre 10)</b> |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <b>Planificación</b>                                      | Planifica todas las actividades que debe realizar y las ordena en un cronograma                                                                      | Planifica todas o casi todas las actividades que debe realizar y muestra un orden para su realización                                             | Hay una cierta planificación y la secuenciación es mínima                                                                                         | Carece de planificación y/o de organización                                                                                                     |                                  |
| <b>Cumplimiento de objetivos</b>                          | Cumple entre el 90 y 100% de las actividades necesarias para el correcto desarrollo del trabajo, así como las indicaciones y citas con el director/a | Cumple entre el 70-80% de las actividades necesarias para el correcto desarrollo del trabajo, así como las indicaciones y citas con el director/a | Cumple entre el 50-60% de las actividades necesarias para el correcto desarrollo del trabajo, así como las indicaciones y citas con el director/a | Cumple menos del 50% de las actividades necesarias para el correcto desarrollo del trabajo, así como las indicaciones y citas con el director/a |                                  |
| <b>Implicación y Esfuerzo</b>                             | Proporciona y contribuye siempre con ideas útiles. Siempre tiene una actitud positiva hacia el trabajo                                               | Por lo general, proporciona y contribuye con ideas útiles. A menudo tiene una actitud positiva hacia el trabajo                                   | Algunas veces proporciona y contribuye con ideas útiles. Tiene una actitud aceptable hacia el trabajo.                                            | Rara vez proporciona y contribuye con ideas útiles. Presenta poca motivación hacia el trabajo                                                   |                                  |
| <b>Integra conocimientos</b>                              | Integra totalmente lo aprendido en el Máster y lo hace de manera adecuada y coherente                                                                | Integra conocimientos de lo aprendido en el Máster y lo hace de manera adecuada                                                                   | Integra algo de lo aprendido en el Máster                                                                                                         | No integra lo aprendido en el Máster o lo hace de forma inadecuada                                                                              |                                  |
| <b>PUNTUACIÓN TOTAL DEL PROCESO (máximo de 40 puntos)</b> |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                 |                                  |



## **Evaluación del Tribunal del Trabajo Fin de Máster** **35 puntos: Trabajo escrito (35%)**

IKASLEA – ALUMNO/A: \_\_\_\_\_

### **CONTENIDO**

#### **1. Introducción**

- ☐ (5 puntos) Hace una buena contextualización del tema
- ☐ (3 puntos) Es adecuada, pero mejorable
- ☐ (2 puntos) Es poco precisa
- ☐ (0 puntos) Es confusa y poco adecuada

#### **2. Hipótesis/Objetivos**

- ☐ (5 puntos) Muy bien especificados
- ☐ (3 puntos) Bien especificados
- ☐ (2 puntos) Poco claros
- ☐ (0 puntos) No adecuados

#### **3. Materiales y métodos**

- ☐ (5 puntos) Se describen los procedimientos utilizados detalladamente; se describe el análisis de datos/estadística
- ☐ (3 puntos) Se describen los procedimientos, pero de modo simplificado
- ☐ (2 puntos) Pobre descripción de los procedimientos o no se ajustan a los resultados presentados
- ☐ (0 puntos) No se describen

#### **4. Resultados y discusión**

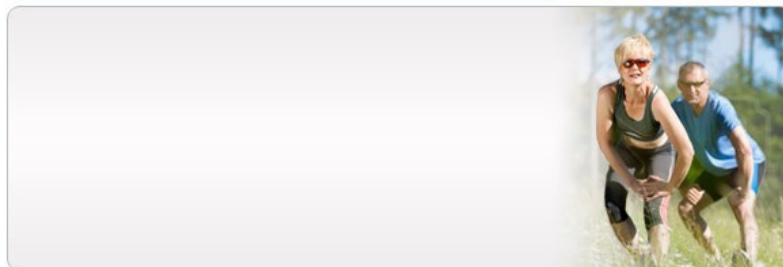
- ☐ (5 puntos) Las figuras, tablas etc...son claras y están bien explicadas; la discusión es buena; excelente
- ☐ (4 puntos) Las figuras, tablas etc...son buenas, pero necesitan una mejor explicación; la discusión es adecuada; bien
- ☐ (3 puntos) Las figuras, tablas etc...son correctas, aunque mejorables y necesitan una mejor explicación; la discusión es mejorable; suficiente
- ☐ (2 puntos) Las figuras, tablas etc...no son claras y están mal explicadas; la discusión no es adecuada; por debajo de la media
- ☐ (0 puntos) No muestran resultados; no se tiene idea de lo que se ha logrado; no hay discusión

#### **5. Conclusiones**

- ☐ (5 puntos) Las conclusiones extraídas son adecuadas y no van más allá de los datos presentados
- ☐ (3 puntos) La mayoría de las conclusiones son correctas y no van más allá de los datos presentados
- ☐ (2 puntos) La mayoría de las conclusiones son incorrectas y van más allá de los datos presentados
- ☐ (0 puntos) No se han extraído conclusiones

#### **6. Bibliografía**

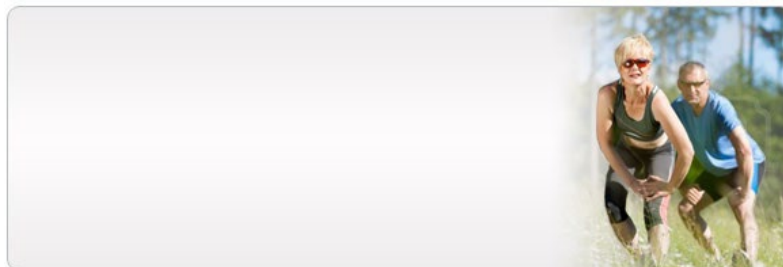
- ☐ (5 puntos) Bibliografía adecuada y amplia; bien descrita y sin errores
- ☐ (3 puntos) Bibliografía adecuada pero un poco escasa; bien descrita con algunos errores
- ☐ (2 puntos) Bibliografía poco adecuada o muy escasa; mal descrita
- ☐ (0 puntos) Carece de citas bibliográficas o no están insertadas en el texto



## **ASPECTOS FORMALES**

### **1. Redacción, aspectos gramaticales, ortográficos y de edición (formato, paginación, portada, índice, abreviaturas etc...)**

- ☐ (5 puntos) Texto claro y de muy fácil lectura, con vocabulario correcto y científico. Puntuación correcta y bien editado
- ☐ (3 puntos) Texto claro y de fácil lectura, con vocabulario correcto y científico pero mejorable. Errores de puntuación y edición en parte del documento
- ☐ (2 puntos) Texto claro, pero en ocasiones se pierde el hilo de la lectura. Vocabulario correcto, pero demasiado coloquial. Puntuación deficiente en el documento y en algunos aspectos formales
- ☐ (0 puntos) Texto difícil de entender. Vocabulario y puntuación no correctos. Presenta faltas ortográficas



## **Evaluación del tribunal del Trabajo Fin de Máster** **25 puntos: Presentación y defensa oral (25%)**

**IKASLEA – ALUMNO/A:** \_\_\_\_\_

### **1. Expresión oral**

- ☐ (5 puntos) Utiliza lenguaje claro, académico y con el ritmo y tono adecuados. Buena expresión corporal
- ☐ (3 puntos) Lenguaje claro, académico, pero sin el ritmo y tono adecuados. Adecuada expresión corporal
- ☐ (2 puntos) Utiliza lenguaje académico, pero falta de claridad, sin ritmo y monacorde. Expresión corporal poco adecuada
- ☐ (0 puntos) Utiliza lenguaje coloquial o lee textualmente la presentación. Expresión corporal inadecuada

### **2. Mensaje de la presentación oral**

- ☐ (5 puntos) Adecuado, muy bien organizado y demuestra buen dominio del tema
- ☐ (3 puntos) Adecuado, bien organizado y demuestra dominio del tema
- ☐ (2 puntos) Adecuado, bien organizado, pero demuestra poco dominio del tema
- ☐ (0 puntos) Inadecuado, desorganizado y no demuestra buen dominio del tema

### **3. Contenido**

- ☐ (5 puntos) Contenido adecuado y coherente. Edición correcta, visible y estéticamente atractiva
- ☐ (3 puntos) Contenido adecuado y coherente. Edición correcta y visible pero estéticamente no es atractiva
- ☐ (2 puntos) Contenido adecuado, pero poco coherente. Edición no correcta ni visualmente atractiva
- ☐ (0 puntos) Contenido no adecuado o su edición es incorrecta en cuanto a los parámetros exigidos

### **4. Conexión entre el contenido del TFM y la presentación oral**

- ☐ (5 puntos) Perfectamente conectados en todo momento
- ☐ (3 puntos) Presentan alguna desconexión
- ☐ (2 puntos) Presentan varias desconexiones
- ☐ (0 puntos) Muy poca o ninguna relación

### **5. Defensa del trabajo**

- ☐ (5 puntos) Responde correctamente a todas las preguntas formuladas. Domina el tema de investigación
- ☐ (4 puntos) Responde correctamente a la mayoría de las preguntas formuladas. Buen conocimiento del tema
- ☐ (3 puntos) Responde correctamente a algunas de las preguntas. Conocimiento moderado del tema
- ☐ (2 puntos) No responde correctamente a la mayoría de las preguntas. Poco conocimiento del tema
- ☐ (0 puntos) No responde correctamente a ninguna de las preguntas. No alcanza el mínimo de conocimiento