

Master Amaierako Lanaren (MAL) Gida Unibertsitate masterra: Zahartze Osasuntsua eta Bizi Kalitatea 2026/27 Ikasturtea

2027eko EKAINEKO DEIALDIA

TUTOREEN EBALUAZIO PROZESUA

- ✓ **Ebaluazioa:** MAL prozesuaren ebaluazioa tutoreak egingo du, eta kalifikazioaren %40 zenbatuko du.

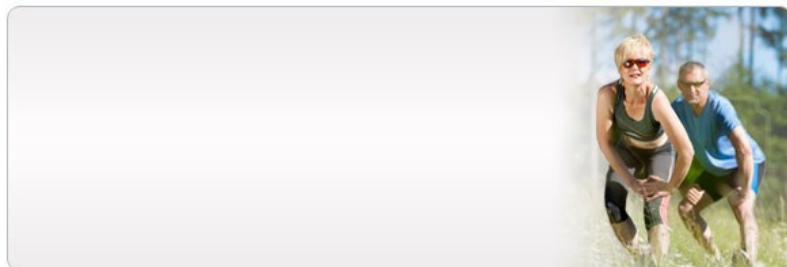
LANAREN ETA AHOZKO DEFENDATZAREN EPAIMAHAIAREN EBALUAZIOA

LAN IDATZIA

- ✓ **Testua:** testuak 15-20 orri inguru izango ditu, honako hauek barne: 250-300 hitz inguruko lanaren laburpena, sarrera, helburuak, metodologia, emaitzak, eztabaida, ondorioak eta bibliografia (hobe, APA formatuan).
 - **MAL-aren formatua:** DIN A4. Margenak; Goikoa eta behekoa (2,5 cm), ezker/eskiun (3 cm). Orrialdeak zenbakituta beheko-erdiko atalean. Letra mota: Calibri/Timen New Roman, 11 tamaina, lerroarteko distantzia 1,5 eta alineazio justifikatua.
- ✓ **Entregatze-data:** lana pdf formatuan Batzorede Akademikoari bidaliko zaio, (masterenjejecimiento.fme@ehu.eus), **2027eko ekainaren 3a** muga-eguna izanik.
- ✓ **Ebaluazioa:** masterreko 3 irakaslek osatutako epaimahaiak ebaluatuko du lana (tutorea ez dena), eta kalifikazio osoaren %35 hartuko du kontuan.
- ✓ **Hizkuntza:** aurkezteko hizkuntza gaztelania, euskara edo ingelesa izan daiteke.

AURKEZPENA ETA AHOZKO DEFENTSA

- ✓ **Egiteko era:** proiektatzeko aurkezpena diapositiba bitartez izango da (Power Point, Canva edo antzeko programekin).
- ✓ **Edukia:** aurkezpenean Master Amaierako Lanaren emaitzak agertuko dira, testua, irudiak eta abar barne. Epaimahaiari lana azaltzeko eta defendatzeko beharrezkoak diren elementuak agertuko dira.
- ✓ **Aurkezpen-data:** **2027eko ekainaren 17an**, arratsaldeko **15:30etik aurrera**, Leioako Medikuntza eta Erizaintza Fakultatean. Aurkezpenaren iraupen maximoa **10 minutukoa** izango da
- ✓ **Ebaluazioa:** ikaslea epaimahaiarekin aurkeztu eta eztabaidatuko da, eta tutorea ez den masterreko 3 irakaslek kalifikatuko dute. Lana eztabaidatu ondoren, 3 irakasleen artean batez besteko kalifikazioa egingo da, eta notak kalifikazio osoaren %25 osatuko du.



Master Amaierako Lanaren (MAL) Gida Unibertsitate masterra: Zahartze Osasuntsua eta Bizi Kalitatea 2026/27 Ikasturtea

2027eko IRAILEKO DEIALDIA

TUTOREEN EBALUAZIO PROZESUA

- ✓ **Ebaluazioa:** MAL prozesuaren ebaluazioa tutoreak egingo du, eta kalifikazioaren %40 zenbatuko du.

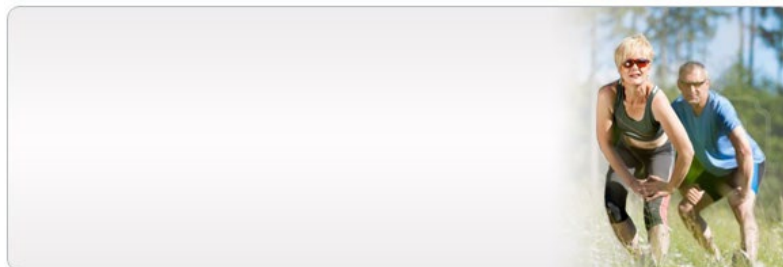
LANAREN ETA AHOZKO DEFENDATZAREN EPAIMAHAIAREN EBALUAZIOA

LAN IDATZIA

- ✓ **Testua:** testuak 15-20 orri inguru izango ditu, honako hauek barne: 250-300 hitz inguruko lanaren laburpena, sarrera, helburuak, metodologia, emaitzak, eztabaida, ondorioak eta bibliografia (hobe, APA formatuan).
 - **MAL-aren formatua:** DIN A4. Margenak; Goikoa eta behekoa (2,5 cm), ezker/eskiun (3 cm). Orrialdeak zenbakituta beheko-erdiko atalean. Letra mota: Calibri/Timen New Roman, 11 tamaina, lerroarteko distantzia 1,5 eta alineazio justifikatua.
- ✓ **Entregatze-data:** lana pdf formatuan Batzorede Akademikoari bidaliko zaio, (masterenjejecimiento.fme@ehu.eus), **2027eko irailaren 16a** muga-eguna izanik.
- ✓ **Ebaluazioa:** masterreko 3 irakaslek osatutako epaimahaiak ebaluatuko du lana (tutorea ez dena), eta kalifikazio osoaren %35 hartuko du kontuan.
- ✓ **Hizkuntza:** aurkezteko hizkuntza gaztelania, euskara edo ingelesa izan daiteke.

AURKEZPENA ETA AHOZKO DEFENTSA

- ✓ **Egiteko era:** proiektatzeko aurkezpena diapositiba bitartez izango da (Power Point, Canva edo antzeko programekin).
- ✓ **Edukia:** aurkezpenean Master Amaierako Lanaren emaitzak agertuko dira, testua, irudiak eta abar barne. Epaimahaiari lana azaltzeko eta defendatzeko beharrezkoak diren elementuak agertuko dira.
- ✓ **Aurkezpen-data:** **2027eko irailaren 23an**, arratsaldeko **15:30etik aurrera**, Leioako Medikuntza eta Erizaintza Fakultatean. Aurkezpenaren iraupen maximoa **10 minutukoa** izango da
- ✓ **Ebaluazioa:** ikaslea epaimahaiarekin aurkeztu eta eztabaidatuko da, eta tutorea ez den masterreko 3 irakaslek kalifikatuko dute. Lana eztabaidatu ondoren, 3 irakasleen artean batez besteko kalifikazioa egingo da, eta notak kalifikazio osoaren %25 osatuko du.



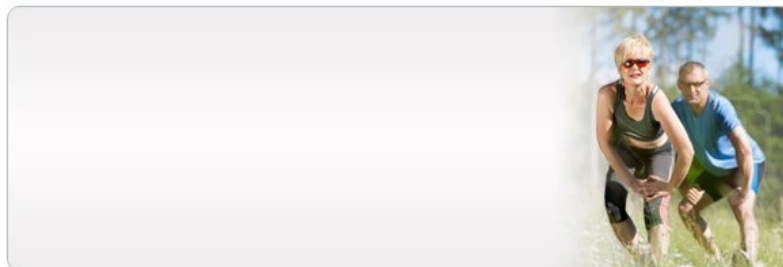
Master amaierako lanaren tutorearen ebaluazioa **40 puntu: Prozesuaren ebaluazioa (%40)**

Ikaslearen izen-abizenak.....

MALaren izenburua.....

MALaren tutorearen izen-abizenak

	Bikain (9-10)	Ondo (7-8)	Nahiko (5-6)	Ez-nahiko (<5)	Puntuazioa (10etik)
Plangintza	Egin beharreko jarduerak guztiak planifikatzen ditu eta kronograma batean ordenatzen ditu.	Egin beharreko jarduerak guztiak edo ia guztiak planifikatzen ditu, eta horiek egiteko ordena erakusten du.	Nolabaiteko plangintza dago eta sekuentziazioa oso txikia dago.	Ez dago plangintzarik edo antolaketarik.	
Helburuen betetzea	Lana behar bezala egiteko beharrezkoak diren jardueren %90-%100 artean betetzen ditu, baita zuzendariaren argibideak eta hitzorduak ere.	Lana behar bezala egiteko beharrezkoak diren jardueren %70-80 bitartean betetzen ditu, baita zuzendariaren argibideak eta hitzorduak ere.	Lana behar bezala egiteko beharrezkoak diren jardueren %50-60 bitartean betetzen ditu, baita zuzendariaren argibideak eta hitzorduak ere.	Lana behar bezala egiteko behar diren jardueren %50 baino gutxiago betetzen du, baita zuzendariaren argibideak eta hitzorduak ere.	
Inplikazioa eta ahalegina	Idea baliagarriak ematen ditu eta laguntzen du beti. Beti lanarekiko jarrera positiboa du.	Oro har, ideia baliagarriak proposatzen eta egiten ditu. Askotan, lanarekiko jarrera positiboa du.	Batzuetan, ideia baliagarriak proposatzen eta egiten ditu. Lanarekiko jarrera onargarria da.	Gutxitan ideia baliagarriak proposatzen eta egiten ditu. Lanerako motibazio gutxi du.	
Ezagutzen barneratzea	Masterrean ikasitakoa erabat integratzen du, eta modu egokian eta koherentean egiten du.	Masterrean ikasitako ezagutzak integratzen ditu, eta behar bezala egiten ditu.	Masterrean ikasitakoaren zerbait integratzen du.	Ez du masterrean ikasitakoa integratzen edo gaizki egiten du	
PROZESUAREN AMAIERAKO PUNTUAZIOA (40 puntu gehienez)					



Master Amaierako Lanaren epaimahaiaren ebaluazioa **35 puntu: Lan idatzia (35%)**

IKASLEAREN IZEN-ABIZENAK: _____

EDUKIA

1. Sarrera

- ☐ (5 puntu) Gaiaren testuinguruan ondo kokatzen du
- ☐ (3 puntu) Egokia da, baina hobetu daiteke.
- ☐ (2 puntu) Ez da oso zehatza
- ☐ (0 puntu) Nahasgarria da eta ez da oso egokia

2. Hipotesia/Helburuak

- ☐ (5 puntu) Oso ondo zehaztuta
- ☐ (3 puntu) Ondo zehaztuta
- ☐ (2 puntu) Argitasun gutxikoa
- ☐ (0 puntu) Ez dira egokiak

3. Materiala eta metodologia

- ☐ (5 puntu) Erabilitako prozedurak xehetasunez deskribatzen dira; datuen analisia/estatistika deskribatzen da
- ☐ (3 puntu) Prozedurak deskribatzen dira, baina modu laburrean
- ☐ (2 puntu) Prozeduren deskribapen eskasa edo aurkeztutako emaitzekin bat ez datozenak
- ☐ (0 puntu) Ez dira deskribatzen

4. Emaitzak eta eztabaida

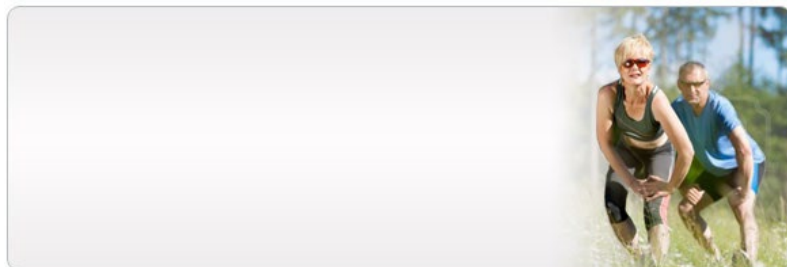
- ☐ (5 puntu) Irudiak, taulak eta abar argiak dira eta ondo azalduta daude; eztabaida ona da; bikaina
- ☐ (4 puntu) Irudiak, taulak eta abar onak dira, baina azalpen hobea behar dute; eztabaida egokia da; ona
- ☐ (3 puntu) Irudiak, taulak eta abar zuzenak dira, baina hobetu egin daitezke eta azalpen hobea behar dute; eztabaida hobetu daiteke; nahikoa da
- ☐ (2 puntu) Irudiak, taulak eta abar ez dira argiak eta gaizki azalduta daude; eztabaida ez da egokia; batez bestekoaren azpitik dago
- ☐ (0 puntu) Ez dute emaitzarik erakusten; ez dakite zer lortu den; ez dago eztabaidarik

5. Ondorioak

- ☐ (5 puntu) Ateratako ondorioak egokiak dira eta ez doaz aurkeztutako datuetatik harago
- ☐ (3 puntu) Ondorio gehienak zuzenak dira eta ez doaz aurkeztutako datuetatik haratago
- ☐ (2 puntu) Ondorio gehienak okerrak dira eta aurkeztutako datuetatik haratago doaz
- ☐ (0 puntu) Ez da ondiorik atera

6. Bibliografia

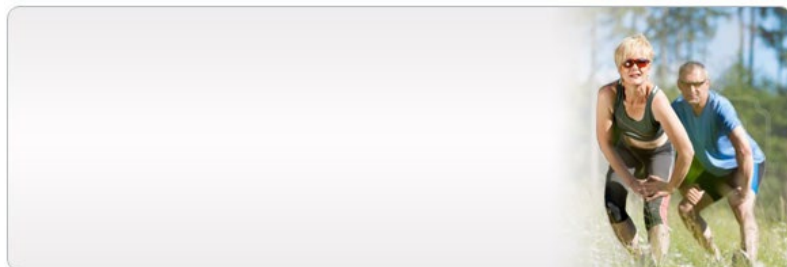
- ☐ (5 puntu) Bibliografia egokia eta zabala; ondo deskribatuta eta akatsik gabe
- ☐ (3 puntu) Bibliografia egokia, baina apur bat eskasa; zenbait akatsekin ondo deskribatuta
- ☐ (2 puntu) Bibliografia desegokia edo oso urria; gaizki deskribatuta
- ☐ (0 puntu) Ez dauka aipamen bibliografikorik edo ez daude testuan txertatuta



ALDERDI FORMALAK

1. Idazketa, gramatika-, ortografia- eta argitalpen-alderdiak (formatua, orrikatzea, azala, aurkibidea, laburdurak, etab.)

- ☐ (5 puntu) Testu argia eta oso erraz irakurtzeko modukoa, hiztegi zuzena eta zientifikoa duena. Puntuazio zuzena eta ondo editatua
- ☐ (3 puntu) Testu argia eta irakurterraza, hiztegi zuzena eta zientifikoa duena, baina hobetu daitekeena. Puntuazio-erroreak eta dokumentuaren zati bat editatzea
- ☐ (2 puntu) Testu argia, baina batzuetan irakurketaren haria galtzen da. Hiztegi zuzena, baina lagunartekoa. Puntuazio eskasa dokumentuan eta alderdi formal batzuetan
- ☐ (0 puntu) Testu ulergaitza. Hiztegia eta puntuazioa ez dira zuzenak. Ortografia-akatsak ditu



Master Amaierako Lanaren epaimahaiaren ebaluazioa **25 puntu: Aurkezpena eta ahozko defentsa (25%)**

IKASLEAREN IZEN-ABIZENAK: _____

1. Ahozko adierazpena

- ☐ (5 puntu) Hizkuntza argia, akademikoa da, baita erritmo eta tonu egokikoa ere erabiltzen du. Gorputz-adierazpen ona
- ☐ (3 puntu) Hizkuntza argia, akademikoa, baina erritmo eta tonu egokirik gabea. Gorputz-adierazpen egokia
- ☐ (2 puntu) Hizkuntza akademikoa erabiltzen du, baina ez du argitasunik, erritmorik gabe eta monokordea. Gorputz-adierazpen desegokia
- ☐ (0 puntu) Lagunarteko hizkera erabiltzen du edo aurkezpena hitzez hitz irakurtzen du. Gorputz-adierazpen desegokia

2. Ahozko aurkezpenaren mezua

- ☐ (5 puntu) Egokia, oso ondo antolatua eta gaia ondo menperatzen duela erakusten du.
- ☐ (3 puntu) Egokia, ondo antolatua eta gaia menperatzen duela erakusten du
- ☐ (2 puntu) Egokia, ondo antolatua, baina gaia menperatzen ez duela erakusten du
- ☐ (0 puntu) Desegokia, desantolatua eta gaia ongi menperatzen ez duena

3. Edukia

- ☐ (5 puntu) Eduki egokia eta koherentea. Edizio zuzena, ikusgarria eta estetikoki erakargarria
- ☐ (3 puntu) Eduki egokia eta koherentea Edizio zuzena eta ikusgarria, baina estetikoki ez da erakargarria
- ☐ (2 puntu) Eduki egokia, baina ez oso koherentea. Edizio ez zuzena, ez bisualki erakargarria
- ☐ (0 puntu) Eduki desegokia edo edizio okerra, eskatutako parametroei dagokienez

4. MALaren edukiaren eta ahozko aurkezpenaren arteko erlazioa

- ☐ (5 puntu) Behar bezala erlazionatuta daude uneoro
- ☐ (3 puntu) Erlazio faltaren bat dago
- ☐ (2 puntu) Erlazio falta asko dago
- ☐ (0 puntu) Oso erlazio gutxi edo loturarik ez

5. Lanaren defentsa

- ☐ (5 puntu) Zuzen erantzuten ditu egindako galdera guztiak. Ikergaia menderatzen du
- ☐ (4 puntu) Egindako galdera gehienak behar bezala erantzuten ditu. Gaia ondo ezagutzen du.
- ☐ (3 puntu) Egindako galdera batzuk behar bezala erantzuten ditu. Gaiari buruzko ezagutza moderatua
- ☐ (2 puntu) Galdera gehienak ez ditu behar bezala erantzuten. Gaiari buruzko ezagutza gutxi
- ☐ (0 puntu) Ez ditu galderak behar bezala erantzuten. Ez du gutxieneko ezagutza-maila lortzen