



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

PSIKOLOGIA  
FAKULTATEA  
FACULTAD  
DE PSICOLOGÍA



INFORME DE GESTIÓN  
CURSO 2015-2016







**Se presenta a continuación el Informe de Gestión de la Facultad de Psicología de la UPV/EHU correspondiente al curso 2015-2016, que recoge la información sobre las actividades desarrolladas en los distintos ámbitos de actuación del centro.**

**Donostia, 15 de Febrero de 2017**



## ÍNDICE

<b>1. Saludo de la Decana</b> .....	<b>11</b>
<b>2. Estructura y organización de la facultad</b>	
2.1. Equipo Decanal .....	15
2.2. Personal de apoyo a la gestión .....	15
2.3. Miembros Junta Facultad .....	16
2.4. Comisiones Junta Facultad.....	17
2.5. Representantes en el Claustro Universitario.....	20
2.6. Representantes en la Junta de Campus.....	20
2.7. Representantes en el Consejo de Gobierno .....	20
2.8. Representantes en las Comisiones Universitarias.....	20
<b>3. Actividad investigadora</b>	
3.1. Tesis defendidas.....	23
3.2. Grupos de investigación.....	25
<b>4. Informe anual del Título de Grado en Psicología</b>	
4.1. Actividades dirigidas a garantizar la calidad del título .....	31
4.1.1. Actividades dirigidas a la orientación de los estudiantes de grado y a facilitar su inserción en la Facultad de Psicología.....	31
4.1.1.1. Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso.....	31
4.1.1.2. Tutoría entre iguales.....	31
4.1.1.3. Información sobre programas de movilidad .....	31
4.1.1.4. Información sobre Prácticum y prácticas externas.....	31
4.1.1.5. Información sobre TFG .....	32
4.1.2. Actividades dirigidas a la coordinación de las materias .....	32
4.1.3. Actividades y acciones dirigidas a la mejora de la titulación .....	33
4.1.3.1. Modificaciones al Plan de Estudios .....	33
4.1.3.2. Planificación docente .....	33
4.1.3.3. Seguimiento y Mejora de las Prácticas Externas de cuarto curso .....	33
4.1.3.4. Seguimiento y Mejora del TFG de cuarto curso .....	34
4.1.3.5. Movilidad .....	35
4.1.3.6. Actividades dirigidas a la inserción laboral de los estudiantes .....	35
4.1.3.7. Actividades dirigidas a publicitar el Grado de Psicología .....	35
4.1.3.8. Sugerencias, quejas y reclamaciones .....	36
4.1.3.9. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) .....	36
4.2. Recursos .....	37
4.2.1. Descripción de los recursos materiales y servicios.....	37
4.2.2. Descripción de los recursos humanos disponibles.....	38
4.2.3. Motivación y desarrollo .....	38

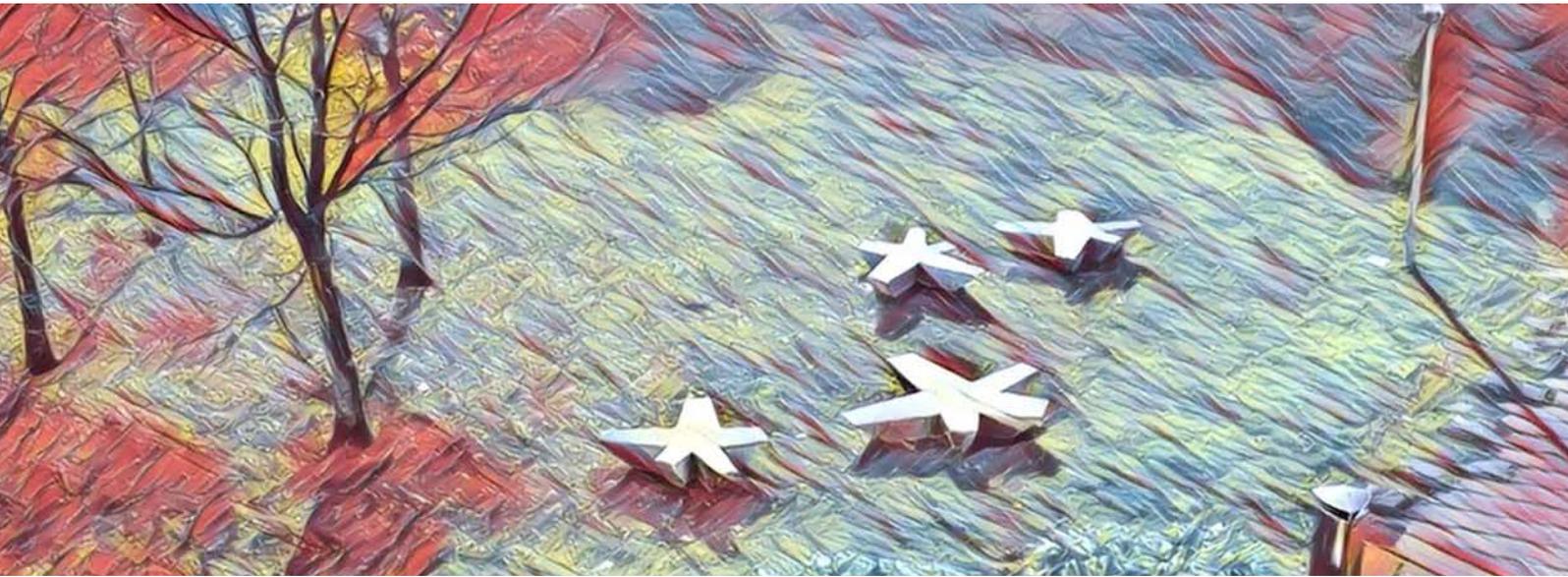
---

4.3. Resultados: análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.....	38
4.3.1. Oferta y demanda de plazas, y perfil de ingreso .....	38
4.3.1.1. Demanda de los estudios .....	38
4.3.1.2. Número y perfil de los estudiantes admitidos.....	39
4.3.2. Resultados de aprendizaje, perfil de egreso e inserción laboral.....	39
4.3.2.1. Tasas de rendimiento académico .....	39
4.3.2.2. Movilidad .....	39
4.3.2.3. Perfil de egreso .....	39
4.3.2.4. Inserción laboral.....	40
4.3.3. Satisfacción.....	40
4.3.3.1. Satisfacción de los estudiantes.....	40
4.3.3.2. Satisfacción del PDI y PAS.....	42
<b>5. Informe anual del Título de Máster en Psicología General Sanitaria</b>	
5.1. Actividades dirigidas a garantizar la calidad del título .....	45
5.1.1. Actividades dirigidas a la orientación de los estudiantes de máster y a facilitar su inserción en la Facultad de Psicología .....	45
5.1.1.1. Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso.....	45
5.1.1.2. Programa de tutorización .....	45
5.1.1.3. Información sobre Prácticum y Prácticas Externas.....	45
5.1.1.4. Información sobre TFG.....	45
5.1.2. Actividades dirigidas a la coordinación de las materias .....	46
5.1.3. Actividades y acciones dirigidas a la mejora de la titulación .....	46
5.1.3.1. Modificaciones al Plan de Estudios.....	46
5.1.3.2. Planificación docente .....	46
5.1.3.3. Seguimiento y mejora de las prácticas externas del máster .....	46
5.1.3.4. Seguimiento y mejora del TFG.....	46
5.1.3.5. Actividades dirigidas a la inserción laboral de los estudiantes.....	47
5.1.3.6. Actividades dirigidas a publicitar el Máster en Psicología General Sanitaria .....	47
5.1.3.7. Sugerencias, quejas y reclamaciones.....	47
5.1.3.8. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) .....	47
5.2. Recursos .....	48
5.2.1. Descripción de los recursos, materiales y servicios.....	48
5.2.2. Descripción de los recursos humanos disponibles.....	49
5.2.3. Motivación y desarrollo .....	49

---

<b>5.3. Resultados: Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título .....</b>	<b>49</b>
<b>5.3.1. Oferta y demanda de plazas y perfil de ingreso .....</b>	<b>49</b>
<b>5.3.1.1. Demanda de los estudios.....</b>	<b>49</b>
<b>5.3.1.2. Número y perfil de los estudiantes admitidos .....</b>	<b>49</b>
<b>5.3.2. Resultados de aprendizaje, perfil de egreso e inserción laboral.....</b>	<b>49</b>
<b>5.3.2.1. Tasas de rendimiento académico.....</b>	<b>49</b>
<b>5.3.2.2. Perfil de egreso .....</b>	<b>50</b>
<b>5.3.2.3. Inserción laboral.....</b>	<b>50</b>
<b>5.3.3. Satisfacción.....</b>	<b>50</b>
<b>5.3.3.1. Satisfacción de los estudiantes.....</b>	<b>50</b>
<b>5.3.3.2. Satisfacción del PDI y PAS.....</b>	<b>51</b>
<b>6. Plan de acciones para el curso 2016/2017 .....</b>	<b>55</b>
<b>7. Tabla de indicadores .....</b>	<b>63</b>
<b>8. Anexo 1: Directrices AUDIT .....</b>	<b>75</b>





## 1. Saludo de la Decana





La Facultad de Psicología de la Universidad del País Vasco es un Centro cuyo objetivo es formar profesionales cualificados, y crear y difundir conocimiento en el ámbito de la Psicología, todo ello para mejorar la salud y el bienestar tanto individual como social.

La Facultad ofrece un programa formativo de Grado, bilingüe, que responde a las necesidades de la sociedad, y basado en un proceso coordinado de enseñanza-aprendizaje para la adquisición de competencias, que posibilita una sólida formación teórico-práctica en psicología, así como la pre-especialización en los ámbitos clínico, psicosocial, educativo y de los recursos humanos y las organizaciones.

Asimismo, ofrece un programa formativo de Posgrado con un Doctorado con mención de excelencia, un Máster de investigación con mención de calidad y másteres de especialización profesional, todo ello sustentado en líneas de investigación consolidadas y en una amplia red de organizaciones que garantizan la realización de prácticas externas especializadas.

Todo ello impulsado por un equipo humano cualificado y comprometido, en un contexto de innovación, de mejora continua, de libertad de pensamiento y de espíritu crítico.

**Ana I. Vergara**  
**Decana**





## 2. Estructura y organización de la facultad



---

## 2.1. Equipo Decanal desde 1 de junio de 2015

### **Decana**

ANA ISABEL VERGARA IRAETA

### **Secretaria Académica**

NEREA LERTXUNDI IRIBAR (Hasta el 01/06/2016)

JOSÉ IGNACIO PÉREZ FERNÁNDEZ (Desde el 02/06/2016)

### **Vicedecana de Prácticas Externas y Postgrado**

ANDONE SISTIAGA BERRONDO

### **Vicedecana de Planificación Docente e Innovación**

RAQUEL MALLA MORA

### **Vicedecana de Alumnado, Euskera y Calidad**

AITZIBER PASCUAL JIMENO

### **Vicedecano de Movilidad, Comunicación y Proyección Social**

CÉSAR SAN JUAN GUILLÉN

### **Administradora**

LOLI ALONSO CRESPO

## 2.2. Personal de apoyo a la gestión

### **Secretaria de Decana**

ISABEL GARCÍA ESPEJA

### **Técnica de Centro**

ARANTZA GONZÁLEZ LARRAINA

### 2.3. Miembros de la Junta de Facultad

Equipo Decanal:	ANA ISABEL VERGARA NEREA LERTXUNDI AITZIBER PASCUAL RAQUEL MALLA ANDONE SISTIAGA JOSÉ IGNACIO PÉREZ (desde el 02/06/2016)	
Administradora:	LOLI ALONSO	
Personal Docente e Investigador Permanente:	JOSE RAMÓN SÁNCHEZ TXEMA ZUMALABE ESTHER TORRES ÁNGEL GONZÁLEZ LORENA GIL DE MONTES IÑAKI GARCÍA IZASKUN IBABE GARBIÑE ORTIZ FERNANDO OLABARRIETA	JOXAN IRAOLA KIKE ARRANZ AITOR ARITZETA LARRAITZ GARMENDIA IZARNE LIZASO ENEKO SANSINENEA LUIXA REIZABAL ARANTXA GOROSTIAGA ARANTZA AZPIROZ
Otro Personal Docente e Investigador:	LAURA VOZMENDIANO IÑIGO OCHOA DE ALDA	
PAS/AZP:	ISABEL GARCÍA JOSE RAMON AZPIAZU PILI IRIONDO ARANTZA GONZÁLEZ	
Alumnado (hasta el 17/01/2016):	GARAZI TREBIÑO URKO PEREIRA MAIALEN NUIN FCO. JAVIER ROJO EFREN ALONSO ESTIBALIZ MARTÍNEZ IKER OTEIZA	
Alumnado (desde el 18/01/2016):	ESTIBALIZ MARTÍNEZ EDGAR CHAMORRO SILVIA MONEDERO SILVIA HERNÁNDEZ GARIKOITZ ECHEVERRIA IGOR KOBZAR UXUE LEGARRA	

## 2.4. Comisiones Junta de Facultad

COMISIONES	PRESIDENTE	PROFESORADO	ALUMNADO	PAS
EUSKARA	ANA ISABEL VERGARA	Aitziber Pascual (Vicedecana de euskera) (desde 12/05/2015) Nerea Lertxundi (Secretaria Académica) (del 12/05/2015 al 01/06/2016) José Ignacio Pérez (Secretario Académico) (desde 02/06/2016) Eneko Sansinenea Larraitx Garmendia Karmele Salaberria Garbiñe Ortiz	Maialen Nuin (hasta 25/01/2016) Estibaliz Martínez (hasta 25/01/2016) Uxue Legarra (desde 26/01/2016) Garikoitz Etxeberria (desde 26/01/2016)	Txelo Yurramendi
ECONÓMICA	ANA ISABEL VERGARA	Malen Migueles Txema Zumalabe Arantxa Gorostiaga	Iker Oteiza (hasta 25/01/2016) Igor Kobzar (desde 26/01/2016)	Loli Alonso Ana Pérez
ORDENACIÓN ACADÉMICA Y CONVALIDACIÓN DE ESTUDIOS	ANA ISABEL VERGARA	Nerea Lertxundi (Secretaria Académica) (del 12/05/2015 al 01/06/2016) José Ignacio Pérez (Secretario Académico) (desde 02/06/2016) Jose Ramón Sánchez Arantxa Gorostiaga Cristina Mtnez. de Taboada Mari Jose Ortiz Manu Sánchez de Miguel Jose M. Zumalabe	Iker Oteiza (hasta 25/01/2016) Estibaliz Martínez (hasta 25/01/2016) Igor Korzab (desde 26/01/2016) Garikoitz Etxeberria (desde 26/01/2016)	Arantza González (hasta 28/01/2016) Loli Alonso (desde 29/01/2016)
HOMOLOGACION DE TÍTULOS EXTRANJEROS	Nerea Lertxundi (Secretaria Académica) (del 12/05/2015 al 01/06/2016) José Ignacio Pérez (Secretario Académico) (desde 02/06/2016)	Bárbara Torres (desde septiembre de 2013) Amaia Arregi Enrique Arranz Gabriel Rodríguez Cristina Mtnez. de Taboada Izaskun Ibabe		Txelo Yurramendi
REGLAMENTOS	ANA ISABEL VERGARA	Jose Valencia Txema Zumalabe Manu Sánchez de Miguel	Estibaliz Martínez (hasta 25/01/2016) Edgar I. Chamorro (desde 26/01/2016)	Inés Marcos
PRACTICUM	ANA ISABEL VERGARA	Andone Sistiaga (Vicedecana de Prácticas) (desde 12/05/2015) Marisol Cruz (Psicología Clínica) Amaia Ezeiza (Psicología Educativa) (hasta 21/10/15) Arrate Agirrezabal (Intervención Psicosocial) Edurne Martínez (Psicología del Trabajo y las Organizaciones) (hasta 21/10/15) Ángel González (Psicología del Trabajo y las Organizaciones) (desde 22/10/15)		Loli Alonso Arantza González
JUNTA DE CAMPUS		Ana Isabel Vergara (Decana)	Estibaliz Martínez	

COMISIONES	PRESIDENTE	PROFESORADO	ALUMNADO	PAS
DEONTOLOGÍA DE LA FACULTAD	ANA ISABEL VERGARA	Arrate Agirrezabal Carmen Maganto (hasta 26/01/2015) Alex Muela (desde 27/01/2015) Amaia Arregi		
ELECTORAL	ANA ISABEL VERGARA	Nerea Lertxundi (Secretaria Académica) (del 12/05/2015 al 01/06/2016) José Ignacio Pérez (Secretario Académico) (desde 02/06/2016) Garbiñe Ortiz Iñigo Ochoa de Alda	Maialen Nuin (hasta 25/01/2016) Edgar I. Chamorro (desde 26/01/2016)	Arantza González
PERMANENTE DE JUNTA	ANA ISABEL VERGARA	Nerea Lertxundi (Secretaria Académica) (del 12/05/2015 al 01/06/2016) José Ignacio Pérez (Secretario Académico) (desde 02/06/2016) Txema Zumalabe Izaskun Ibabe Arantza Azpiroz Fernando Olabarrieta Arantxa Gorostiaga Enrique Arranz Larraitz Garmendia Laura Vozmendiano	Gabriela Renée Rivas (hasta 25/01/2016) Edgar I. Chamorro (hasta 25/01/2016) Silvia Monedero (desde 26/01/2016) Estibaliz Martínez (desde 26/01/2016)	Isabel García
TRIBUNAL DE COMPENSACIÓN	ANA ISABEL VERGARA	Nerea Lertxundi (Secretaria Académica) (del 12/05/2015 al 01/06/2016) José Ignacio Pérez (Secretario Académico) (desde 02/06/2016) Eduardo Fano Lorena Gil de Montes Esther Torres (hasta 18/07/2016) Iñaki García (desde 19/01/2016) Ángel González Fernando Olabarrieta Iñigo Ochoa de Alda	Presidente Consejo	
COMISIÓN DE IGUALDAD	ANA ISABEL VERGARA	Nerea Lertxundi (Secretaria Académica) (del 12/05/2015 al 01/06/2016) José Ignacio Pérez (Secretario Académico) (desde 02/06/2016) Itziar Alonso Aitor Aritzeta Maidar Larrañaga Izaskun Ibabe	Maialen Nuin (hasta 25/01/2016) Edgar I. Chamorro (hasta 25/01/2016) Silvia Monedero (desde 26/01/2016) Garikoitz Etxeberria (desde 26/01/2016)	Aitor Goñi Lola Pérez

COMISIONES	PRESIDENTE	PROFESORADO	ALUMNADO	PAS
COMISIÓN DE CALIDAD	ANA ISABEL VERGARA NEREA LERTXUNDI JOSÉ IGNACIO PÉREZ (desde 02/06/2016) ANDONE SISTIAGA RAQUEL MALLA CESAR SAN JUAN AITZIBER PASCUAL	Maite Garaigordobil Joxan Iraola Esther Torres (hasta 04/07/2016) Maidar Larrañaga (desde 05/07/2016) Jesús Guerra Naiara Arriola (desde 11/05/2016) Luis M. Iturbide Arantxa Gorostiaga Amaya Arregi Arrate Agirrezabal	Iker Oteiza (hasta 25/01/2016) Gabriela Renée Rivas (hasta 25/01/2016) Silvia Hernández (desde 26/01/2016) Uxue Legarra (desde 26/01/2016)	Loli Alonso Arantza González
COMISIÓN DOCENTIAZ	ANA ISABEL VERGARA	Esther Torres (hasta 04/07/2016) Maidar Larrañaga (desde 05/07/2016) Naiara Arriola Jesús Guerra Joxan Iraola	Gabriela Renée Rivas (hasta 25/01/2016) Iker Oteiza (suplente) (hasta 25/01/2016) Silvia Hernández (desde 26/01/2016) Estibaliz Martínez (desde 26/01/2016)	Arantza González

---

## 2.5. Representantes en el Claustro Universitario

Decana: Ana I. Vergara

Txema Zumalabe (hasta 17/12/2016)

Luixa Reizabal (desde 18/12/2016)

Enrique Arranz

Arantxa Gorostiaga

Alumnado: Urko Pereira y Maialen Nuin (suplente) (hasta 17/12/2016)

Igor Kobzar y Uxue Legarra (suplente) (desde 18/12/2016)

## 2.6. Representantes en la Junta de Campus

Decana: Ana I. Vergara

Alumnado: Iker Oteiza y Gabriela Renée Rivas

## 2.7. Representantes en el Consejo de Gobierno

Decana: Ana I. Vergara

## 2.8. Representantes en las Comisiones Universitarias

Consejo Editorial UPV/EHU: Ana I. Vergara

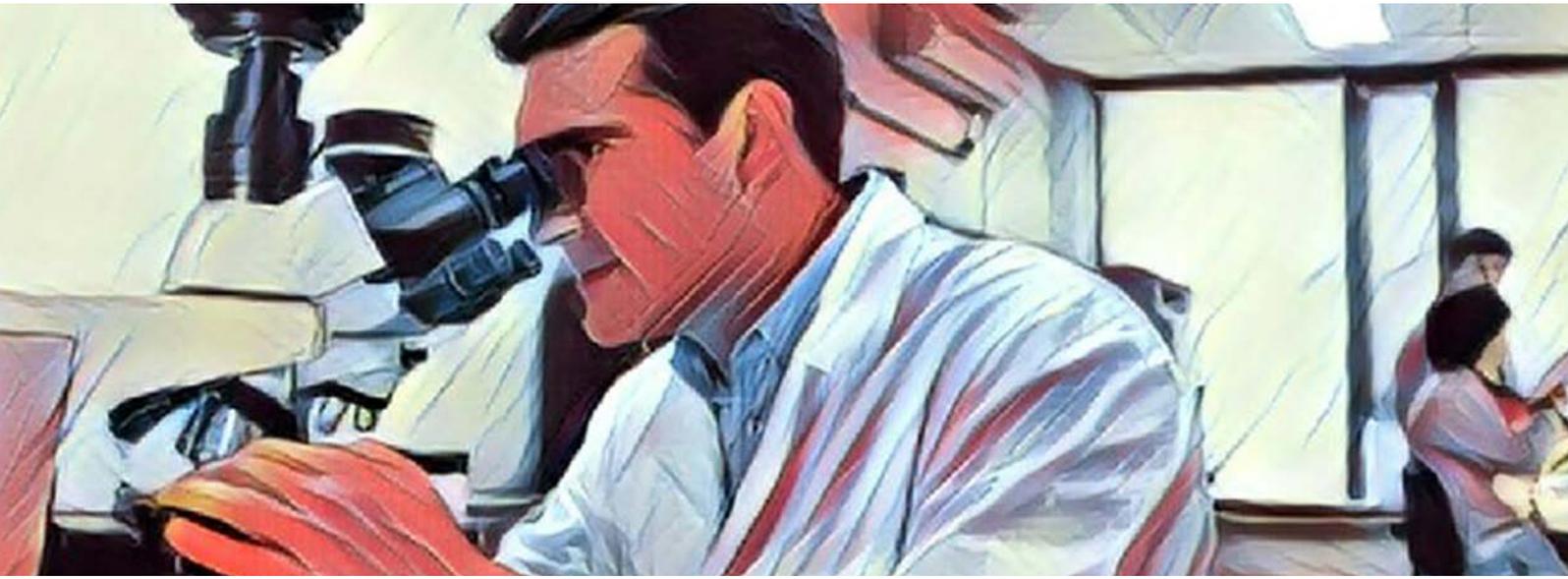
Comisión Posgrado: Ana I. Vergara

Patronato Fundación Cursos Verano: Ana I. Vergara

CPU: Txema Zumalabe

Docentiaz: Arantza Azpiroz

Comisión Ética en la Investigación: Sindi Alonso



### 3. Actividad investigadora



### 3.1. Tesis Defendidas

Título	Investigador/a	Director/a
Evaluation of a programme to improve emotional intelligence during adolescence	Ainize Peña Sarrionandia	Maite Garaigordobil Landazabal
La separación y el conflicto parental: efectos en las relaciones afectivas de los hijos adultos-jóvenes	Clara-Angela Smith Echeberria	Pedro M. Apodaca Urquijo M <sup>a</sup> Jose Ortiz Barón
Análisis de la influencia del contexto familiar en el desarrollo cognitivo de niñas y niños de 4 años	Patxi Baigorri Zia	Enrique B. Arranz Freijo Manuel N. Sánchez de Miguel
Sentido Común de la Inteligencia, Representaciones Sociales e implicaciones educativas	Karina Ximena Marambio Guzmán	José Fco. Valencia Garate M <sup>a</sup> Lorena Gil de Montes Echaide
Together we have it all!" benefits of participation in collective emotional gatherings and communal coping	Anna Marcelina Wlodarczyk	M <sup>a</sup> Dolores Basabe Barañano
Identidad de sexo y género en niñas y niños de 3 a 11 años	Camino Jusué Rípodas	Carmen Maganto Mateo Juana M <sup>a</sup> Maganto Mateo
Programa de apoyo psicológico a inmigrantes: estudio de casos	Analia del Valle Sánchez Haro	M. Carmen Salaberria Irizar
Equipos de innovación como instrumentos de cambio organizacional	Miren Ainhoa Gurrutxaga Azurmendi	Sabino Ayestaran Echeberria Eduarne Martínez Moreno
Bullying y cyberbullying: prevalencia en adolescentes y jóvenes de Cantabria	M <sup>a</sup> Aida Fernández Tome	Maite Garaigordobil Landazabal
Las competencias del profesorado universitario: Un enfoque desde la perspectiva del alumnado, análisis de un centro universitario	Esther Cruz Iglesias	Jesús Goñi Zabala Juan I. Martínez de Morentin
Conflictos, dependencia funcional y apoyo formal a las personal mayores: propuesta de un modelo de intervención basado en la mediación para contextos sociocomunitarios	Ana I. Godoy Magdaleno	Raquel Malla Mora Ramón Alzate Sáez de Heredia
Criterios de selección de pareja y relación con Personalidad, Apego, Alexitimia y Satisfacción Marital	Javier Antón Romero	Iñigo Ochoa de Alda
Prenatal appetitive learning about ethanol in the rat: posible reinforces	Mirari Gaztañaga Echeverria	M. Gabriela Chotro Lerda

Título	Investigador/a	Director/a
<b>In Wellbeing we Trust. Factores culturales, estructurales y psicosociales del bienestar</b>	Gonzalo P. Martínez Zelaya	Darío Páez Rovira
<b>Análisis del delito de agresión sexual desde una perspectiva ambiental: patrones espacio-temporales, conductas de movilidad del infractor y características del escenario del crimen ubicados en espacio público urbano</b>	Nerea Martín Fernández	César San Juan Guillén
<b>La relación entre el narcotráfico y la violencia en México: prácticas y discursos cotidianos</b>	Hiram Reyes Sosa	José Fco. Valencia Garate Maider Larrañaga Eguilegor
<b>Social representations of emerging infectious diseases: from scientific knowledge to everyday thinking. The effect of the mass media</b>	Nahia Idoiaga Mondragon	M <sup>a</sup> Lorena Gil de Montes

### 3.2. Grupos de investigación

Grupo de Investigación	Líneas de Investigación	Investigador Principal y equipo de investigación	Principal entidad financiadora
<b>Cultura, Cognición y Emoción</b>	<p>Cultura, regulación emocional y salud.</p> <p>Cultura y procesos grupales de afrontamiento de cambio.</p> <p>Educación superior, identidad y cultura organizacional.</p> <p>Metodologías avanzadas en Psicología Social</p> <p>Transferencia de conocimiento Universidad-Sociedad</p>	<p>Darío Páez</p> <p>Sabino Ayestarán</p> <p>José Francisco Valencia</p> <p>Pedro Miguel Apodaca</p> <p>Itziar Etxebarria</p> <p>Nekane Basabe</p> <p>Saioa Telletxea</p> <p>Aitziber Pascual</p>	Gobierno Vasco
<b>Aprendizaje, Percepción, Atención, Memoria y Desarrollo</b>	<p>Aprendizaje por exposición en ratas adultas y humanos.</p> <p>Aprendizaje por exposición a estímulos neutros e incondicionados en crías de ratas.</p> <p>Fijación de mirada ("eye-tracking") en los estudios de aprendizaje y el "occasion setting" en el control contextual del aprendizaje.</p> <p>Cambios en la efectividad perceptiva de los estímulos en función de su valor predictivo.</p>	<p>Gumersinda Alonso</p> <p>Gabriela Chotro</p> <p>James Byron Nelson</p> <p>José Angel Iraola</p> <p>Gabriela Rodríguez</p> <p>Carlos Arias</p> <p>M. Carmen Sanjuan</p> <p>Rocío Angulo</p> <p>Naiara Arriola</p> <p>Mirari Gaztañaga</p> <p>P. Ezequiel Aranda</p>	Gobierno Vasco
<b>Delincuencia, Marginalidad y Relaciones Sociales</b>	<p>Infancia, Juventud y Riesgo.</p> <p>Espacios públicos seguros y amigables.</p> <p>Análisis Psicosocial de la Criminalidad y Sistema de Justicia</p>	<p>César San Juan</p> <p>Anabel Vergara</p> <p>Laura Vozmediano</p> <p>Juan Aldaz</p> <p>Natalia Alonso</p> <p>Nerea Martín</p>	Gobierno Vasco
<p><b>Grupo de investigación QUALIKER</b></p> <p><b>Diseño, implantación y evaluación de programas de intervención en los ámbitos de la salud y de las competencias socio-emocionales</b></p>	<p>Diseño, implantación y evaluación de programas de jóvenes en los ámbitos de la salud y de las competencias socio-emocionales.</p> <p>Elaboración y adaptación de instrumentos para la evaluación de competencias socio-emocionales</p> <p>Aplicación de las estrategias de minería de datos a la evaluación de programas.</p>	<p>Nekane Balluerka</p> <p>Arantxa Gorostiaga</p> <p>Aitor Aritzeta</p> <p>Alexander Muela</p> <p>Jone Aliri</p> <p>Goretti Soroa</p>	UPV/EHU

Grupo de Investigación	Líneas de Investigación	Investigador Principal y equipo de investigación	Principal entidad financiadora
<b>Psicología Clínica</b>	<p>Violencia familiar y sexual.</p> <p>Víctimas y trastornos mentales.</p> <p>Trastorno mental grave.</p> <p>Trastornos de la conducta alimentaria.</p>	<p>Enrique Echeburúa</p> <p>Marisol Cruz</p> <p>Karmele Salaberria</p>	<p>Ministerio de Economía y Competitividad</p>
<b>Psicología de la Memoria</b>	<p>Memoria de testigos en menores y personas mayores.</p> <p>Falsas memorias.</p> <p>Memoria autobiográfica.</p> <p>Memoria y envejecimiento.</p> <p>Efectos de los conocimientos previos en la memoria.</p> <p>Procesos inhibitorios y olvido inducido por la recuperación.</p>	<p>Malen Migueles</p> <p>Elvira García</p> <p>Alaitz Aizpurua</p>	<p>Ministerio de Economía y Competitividad</p>
<b>Haezi</b>	<p>Parentalidad positiva.</p> <p>Contexto familiar, desarrollo cognitivo y desarrollo socio-emocional.</p> <p>Evaluación e intervención preventiva en contextos familiares.</p> <p>Programas de co-educación familia/escuela.</p>	<p>Enrique Arranz</p> <p>Fernando Olabarrieta</p> <p>Luis M. Iturbide</p> <p>Manuel Sánchez</p> <p>Alaitz Etxaniz</p> <p>Nuria Galende</p> <p>Patxi Baigorri</p> <p>David Velasco</p> <p>Maitane Egurza</p> <p>Natalia Cruz</p>	<p>FIS Fondo de Investigaciones Sanitarias</p>
<b>Diseño de instrumentos, evaluación de programas de intervención y aplicaciones epidemiológicas</b>	<p>Construcción de instrumentos de evaluación.</p> <p>Diseño y evaluación de programas e investigaciones epidemiológicas.</p>	<p>Maite Garaigordobil</p> <p>Carmen Maganto</p> <p>Elena Bernarás</p> <p>Joana Jaureguizar</p>	<p>Ministerio de Economía y Competitividad</p>
<b>Grupo de investigación en Psicometría</b>	<p>Construcción y adaptación transcultural de tests en psicología y educación.</p> <p>Modelos psicométricos. Teoría de Respuesta al ítem.</p> <p>Modelos multivariados en Psicología y Educación: modelos de ecuaciones estructurales, modelos generalizados mixtos.</p> <p>Mejora en el uso y validación de tests.</p> <p>Programas de evaluación educativa.</p> <p>Uso y aplicaciones de R en docencia e investigación</p>	<p>Paula Elosua</p> <p>Alicia López</p> <p>Felix Yenes</p> <p>Juan Angel Artamendi</p> <p>Josu Mujika</p>	<p>Ministerio de Economía y Competitividad</p>

Grupo de Investigación	Líneas de Investigación	Investigador Principal y equipo de investigación	Principal entidad financiadora
Psicobiología	Correlatos endocrinos de la conducta social en niños/as: una aproximación biopsicosocial.	Arantza Azpiroz José Ramón Sánchez Larraitz Garmendia	Gobierno Vasco Ministerio de Economía y Competitividad
	Estrés social, inmunidad y cáncer: conducta y mediadores neuroquímicos y neuroendocrinos.	Amaria Arregi Eduardo Fano Garikoitz Beitia Oscar Vegas	
	Estrés social y depresión: mecanismos neurobiológicos y tratamientos farmacológicos.	Aitziber Azurmendi Eneritz Gómez Eider Pascual Joana López	

Además, otros profesores de la Facultad participan en otros grupos de investigación como es el caso de Juan Ignacio Martínez en el grupo Cátedra Unesco de Comunicación y valores educativos. O el caso de Iñaki García, en el grupo Elebilab sobre adquisición y usos del lenguaje.





#### 4. Informe anual del Título de Grado en Psicología



#### **4.1. Actividades dirigidas a garantizar la calidad del título**

A continuación se presentan las actividades realizadas en el curso 2014-15 dirigidas a la mejora de la calidad de la titulación.

Las actividades realizadas se describen en tres apartados: dirigidas a la orientación de los estudiantes, dirigidas a la coordinación de las materias, y dirigidas a la mejora de las enseñanzas.

##### **4.1.1. Actividades dirigidas a la orientación de los estudiantes de grado y a facilitar su inserción en la Facultad de Psicología**

###### **4.1.1.1. Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso:**

La acogida a los estudiantes de nuevo ingreso tuvo lugar el 7 de Septiembre de 2015 en el Aula Magna. En ella participaron la Decana y otros/as miembros del equipo decanal, así como dos representantes del Consejo de Estudiantes. Se distribuyó la Guía de Acogida y se explicaron sus contenidos:

Organización de la Facultad (estructura académica, docente y administrativa)

Plan de estudios

Servicios

Normativas

Horarios

###### **4.1.1.2. Tutoría entre iguales:**

A final del curso 2014-2015 se inició el proceso de información y captación de alumnado voluntario para tutorizar al alumnado de primer curso. En el curso 2015-2016, participaron dos alumnas como tutoras del alumnado de primero.

###### **4.1.1.3. Información sobre programas de movilidad**

El 3 de diciembre de 2015 el Vicedecano de Proyección Internacional convocó al conjunto del alumnado a una sesión informativa sobre los programas de movilidad. Se informó sobre los distintos programas en activo, requisitos de acceso a cada uno de ellos, y plazos y trámites a seguir (Procedimiento Movilidad). Asimismo, el 18 de febrero de 2016 tuvo lugar otra reunión con el alumnado con plaza de movilidad adjudicada para resolver las dudas concretas.

Por otra parte, se ha ido actualizando permanentemente la información sobre los programas de movilidad en la página web.

###### **4.1.1.4. Información sobre Prácticum y prácticas externas**

El 1 y 3 de marzo de 2016, la Vicedecana de Prácticas Externas y Postgrado convocó al alumnado de tercer curso a una sesión informativa (el grupo de castellano y el de euskera separadamente). A dicha reunión acudieron también algunos/as miembros de la nueva Comisión del Practicum. En ella se trataron los siguientes temas: las diferentes áreas que oferta el Centro para la realización de las prácticas externas curriculares, el procedimiento para la solicitud y adjudicación de las plazas de prácticas. Asimismo, se informó al alumnado sobre las prácticas externas voluntarias y el procedimiento a seguir para solicitarlas.

Además de esta reunión informativa presencial, el alumnado tanto de 3º como de 4º recibió emails informativos. Los de 3º en torno al procedimiento de adjudicación y los de 4º en torno a cómo proceder antes de su incorporación.

---

La página web de la facultad asimismo cuenta con información actualizada en torno a las prácticas de grado tanto para el alumnado, para los instructores como para los tutores/profesores internos. Se incluye un catálogo con la oferta de centros de prácticas disponibles para el alumnado. Este catálogo se compone de fichas que los centros rellenan con información en torno a las actividades que se programan en el centro, horarios, requisitos...Esto permite que las expectativas del alumnado sean lo más realistas posibles antes de seleccionar un centro.

#### 4.1.1.5. Información sobre TFG

Se mantiene el calendario o ciclo del TFG en el que se incluyen dos sesiones informativas: una al inicio de curso para el alumnado de 4º curso y otra durante el segundo cuatrimestre para el alumnado de 3º.

En la página web de la Facultad, en los apartados "Trabajo de fin de Grado" y "Guías del estudiante" se insertó un enlace al mapa-resumen del TFG en el que se recogen todos los aspectos relacionados con el mismo así como los requisitos y procedimientos que el alumnado debe tener en cuenta.

Al alumnado de 4º se le convocó a una reunión informativa en dos fechas: el 23 de septiembre de 2015 al grupo de castellano y el 24 de septiembre al grupo de euskera. En estas reuniones se les informó sobre el TFG, el procedimiento para realizar la prematrícula y se les mostró y explicó la información disponible en la web. En esta misma reunión se les comunicó en qué momentos del proceso recibirían correos y twitts informativos o comunicaciones a través de GAUR.

El alumnado de 3º fue convocado los días 1 y 3 de marzo (euskera y castellano, respectivamente) de 2016 a una reunión en la que se presentó y explicó el TFG y se les mostró y comentó la información disponible en la web.

El 15 de octubre de 2015 se actualizó la web del TFG con la inclusión de los temas para el curso 2015-16 y se envió un correo al alumnado informándoles de esta actualización y de la próxima apertura de la prematrícula del mismo (día 22 de octubre de 2015).

Una vez pasado el plazo correspondiente a las solicitudes de cambios y realizada la asignación definitiva de directores y temas, se informó al alumnado y al profesorado vía GAUR. De igual forma y por el mismo procedimiento, se informó de la asignación de fechas para los distintos periodos de defensa que se desarrollaron.

#### 4.1.2. Actividades dirigidas a la coordinación de las materias

A comienzo de curso se realizó una reunión de coordinación general a la que se convocó a los coordinadores de los tres primeros cursos y a los de minor, para iniciar el proceso de coordinación.

A comienzo de cada cuatrimestre se realizaron reuniones de coordinación de 1º, 2º y 3º curso con los coordinadores de las asignaturas en las que se continuó con el análisis de las tareas de cada asignatura relacionadas con las competencias transversales y la distribución de las actividades. Las reuniones con los coordinadores de minor se realizaron a comienzo y final del primer cuatrimestre puesto que sólo se imparten durante este periodo.

A comienzo de curso se colocaron en la web las Guías del estudiante de 56 asignaturas. En dichas guías, además de otra información sobre las asignaturas y los profesores que las imparten, se detalla el programa teórico y práctico de las asignaturas y las competencias relacionadas con ellas, así como el sistema de evaluación tanto para la evaluación continuada como para la evaluación final de los aprendizajes y competencias y la forma y tiempo para la renuncia a examen. Se publicaron las guías en todos los idiomas en que se ofertaron las asignaturas.

Finalmente, se recogieron y revisaron las guías del estudiante para el curso 2016- 2017 de 1º, 2º, 3º, minor, plan director de euskera e introducción teórica al prácticum.

Por otra parte, se continuó como todos los cursos colaborando con los Departamentos para la actualización de las guías docentes presentes en GAUR.

### 4.1.3. Actividades y acciones dirigidas a la mejora de la titulación

#### 4.1.3.1. Modificaciones del Plan de Estudios

En el curso 2015-16 la única modificación que se hizo en el Plan de Estudios fue el cambio de vector de la asignatura Emoción y Competencias Socioemocionales.

#### 4.1.3.2. Planificación docente

El proceso de planificación docente se inicia analizando la propuesta de estructura de grupos enviada por el Vicerrectorado de PDI, teniendo en cuenta la capacidad docente de los Departamentos y la complejidad de la elaboración de los horarios.

Paralelamente, se solicita al PDI las necesidades de conciliación por motivos familiares. De las solicitudes cursadas en el curso 2015-16, el 60,6% se atendió en su totalidad y el 35,7% de forma parcial. Sólo un 9% de las solicitudes no han podido ser atendidas debido a la imposibilidad de compatibilizarlas con los horarios teniendo en cuenta la asignación docente de este profesorado.

Respecto a la elaboración de los horarios, además de las solicitudes de conciliación, se tiene en cuenta la declaración expresa de la docencia de los departamentos y se hace una propuesta de horario compatible con dicho encargo docente. Asimismo, se celebraron reuniones con el Consejo de Estudiantes para recoger sus sugerencias, siendo las más relevantes maximizar la compatibilidad entre optativas, adelantar la publicación del horario del curso siguiente y el compromiso de que el horario no se modifique, o lo haga excepcionalmente después de su publicación.

La propuesta de horario para el curso 2015-16 se envió para su revisión al PDI y al alumnado. Se recogieron las sugerencias de cambio a través de los delegados de curso y coordinadores de curso y se incorporaron al horario, publicándose el horario definitivo a principios de julio.

#### 4.1.3.3. Seguimiento y mejora de las Prácticas Externas de cuarto curso

Durante el curso 2015/16, participaron en la formación curricular de nuestro alumnado 189 centros de prácticas. Concretamente se matricularon 202 alumnos/as, 14 de los cuales hicieron las prácticas dentro del programa de cooperación al desarrollo con una beca otorgada por la Oficina de Cooperación.

Algunas de las acciones/cambios que se llevaron a cabo durante este curso fueron las siguientes:

- Para facilitar que el alumnado de movilidad pudiera elegir plaza en igualdad de condiciones que el resto, se retrasó el proceso de adjudicación de plazas a noviembre del 2016. El alumnado realizó la preinscripción de su plaza en GAUR, eligiendo 30 opciones. Posteriormente se adjudicaron las plazas en función de la nota media.
- En el curso 2015/16 se cambió la composición de la comisión del practicum, compuesta a partir del 21 de octubre por la Vicedecana de prácticas y tres profesores elegidos por la Junta de Facultad:
  - Coordinadora de prácticas obligatorias de Grado y Máster: Marisol Cruz
  - Coordinadora de prácticas externas voluntarias: Arrate Agirrezabal
  - Coordinador de prácticas de cooperación al desarrollo: Angel González

---

Asimismo se aprobó una normativa de funcionamiento donde se detallan los objetivos y tareas que desempeñan cada una de estas figuras:

- La asignación de tutores se realiza por parte la Vicedecana de prácticas externas. Los criterios principales que se siguieron (aprobados en la comisión del practicum previamente citada) fueron la afinidad con el área de especialización del centro y la tutorización de alumnos de dicho centro en cursos anteriores. Asimismo se intentó que hubiese un número mínimo de 4-6 tutorizaciones por tutor/profesor, para facilitar la coordinación de los/as tutores/as. Este procedimiento implantado en el curso 2015-16 tiene como objeto mejorar el seguimiento del alumnado de prácticas y establecer relaciones estables con los centros de prácticas, así como lograr una mayor fidelización de estos.
- En el curso 2015/16 la coordinadora de prácticas obligatorias y la Vicedecana de Prácticas revisaron la forma de proceder y las tareas a realizar por los/as tutores internos/as con el objetivo de mejorar la coordinación entre ellos/as. Se decide pautar a los/as tutores/as mediante email sobre los pasos a seguir. Además se creó una tabla resumen para que los/as tutores/profesores recogiesen no solo las notas de prácticas y de las memorias del alumnado, sino también posibles incidencias y áreas de mejora que ellos/as en contacto con los centros hubiesen detectado. Toda esta información fue posteriormente recogida por la coordinadora y actualizada.
- En el curso 2015/16, al haber una figura responsable de prácticas voluntarias, creció el número de alumnos/as que realizó prácticas voluntarias; concretamente fueron 113 (121 convenios). Estos/as fueron mayormente alumnado que acababa el tercer curso y quería aprovechar el verano para tener un primer contacto con el mundo profesional, y alumnado de 4º que prolongaba sus prácticas obligatorias más allá de las 200 horas.
- En el curso 2015-16 se volvió a ofrecer al alumnado la opción de hacer prácticas voluntarias mediante la Beca Santander. Finalmente fueron dos alumnas del Máster de Psicología General Sanitaria las que optaron a las plazas ofertadas.
- Se ha seguido actualizando la información relevante para el profesorado, entidades colaboradoras y alumnado, en la página web de las Prácticas externas de Grado de la Facultad de Psicología.

#### 4.1.3.4. Seguimiento y mejora del TFG de cuarto curso

Dentro del calendario o ciclo del TFG se realizó la solicitud de profesorado para la constitución de Tribunales a los Departamentos en el mes de octubre de 2015 y la de profesorado director de TFG y la oferta de temas, en el mes de mayo.

Se aplicaron los nuevos requisitos para la matrícula y defensa del TFG que se aprobaron en Junta de Facultad (El alumnado de la Facultad de Psicología que haya prematriculado el TFG, podrá matricularlo y defenderlo si tiene pendientes las prácticas externas obligatorias y un máximo de 12 créditos de otras asignaturas) lo que supuso un incremento del 42,5% en los TFG defendidos en la convocatoria de junio.

El día 6 de julio se convocó al profesorado a una reunión sobre distintos aspectos de la gestión del TFG. De esta reunión surgieron algunas propuestas que se enviarán en formato encuesta fácil a todo el profesorado durante el curso 16-17. Los cambios que cuenten con el apoyo del profesorado se presentarán en Junta de Facultad para, si se aprueban, incorporarlos a la gestión del TFG.

#### 4.1.3.5. Movilidad

Como en ediciones anteriores, para publicitar y promover las solicitudes a los programas de movilidad se ofreció al alumnado una charla informativa que complementa a la que ofrece en cada campus la directora de Relaciones Internacionales de la UPV-EHU.

También se realizaron mailings masivos a todo nuestro alumnado con las ofertas del laboratorio de idiomas en cuanto a cursos y pruebas de certificaciones oficiales de nivel.

Además se ha ofrecido un horario de atención al público en el despacho del Vicedecanato de Proyección Internacional con el fin de resolver las dudas adicionales que pudieran tener los/as alumnos/as o que desean una atención más personalizada.

Cabe decir por otra parte que cada vez son más las solicitudes fuera de los programas que tienen Europa como destino, como son las redes CONAHEP y CREPUQ.

#### 4.1.3.6. Actividades dirigidas a la inserción laboral de los estudiantes

Se continuó con la oferta al alumnado de cursos para optimizar su acceso al mercado de trabajo a través de los cursos sobre Comunicación y Marca personal y sobre Liderazgo y Desarrollo de Personas, los cuales vienen evaluándose muy positivamente por parte del alumnado.

Los cursos se ofertaron al alumnado de tercer y cuarto curso y merecieron la evaluación de 5.1 (Comunicación y Marca personal) y 5 (Liderazgo y Desarrollo de Personas), ambas sobre 6.

La Facultad continuó colaborando con el programa IKADE Gazte y facilitando la participación del alumnado en el mismo.

Además, el 10 de Febrero de 2016 tuvo lugar la Jornada sobre las salidas profesionales de la Psicología, participando en ella psicólogos/as de diversos ámbitos: recursos humanos, psicología forense, neuropsicología, psicología del deporte, etc. Asimismo, en esta Jornada participó el Presidente de la Conferencia de Decanos de Psicología de las Universidades Españolas, quien presentó el documento sobre salidas profesionales de la Psicología elaborado por dicha Conferencia.

#### 4.1.3.7. Actividades dirigidas a publicitar el Grado de Psicología

Se ha revisado el Plan de Comunicación interno de la Facultad. Asimismo, siguiendo con el Plan de Visibilidad iniciado el curso 2012-2013, se ha mantenido la presencia de la Facultad en los medios de comunicación mediante la figura de un responsable del Equipo Decanal que actúa como interlocutor con la Oficina de Comunicación de la Universidad y con los medios de Comunicación en general, que precisan de expertos en temas relacionados con la Psicología. De entre todas las actividades realizadas en el Plan de Comunicación, cabe destacar la permanente revisión y actualización de la página web.

Finalmente, miembros del equipo decanal y otros profesores y profesoras del Centro, asistieron en representación de la Facultad de Psicología a las Ferias de Orientación Universitaria, celebradas los días 23 de enero (Donostia), 30 de enero (Vitoria) y el 6 de febrero (Bilbao) y a las jornadas de puertas abiertas celebradas en el Campus el 5 de marzo con las familias y el 10 de marzo con alumnado de bachiller.

Asimismo, la Vicedecana de Alumnado atiende personalmente las consultas que desde Centros de Bachillerato y alumnado potencial se cursan a la Facultad en lo que respecta a la oferta de estudios, requisitos de acceso, etc.

#### 4.1.3.8. Sugerencias, quejas y reclamaciones (SQR)

Se han recibido en total 19 SQR-s. De ellas, 18 fueron quejas y 1 sugerencia. Por otro lado, 11 fueron individuales y 8 colectivas. Una queja fue realizada por parte de un PDI, 17 por parte del alumnado y la última por "otros". Respecto a la naturaleza de la SQR, la mayor parte fue relativa al PDI. Por último, la media de días en los que la SQR se ha dado por cerrada es 28,38.

#### 4.1.3.9. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

Se han revisado todos los procedimientos del SGIC. Se modifican los indicadores en los procedimientos 2.4.5., 2.4.6., 2.4.7., 2.4.9., 3.1., 3.2., 3.3., 4.2.1., 5.1., 5.2., 6.1., 6.3. y 6.4. así como el flujograma en los procedimientos 2.4.1., 2.4.8., 2.5.1., 2.5.4., 2.5.6., y 5.1. Se actualiza y modifica el objeto en los procedimientos 2.5.3 y 2.5.6. Por otra parte se actualiza el diseño del mapa de procesos.

El proceso de Análisis, Revisión y Mejora se inició con el análisis de los siguientes informes por parte de la Comisión de Calidad:

1. Informe de Coordinación
2. Informe de movilidad
3. Evaluación PDI por parte del alumnado
4. Informe de prácticas externas
5. Informe Lanbide
6. Informe inserción laboral MPGS
7. Informe perfil ingreso-egreso
8. Informe Docentiaz
9. Informe Satisfacción alumnado
10. Informe SQR

Durante este curso el SEI (Servicio de Evaluación Institucional) no ha podido pasar la encuesta de satisfacción al PDI-PAS (encuesta que se suele pasar bienalmente).

Junto con todos estos informes se analizan también los resultados de las Titulaciones.

Una vez analizados, la Comisión de Calidad establece los puntos fuertes, las áreas de mejora y las acciones derivadas, cuestiones que van a ser incorporadas en los informes de seguimiento y de gestión.

## 4.2. Recursos

### 4.2.1. Descripción de los recursos materiales y servicios

La Facultad de Psicología cuenta con los medios materiales que garantizan un desarrollo óptimo de las actividades formativas:

#### Recursos

26 Aulas y 6 laboratorios docentes informáticos, con el equipamiento necesario para la docencia (ordenadores, cañones de proyección, reproductores de DVD y conexión a Internet).

1 Aulas de ordenadores para el uso libre de los estudiantes

1 Aula polivalente

1 Laboratorio de prácticas

Sala para alumnado en movilidad y de Máster

Aula Magna y Salón de Grados con capacidad para 261 y 50 personas respectivamente

Sala de juntas

Sala de reuniones de Decanato

Despacho para el Consejo de Estudiantes

Servicio de Acceso Inalámbrico WI-FI

Seminarios Departamentales, Despachos del Profesorado y otros espacios similares

Secretaría

Conserjería

Reprografía

Cafetería, Comedor, Servicios de microondas y otros

#### 4.2.2. Descripción de los recursos humanos disponibles

Analizando los últimos tres cursos los datos del PDI muestran:

1. Acelerada disminución del % de profesorado mayor de 55 años. Curso 2013-14: 37.8%. Curso 2015-16: 33.33%.
2. Disminución en la estabilidad del profesorado. Curso 2013-14: 48.6% de profesorado estable. Curso 2015-16: 47.9%.
3. Disminución del % de funcionarios: Curso 2013-14: 39.6%. Curso 2015-16: 37.7%.
4. Más del 66% de los sexenios corresponden a profesorado mayor de 55 años.

Consideramos que desde el Rectorado se deberían tomar medidas para reducir los efectos negativos del envejecimiento del profesorado.

El 92.1% de los profesores son doctores y el 25% están acreditados en idiomas no oficiales. El nº total de sexenios reconocidos es de 117.

En el curso 2015-16 catorce profesores han sido evaluados el programa DOCENTIAZ, siendo todas las evaluaciones positivas. El porcentaje total de profesores evaluados en DOCENTIAZ es del 32.69%.

El número de PAS (equivalente a tiempo completo) se mantiene estable (18). El 22.22% tiene una reducción de jornada por edad, lo que supone que el nº de PAS real desciende a 17,5. Para paliar esta situación, se negoció con la Gerencia de Personal el contar con un PAS de apoyo durante 6 meses. Esta reducción aumentará en los próximos cursos.

La formación del PAS compete a la Vicegerencia de Personal.

#### 4.2.3. Motivación y desarrollo

La Facultad tiene un proceso de acogida al personal que se implementa en el momento de la firma del contrato, facilitándole el acceso a la información básica del funcionamiento del Centro, y derivándole al Departamento responsable de su docencia.

En el curso 2015-16 y en respuesta a diversas solicitudes recibidas, se modifica un aula cuyas dimensiones eran muy reducidas para la docencia, en un espacio de encuentro para el PDI. Dicho espacio se equipó para que pudiera ser utilizado como comedor y así facilitar la estancia del personal en el Centro en el horario de comida, favorecer que el PIC y PDI que permanece en el centro durante toda la jornada tenga un espacio de encuentro que, a la vez de contribuir a la economía del personal, favorece la cohesión interna y el clima laboral del Centro.

En diciembre de 2015 se procedió a realizar el reconocimiento a las personas que cumplieron 25 años de desempeño laboral en nuestro Centro y a las personas jubiladas.

### 4.3. Resultados: Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

#### 4.3.1. Acceso y admisión de estudiantes

##### 4.3.1.1. Demanda de los estudios

Los datos disponibles indican que durante el curso 2015-16 la titulación de Psicología sigue siendo un Grado altamente demandado. En el curso 2015- 2016 solicitaron la admisión a los estudios de Psicología en primera opción 669 estudiantes. El número de estudiantes que solicitaron los estudios de Psicología en segunda y sucesivas opciones (1684), asimismo, es elevado.

#### 4.3.1.2. Número y perfil de los estudiantes admitidos

Durante el curso 2015-16 se admitieron un total de 269 estudiantes, de los cuales quedaron finalmente matriculados 253, lo que supone una ocupación de la titulación del 101.2% sobre las plazas ofertadas (250).

De estos estudiantes, el 91,12% (adecuación de la titulación) había elegido estos estudios como primera opción.

El 79,84% de los matriculados procedían de la vía de acceso de Pruebas de Acceso a la Universidad, mientras que el 17% había cursado FP, el 1,98% de titulados universitarios y el 0,79% de mayores de 25 años. Todos estos datos son semejantes a los de los cursos anteriores.

La nota mínima de admisión fue 7,38. Este dato supone un incremento respecto a cursos anteriores. Respecto a los estudiantes de nuevo ingreso matriculados por línea lingüística, se ha vuelto a producir un leve aumento de la línea de castellano (al igual que en el curso 2014-15), al mismo tiempo que una disminución del alumnado de la línea de euskera. Estos datos serán objeto de seguimiento en los próximos cursos y se analizará su repercusión en el encargo docente y en la configuración de los grupos.

Analizadas las formas de acceso, las vías de acceso y las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y abandono de primer curso concluimos que el perfil de ingreso es adecuado y no requiere realizar modificaciones.

#### 4.3.2. Resultados de aprendizaje, perfil de egreso e inserción laboral

##### 4.3.2.1. Tasas de rendimiento académico

Todas las tasas de rendimiento académico siguen dando muy buenos resultados, ya que las de rendimiento arrojan un resultado de 89,63% (curso anterior 87,03%), las de éxito del 95,1% (curso anterior 93,93%) y las de evaluación del 94,25 % (curso anterior 93,47%). Si bien es cierto que en 2º curso bajan un poco, tras analizarlo, se ha llegado a la conclusión que esto sucede porque confluyen las dos asignaturas obligatorias con más alto grado de dificultad.

La tasa de abandono en el primer año es del 7,4%, manteniéndonos dentro de lo previsto en el diseño de la titulación.

##### 4.3.2.2. Movilidad

Se ve un claro incremento en los alumnos que se van de movilidad (33 alumnos en el curso 2012-13, 65 alumnos en el curso 2015-16). La gran mayoría de los alumnos se van en tercer curso. El programa Erasmus se mantiene estable a lo largo de los años mientras que aumenta la demanda en los programas de América Latina y SICUE.

El nº de alumnos que vienen de movilidad a la Facultad se mantiene más o menos estable a lo largo de los años (32, 24, 22, 26), siendo el alumnado de América Latina el más interesado.

##### 4.3.2.3. Perfil de egreso

Para analizar el perfil de egreso, se han tenido en cuenta las siguientes fuentes de información:

1. Informe de Lanbide (este curso aporta pocos datos).
2. La evaluación que hacen los instructores de prácticas externas con respecto a las competencias adquiridas por nuestro alumnado.

3. Encuesta realizado al alumnado tras la realización de sus prácticas obligatorias acerca de su percepción sobre la adquisición de las competencias previstas en el practicum.
4. Evaluación de los Directores del TFG sobre la adquisición de las competencias transversales.

De los resultados obtenidos destacamos valoraciones excelentes (superiores a 4 sobre 5) en todos los aspectos evaluados por los instructores de prácticas externas, excepto en lo que respecta a la receptividad de las críticas por parte del alumnado, aspecto que se debe mejorar.

Por su parte, el alumnado considera que ha alcanzado las competencias previstas en las prácticas externas.

Por último, en lo que respecta al TFG, el profesorado evalúa muy positivamente la adquisición de competencias transversales alcanzadas por el alumnado.

Realizado dicho análisis, los datos nos llevan a concluir que el perfil de egreso es adecuado.

#### 4.3.2.4. Inserción laboral

En el curso 2015-16 Lanbide emite un informe reducido (hay determinadas cuestiones, como la valoración del nivel de formación de las competencias adquiridas y de su utilidad en el trabajo que solo pregunta cada 4 años) de inserción laboral. En dicho informe están tanto los licenciados como los graduados que acabaron en el curso 12-13. El empleo encajado total es del 79% siendo ligeramente inferior el empleo encajado en las mujeres (78%).

### 4.3.3. Satisfacción

#### 4.3.3.1. Satisfacción de los estudiantes

El alumnado contesta a tres encuestas de satisfacción. La primera de ellas aborda diferentes aspectos de la docencia, tutorías y servicios y actividades de la facultad. La segunda aborda la satisfacción del alumnado con la docencia y la tercera de ellas, dirigida a los alumnos de cuarto curso, aborda la satisfacción con las prácticas.

Además, los alumnos de movilidad Erasmus contestan una cuarta encuesta referida a su estancia en el extranjero.

#### Valoración de diferentes aspectos de la docencia, tutorías y servicios y actividades de la Facultad:

El porcentaje de alumnado que ha respondido a esta encuesta es del 51,24% (de los/as 441 alumnos/as matriculados en 3º y 4º, rellenaron la encuesta 226).

En relación con la opinión sobre diferentes aspectos de la docencia, el alumnado cree que existe solapamiento de contenidos entre diferentes asignaturas (media de 3, siempre en un rango de 1-4). Son muchos/as los/as que piensan que existe "bastante" (el 36,28%) o "mucho" (el 32,3%). Además la media de la satisfacción con la evaluación continua es de 2,39 y la de la satisfacción con el equilibrio en cuanto a contenidos entre ambos cuatrimestres de 2,28. Por último, es destacable la baja puntuación que se obtiene en la pregunta relativa a la satisfacción con el/la coordinador/a de curso (1,97). Este aspecto, evidentemente, es susceptible de mejora. Pensamos que puede ser debido a que esta figura de coordinador/a todavía es relativamente nueva y a que al alumnado no se le recuerda suficientemente la existencia de la misma.

Por otro lado, respecto a las tutorías, el alumnado acude con poca frecuencia a las mismas (media de 2,05). Sin embargo, creen que el profesorado cumple con los horarios de tutorías (media de 2,71). Los motivos por los que acuden a las tutorías son principalmente la supervisión de los trabajos y la revisión de exámenes. Asimismo, el grado de satisfacción con la atención recibida en tutorías es adecuado (media de 2,96).

Por último, respecto a los servicios y actividades de la facultad, la media general, teniendo en cuenta todos los aspectos, es de 2,76. Los aspectos más valorados son las instalaciones de aulas informáticas, la representación del/la delegado/a de clase, la atención recibida en la administración del centro, en la conserjería, en la fotocopiadora y en la cafetería (puntuaciones que oscilan entre el 3,01 y 3,4). También se muestran satisfechos/as con la atención recibida en decanato (media de 2,89), las actividades organizadas por el consejo de estudiantes (media de 2,87) y el procedimiento SQR (media de 2,81). Puntuaciones también adecuadas se obtienen en: satisfacción con la información proporcionada en la charla sobre el TFG (media de 2,65), satisfacción con la información proporcionada en la charla sobre movilidad (media de 2,64), satisfacción con la información publicada en la página web (media de 2,57) y satisfacción con la información proporcionada en la charla sobre prácticas externas (media de 2,48). El aspecto que obtiene una puntuación más baja, y, por tanto, es susceptible de mejora, es la satisfacción con la información proporcionada en la charla sobre optatividad (media de 2,16). Por último, cuando el alumnado necesita información, normalmente acude a otros compañeros (el 80%), a algún/a profesor/a de confianza (el 72%), al GAUR (el 63%) o a la página web (el 62%).

#### Valoración de la satisfacción del alumnado con la Docencia recibida:

En primer lugar, destacamos el elevado número profesorado evaluado (78,9%) y de situaciones docentes.

La asistencia media a clase es del 55,32% del alumnado matriculado. El porcentaje de alumnado que responde a las encuestas es coincidente con el porcentaje que asiste a clase regularmente, lo cual valida los resultados obtenidos a partir de esta encuesta.

La dificultad de las asignaturas se considera media, sin que exista un elevado porcentaje de asignaturas consideradas ni muy fáciles, ni muy difíciles.

Comparando el interés medio por las asignaturas, antes y después de cursarlas, el balance es positivo, siendo el balance negativo de más de 0,5 puntos en tan sólo un 5,98% de las situaciones docentes evaluadas.

En cuanto a la evaluación del alumnado acerca de si considera que es un buen profesor o profesora, la media obtenida es muy satisfactoria (4,15 en una escala de 1 a 5). Sólo un 5,43% obtiene una puntuación inferior a 3 (punto medio de la escala) y destaca que el 42,93% de las situaciones docentes evaluadas consideran que su profesor es muy bueno (entre 4 y 4,5) considerando como excelente al 27,72% de las situaciones docentes (puntuación superior a 4,5).

Cabe destacar que estos resultados, observando las tendencias de los últimos cinco cursos, son estables, con un ligero incremento en lo que respecta a la asistencia al aula y a la evaluación que realiza el alumnado sobre si considera que su profesorado es bueno.

#### Valoración de las prácticas externas curriculares:

Los resultados de las encuestas del Servicio de evaluación docente (SED) revelan una valoración global de las prácticas muy positiva, tanto por parte de los alumnos de los instructores como de los tutores. Por otro lado, las encuestas de satisfacción revelan buenos resultados por parte de los instructores y tutores, respecto a la gestión y organización de las prácticas desde la UPV/EHU. A este respecto el alumnado es más crítico, aunque la valoración sigue siendo media.

**ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS OBLIGATORIAS  
2014-2015**

**Áreas de Evaluación**

	Global	Del Centro de Prácticas	De la Gestión de la Facultad	Autoevaluación
<b>Alumnado</b>	4.4	4.4	3.4	-
<b>Tutores</b>	4.6	4.6	4.1	4.4
<b>Instructores</b>	4.5	4.6	4.1	4.3

Con respecto a la encuesta de evaluación que desde la facultad se solicita al alumnado sobre sus prácticas y las competencias trabajadas, el alumnado considera que la competencia que más han trabajado es la "Observación de actividades de evaluación, diagnóstico y/o intervención" (3.6/5) y sin embargo donde menos parecen haber participado es en "Redacción de informes y documentos escritos".

Los/as instructores con respecto a las competencias de nuestro alumnado opinan lo siguiente: Valoran como muy buena (puntuación  $\geq 4$ ) la "Formación académica del alumno/a", las "Habilidades de comunicación oral y escrita", el "Sentido de responsabilidad", la "Implicación personal", la "Motivación", la "Asistencia y puntualidad", las "Relaciones con su entorno laboral" y la "Capacidad de trabajo en equipo". Sin embargo, valoran negativamente su "receptividad a las críticas" (2.5/5).

Valoración de la movilidad:

**Número de encuestas recogidas: 12**

GRADO DE SATISFACCIÓN	VALORACIÓN (DEL 1 AL 5)
Calidad del aprendizaje y de la docencia recibida en la institución de acogida: <b>Cursos</b>	3.3
Calidad del aprendizaje y de la docencia recibida en la institución de acogida: <b>Métodos docentes</b>	3.0
Calidad del aprendizaje y de la docencia recibida en la institución de acogida: <b>Apoyo recibido</b>	3.3
<b>Evaluación global de la estancia</b>	<b>4.6</b>

La valoración de los datos disponibles nos permite concluir que la experiencia de movilidad que han tenido nuestros alumnos es bastante positiva, aunque es evidente que debemos hacer un esfuerzo adicional en los próximos cursos para ampliar el número de encuestas respondidas. Esto nos permitirá hacer valoraciones más fiables en relación a la discrepancia detectada entre el grado de satisfacción global de la estancia y la satisfacción mostrada con los indicadores concretos referidos a las asignaturas cursadas y los métodos docentes empleados.

En el mismo sentido, sería importante ampliar el número de encuestas respondidas toda vez que se ha abierto considerablemente el abanico de destinos disponibles a países no europeos, en América (Puerto Rico, Canadá, etc.), Australia o Asia (Corea del Sur, Japón).

Por otra parte, estamos a la expectativa de la demanda que podamos generar para solicitar plazas de movilidad en la Facultad de Psicología de la Universidad de Aberdeen en Escocia, en el marco del convenio recientemente suscrito por nuestro centro.

#### 4.3.3.2. Satisfacción del PDI y PAS

La encuesta de satisfacción se aplica bienalmente por parte del Servicio de Evaluación Institucional y en el curso 2014-15 no ha habido evaluación.



5. Informe anual del Título de Máster  
en Psicología General Sanitaria



## **5.1. Actividades dirigidas a garantizar la calidad del título**

Las actividades realizadas se describen en tres apartados: dirigidas a la orientación de los estudiantes, dirigidas a la coordinación de las materias, y dirigidas a la mejora de las enseñanzas.

### **5.1.1. Actividades dirigidas a la orientación de los estudiantes de Máster y a facilitar su inserción en la Facultad de Psicología**

#### **5.1.1.1. Acogida a los estudiantes de nuevo ingreso**

La acogida a los estudiantes de nuevo ingreso tuvo lugar el 5 de octubre de 2015 en el Aula Magna. En ella participaron la Decana, la Directora del Máster, los miembros de la Comisión Académica del Máster y la secretaria administrativa del máster. Se distribuyó la Guía Docente y se expusieron los aspectos de interés acerca de la organización del Máster:

Bienvenida y presentación del Máster

Comisión Académica del Máster

Oferta de asignaturas, competencias, profesorado y evaluación

Calendario académico

Recursos materiales

Prácticas externas

Trabajo fin de Máster

Programa de tutorización

Presentación página web

#### **5.1.1.2. Programa de tutorización**

El plan de acción tutorial se inicia con la asignación a cada alumno/a de un tutor/a personalizado con el fin de que le asista y le oriente académicamente a lo largo del programa.

Tanto la Directora del Máster como el PAS designado a tal efecto, han atendido y dado respuesta a las consultas del alumnado.

Finalmente, el alumnado dispone del asesoramiento del profesor/a encargado de la dirección del Trabajo Fin de Máster. Este/a es elegido por el alumnado.

#### **5.1.1.3. Información sobre Practicum y Prácticas Externas**

La Directora del Máster y la Vicedecana de Prácticas Externas y Calidad convocaron al alumnado del Máster a una sesión informativa sobre la oferta de Prácticas externas obligatorias y el procedimiento para la solicitud y adjudicación de dichas plazas.

Toda la información está disponible en la página web.

#### **5.1.1.4. Información sobre TFM**

Al final del primer curso del Máster, la Directora convocó al alumnado a una sesión informativa sobre el TFM, en la que se les proporcionó información sobre el reglamento y proceso del TFM. Se presentó el listado de Profesorado susceptible de dirigir los TFM para que el alumnado inicie los contactos pertinentes para dirección de los mismos, así como los temas/ámbitos profesionales y de investigación en los que los profesores-as son expertos. Se informó al alumnado que la asignación de directores del TFM se debía realizar al inicio del segundo curso del Máster (septiembre-diciembre).

Toda la información está disponible en la página web

### **5.1.2. Actividades dirigidas a la coordinación de las materias**

Antes del inicio del curso académico, la Comisión Académica puso en marcha el proceso mediante el cual los equipos docentes de las asignaturas coordinan sus contenidos, actividades y la evaluación. Todos los equipos docentes realizan una o dos reuniones antes de impartir la docencia en la asignatura y al menos una reunión posterior a la docencia centrada en la evaluación de los estudiantes en la asignatura. La comisión académica nombró a un/a coordinador/a de cada asignatura. Toda la información sobre las asignaturas y los equipos docentes se publica en la Guía Docente del Máster, que se entrega en mano al alumnado y está disponible en la página web. Asimismo, el primer docente que imparte la asignatura informa sobre todo lo referente a la misma: objetivos y competencias de la asignatura, temario (contenidos teóricos y prácticos), docentes que imparten la materia, procedimiento de evaluación de la misma, etc.

### **5.1.3. Actividades y acciones dirigidas a la mejora de la titulación**

#### **5.1.3.1. Modificaciones al Plan de Estudios**

Se ha cursado la solicitud a la Comisión de Posgrado de aumentar la oferta de plazas a 40, para poder dar respuesta a la demanda.

#### **5.1.3.2. Planificación docente**

La Comisión Académica del Máster realizó la planificación docente proponiendo la asignación de la docencia al PDI según los criterios establecidos en la Memoria de verificación y aprobados por la Junta de Facultad. Se contactó con el profesorado externo para confirmar su disponibilidad. Seguidamente, se trasladó la propuesta de asignación docente a los Departamentos para su ratificación. Todo este proceso se realizó en coordinación con el Vicedecano de Ordenación Académica, quien elaboró los horarios y que fueron publicados en WebUntis, estando accesibles en la web.

Durante el curso 2015-16 se ha logrado la implantación bilingüe completa del Máster en las asignaturas obligatorias.

#### **5.1.3.3. Seguimiento y mejora de las Prácticas Externas del Máster**

Durante el curso 2015/16, participaron en la formación práctica del Máster un total de 28 alumnos/as. En este curso, se modificó la composición de la Comisión del practicum de la Facultad, incorporando la figura de Coordinador/a de prácticas obligatorias de Grado y Máster con la finalidad de supervisar esta formación de manera más personalizada y coordinar la labor de los tutores de prácticas.

Tras la gestión de las plazas destinadas a esta formación por parte de la Vicedecana, con los Centros de prácticas, teniendo en cuenta que estos deben cumplir los criterios establecidos en la orden ministerial que regula este Máster, así como dar respuesta a las competencias a adquirir, el alumnado realiza su preinscripción en función de sus intereses. Posteriormente, el Centro realiza la asignación de los Centros al alumnado en función del expediente académico.

#### **5.1.3.4. Seguimiento y mejora del TFG**

En respuesta a la demanda realizada por algunos estudiantes en cursos anteriores, el curso académico 2015-16 se decidió que a partir de este curso, además de los tutores, la directora del Máster también pudiera realizar labores de orientación en relación con el TFM. Estas tutorías giran en torno a dar estructura a los intereses de los estudiantes, ya que algunos están bastante desorientados sobre lo que pueden o no hacer y los campos temáticos a elegir, profundizar en los intereses de los estudiantes con respecto al docente más adecuado para profundizar en el tema que ha elegido, y, finalmente, llevar a cabo los cambios de directores/as de TFM, en el caso de que haya dificultades en la relación entre el tutor y el estudiante.

En el curso 2015-16 la directora del Máster atendió al 31% de los estudiantes del Máster en relación con los aspectos mencionados.

#### **5.1.3.5. Actividades dirigidas a la inserción laboral de los estudiantes**

Se ha llevado a cabo una encuesta telefónica a los egresados de la primera promoción del Máster. El lapso transcurrido entre la fecha de egreso y la fecha de la encuesta ha sido de 6 meses.

#### **5.1.3.6. Actividades dirigidas a publicitar el Máster en Psicología General Sanitaria**

Se ha actualizado la página web del Máster recogiendo la presentación del mismo, los objetivos y competencias, el programa y el profesorado, la organización, acceso y matrícula, recursos materiales, horario y calendario y direcciones de contacto. Asimismo se incluye información sobre las prácticas, la preinscripción y la matrícula, la verificación, seguimiento y acreditación del título, y las Guías docentes. La información más relevante se incluye en la página web en tres idiomas (castellano, euskera e inglés).

Por su parte, la Comisión Académica del Máster y concretamente la Directora del mismo, acudió a la Jornada "Máster Eguna", en la que se ofrece información de la oferta de posgrado en la UPV/EHU en diferentes stands, y se ofrece una conferencia sobre dichos estudios de máster.

Todo ello se encuentra alineado con el Plan de Visibilidad de la Facultad de Psicología.

#### **5.1.3.7. Sugerencias, quejas y reclamaciones**

La Facultad de Psicología dispone de un sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, pero no se ha recibido ninguna referida al Máster de Psicología General Sanitaria.

Se ha creado un enlace al sistema SQR de la Facultad en la página web del Máster, para facilitar su acceso.

#### **5.1.3.8. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)**

Véase punto 4.1.3.9. del Informe de Grado.

## 5.2. Recursos

### 5.2.1. Descripción de los recursos materiales y servicios

La Facultad de Psicología cuenta con los medios materiales que garantizan un desarrollo óptimo de las actividades formativas:

#### Recursos

26 Aulas y 6 laboratorios docentes informáticos, con el equipamiento necesario para la docencia (ordenadores, cañones de proyección, reproductores de DVD y conexión a Internet).

1 Aulas de ordenadores para el uso libre de los estudiantes

1 Aula polivalente

1 Laboratorio de prácticas

Sala para alumnado en movilidad y de Máster

Aula Magna y Salón de Grados con capacidad para 261 y 50 personas respectivamente

Sala de juntas

Sala de reuniones de Decanato

Despacho para el Consejo de Estudiantes

Servicio de Acceso Inalámbrico WI-FI

Seminarios Departamentales, Despachos del Profesorado y otros espacios similares

Secretaría

Conserjería

Reprografía

Cafetería, Comedor, Servicios de microondas y otros

## 5.2.2. Descripción de los recursos humanos disponibles

Durante el curso 2015-16, ha impartido docencia en el Máster un total de 43 profesores/as. En lo que respecta al profesorado de plantilla, 6 son Catedráticos de Universidad, 13 Titulares de Universidad, 1 Ayudante, 7 Personal Laboral Permanente y 3 profesorado adjunto. Asimismo, 3 de ellos son profesorado asociado, es decir, combina su labor docente con el ejercicio de la profesión, lo cual aporta valor añadido a la formación del alumnado ya que este máster cuenta con atribuciones profesionales. Con este mismo objetivo, ha participado también en el Máster un total de 10 profesores/as ajenos a la UPV/EHU, cuya experiencia profesional consideramos de gran valor para la formación de nuestros estudiantes.

El perfil de este profesorado es de alto nivel (sexenios, título de especialistas en psicología clínica...), dados los requisitos que en su día se establecieron para poder impartir docencia en el Máster.

De los 43 profesores/as participantes en el Máster, 31 son Doctores y 12 no lo son, debido a que son profesorado externo y profesorado asociado, cuyo perfil es fundamentalmente profesional. En total, este profesorado cuenta con 38 sexenios de investigación.

El análisis de la plantilla docente nos informa, tal y como se ha indicado en el apartado 4.2.2, que una parte importante de los sexenios proviene del personal con mayor antigüedad y que en los próximos años participará en el reemplazo generacional por lo que consideramos que la Facultad, junto al Rectorado, debe tener en cuenta este análisis y elaborar un plan que contribuya a reducir los potenciales efectos negativos del envejecimiento del profesorado.

## 5.2.3. Motivación y desarrollo

Véase apartado 4.2.3.

## 5.3. Resultados: Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

### 5.3.1. Oferta y demanda de plazas y perfil de ingreso

#### 5.3.1.1. Demanda de los estudios

Se recibieron 131 preinscripciones, siendo la matrícula final de 30 alumnos/as tal y como se establece en el límite de plazas ofertadas.

#### 5.3.1.2. Número y perfil de los estudiantes admitidos

Durante el curso 2015-16 se admitieron un total de 30 estudiantes, siendo la nota mínima de admisión de 6,65, y de 7,39 en el expediente académico. Esto nos informa de que contamos con un alumnado de alto perfil y rendimiento académico. De estos, el 96,67 había elegido estos estudios como primera opción, por lo que el resultado de adecuación de la titulación es excelente.

Así, podemos concluir que el perfil de ingreso es adecuado tanto académicamente como respecto al interés por cursar la titulación

### 5.3.2. Resultados de aprendizaje, perfil de egreso e inserción laboral

#### 5.3.2.1. Tasas de rendimiento académico

Todas las tasas de rendimiento académico obtienen muy buenos resultados ya que la de rendimiento arroja un resultado del 98,22%, la de éxito del 100% y la de evaluación del 98,22%. Todas estas tasas son ligeramente superiores a las obtenidas en los años anteriores, mostrando así una tendencia de mejora dentro de los límites de excelencia que suponen estos valores.

### 5.3.2.2. Perfil de egreso

Se ha realizado una encuesta telefónica a los egresados de la primera promoción. El nivel de satisfacción con la formación presencial ofrecida en el máster ha sido de 6,34 y con las prácticas externas de 8,29. Este alto nivel de satisfacción con la formación recibida, unido a la alta inserción laboral obtenida (véase epígrafe siguiente), ambos evaluados 6 meses después de finalizar el máster, nos indican que el perfil de egreso que se obtiene en este Máster es adecuado.

### 5.3.2.3. Inserción laboral

Ha respondido a la encuesta telefónica realizada el 55,17% de los egresados. De estos, el 27,6% estaba trabajando como psicólogo/a, todos/as en el ámbito privado, y un 10,3% indicó que trabajaba en ámbitos relacionados con la psicología. El 17,24% restante respondió que no tenía una ocupación laboral. De estos (5 personas), dos indican que seguían recibiendo formación de posgrado, una persona no encuentra empleo en su ámbito geográfico, otra no ha buscado de forma activa y una no responde.

Los resultados obtenidos indican una excelente inserción laboral, teniendo en cuenta el escaso lapso temporal transcurrido desde el egreso hasta la fecha de la encuesta.

## 5.3.3. Satisfacción

### 5.3.3.1. Satisfacción de los estudiantes

El alumnado del Máster contesta a tres encuestas de satisfacción. La primera de ellas aborda la satisfacción con el contenido, la utilidad y la coordinación en cada una de las asignaturas impartidas en el Máster, así como con las prácticas externas y el TFM (esta encuesta es aplicada bienalmente). La segunda aborda la satisfacción del alumnado con la docencia impartida por el profesorado y la tercera de ellas aborda la satisfacción con las prácticas.

#### Valoración sobre el contenido, la utilidad y la coordinación de las asignaturas del Máster, así como con las prácticas externas y el TFM

Se solicitó al alumnado que indicara su grado de satisfacción, en una escala de 1 a 5, respecto a cada una de las asignaturas del Máster. Los resultados obtenidos indican que la satisfacción oscila entre 2,8 y 4,8. La puntuación más baja se obtuvo en una de las optativas ofertadas. Nos proponemos dirigir una acción a analizar el motivo de esta baja puntuación. Por otro lado, la puntuación máxima fue otorgada a la calidad del TFM realizado, destacando también la satisfacción con las prácticas realizadas, la dirección del TFM y la guía de orientación para la realización del TFM.

#### Valoración de la satisfacción del alumnado con la docencia impartida por el profesorado

En primer lugar, destacamos el elevado número profesorado evaluado (el 81%).

La asistencia media a clase es del 90,9% del alumnado matriculado y el porcentaje de respuestas obtenido con respecto a la matrícula es del 86,55%. En ambos casos, se produce un incremento con respecto al curso anterior.

La dificultad de las asignaturas se considera media, sin que exista un elevado porcentaje de asignaturas consideradas ni muy fáciles, ni muy difíciles.

Comparando el interés medio por las asignaturas, antes y después de cursarlas, el balance es claramente positivo: lo evalúa así el 89,36%. De hecho, el 36,17% hace un balance positivo superior al 0,5 y el 4,26%, un balance positivo superior a 1.

En cuanto a la evaluación del alumnado acerca de si considera que es un/a buen/a profesor/a, la media obtenida es muy satisfactoria (4,49 en una escala de 1 a 5). Además, el 48,94% obtiene una puntuación superior a 4,5.

Comparando los resultados de este curso con los obtenidos en los dos cursos anteriores (2013-14 y 2014-15), se ve claramente una mejoría de las puntuaciones en todos los índices. Se incrementa el porcentaje de asistencia media respecto a la matrícula (respecto a los dos cursos anteriores), se recupera el porcentaje de respuestas obtenidas respecto a la matrícula (el curso anterior, 2014-15, se produjo una disminución con respecto al curso 2013-14), aumenta notablemente la media obtenida en el ítem relativo a si considera que es un/a buen/a profesor/a y aumenta ligeramente la media del balance referido al interés por la asignatura.

Valoración de las prácticas externas curriculares:

**ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS MÁSTER 2015-2016**

**Áreas de Evaluación**

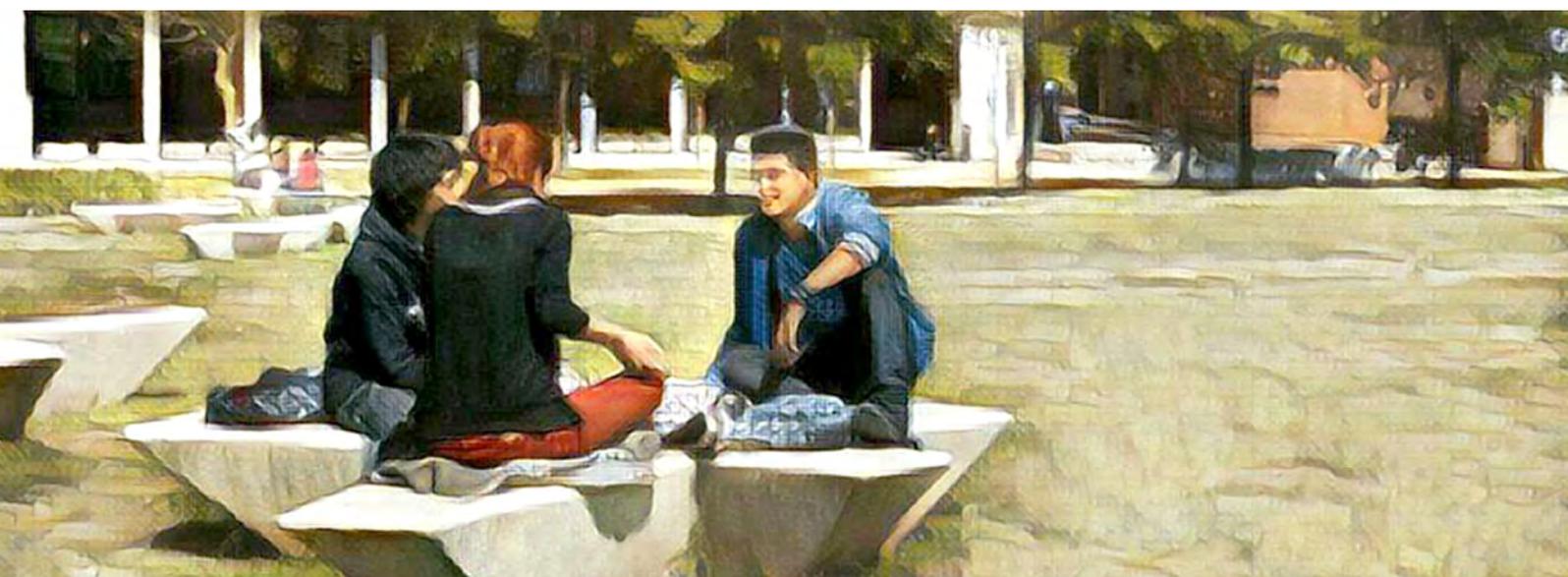
	Global	Del Centro de Prácticas	De la Gestión de la Facultad	Autoevaluación
<b>Alumnado</b>	4.3	4.1	2.6	-
<b>Tutores</b>	4.6	4.6	4.4	4.4
<b>Instructores</b>	-	-	-	-

Con respecto a la satisfacción de los alumnos/as del máster con las prácticas, la valoración global y del centro es muy buena. Sin embargo, no es así de la gestión de las prácticas (la información que se ha facilitado desde la facultad, la variedad de los centros de prácticas que se han ofertado y las herramientas de evaluación diseñadas por la facultad); la valoran como medio-baja. Sin duda, esta última constituye un área de mejora, que debe iniciarse a partir del análisis de este dato, que no es coherente con la evaluación que realiza el alumnado en la evaluación del máster (véase epígrafe anterior), en la que se evalúan las prácticas con una puntuación (de 1 a 5) de 4 la labor del tutor interno. Asimismo, en las preguntas abiertas, varios alumnos aluden a las prácticas externas como punto fuerte del máster. Ninguna sugerencia de mejora ha aludido a este aspecto.

**5.3.3.2. Satisfacción del PDI y PAS**

La encuesta de satisfacción se aplica bienalmente por parte del Servicio de Evaluación Institucional y en el curso 2015-2016 tampoco ha habido evaluación





6. Plan de acciones  
para el curso 2016/2017



## Plan de Gestión Anual

### 1.2. Plan de Gestión Anual

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Difundir la Guía para el uso no sexista del lenguaje en la UPV/EHU	Realizada	De mejora	PRC de Psicología
Impulsar la mejora continua de la gestión medioambiental		De mejora	Decana/o
Participar en el ámbito de encuentro entre la UPV/EHU y la Sociedad ehuGune		De mejora	Decana/o
Mantener e impulsar las prácticas de cooperación al desarrollo		De mejora	Decana/o
Colaborar activamente con el servicio de atención a personas con discapacidades		De mejora	Decana/o
Colaborar con el Servicio de Psicología aplicada		De mejora	Decana/o

### 1.3.1. Propuesta y modificación de enseñanzas

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Implementar el procedimiento donde se analicen los posibles competidores y la demanda social relativa a la formación de grado y posgrado.	Queda pospuesta al curso 2016-2017	De mejora	Decana/o
Dar respuesta a las nuevas regulaciones y modificaciones ministeriales.		De mejora	Decana/o
Proponer nuevas titulaciones en caso de considerarlo oportuno.		De mejora	Decana/o

### 1.3.4. Seguimiento y acreditación de las enseñanzas

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Analizar e incorporar las recomendaciones de las Agencias de Evaluación.		De mejora	Junta de Centro

### 2.1. Captación del alumnado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Participar en las Jornadas de Orientación Universitaria, Semana de Máster y en las Jornadas de Puertas Abiertas para futuro alumnado y familias. Participar en las Jornadas de Orientación Universitaria, Semana de Máster y en las Jornadas de Puertas Abiertas para futuro alumnado y familias.		De mejora	Vicedecano/a de Alumnado, Euskera y Calidad
Implicar al profesorado a participar en las Ferias de Orientación Universitaria, tanto de grado como de Máster.		De mejora	Vicedecano/a de Alumnado, Euskera y Calidad

### 2.3. Posgrado e Investigación

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Potenciar que las diferentes áreas de conocimiento tengan presencia en la semana de la ciencia.		De mejora	Decana/o
Incluir en la guía para el profesorado novel un apartado relativo a información sobre investigación.		De mejora	Decana/o
Lograr un convenio marco de colaboración con GAUTENA que permita regular las colaboraciones en formación, investigación, transferencia, innovación y divulgación del conocimiento.		De mejora	Decana/o
Participar en la Semana de la Ciencia y Jornadas similares.		De mejora	Decana/o

## Plan de Gestión Anual

### 2.4.2. Planificación docente

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
1. Análisis de la adecuación de la estructura de grupos teóricos autorizados a la capacidad docente de los departamentos.		De mejora de Titulación	Comisión de Ordenación Académica y Convalidación de estudios (COACE)
3. Impulsar la oferta de asignaturas en inglés.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Alumnado, Euskera y Calidad
5. Optimizar la gestión de espacios.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Ordenación Académica
2. Eliminar solapamientos y reducir incompatibilidades entre asignaturas en los horarios.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Alumnado, Euskera y Calidad

### 2.4.3. Prácticas externas

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
6. Promover la cumplimentación de los cuestionarios de evaluación de las prácticas externas por parte del alumnado, tutores/as internos/as e instructores/as de prácticas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
8. Rediseñar el formato de las diferentes encuestas (alumnado, tutores e instructores) para facilitar el análisis de los datos.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
Realizar una reunión con potenciales contratadores/responsables de centros de prácticas (Grupo Focal) con el objetivo de recoger su visión sobre la formación de nuestro alumnado y del mercado laboral.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
10. Revisar los documentos para el alumnado, tutores e instructores; verificar que únicamente se distribuyan las últimas versiones. Realizar para ello un registro de las versiones antiguas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
Cambiar el procedimiento de adjudicación de tutorización de prácticas, siempre intentando mantener a los tutores año tras año y minimizando el número de tutores para garantizar una mejor coordinación entre ellos.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado

### 2.4.4. Coordinación de la Docencia y Guía Docente

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Proseguir la coordinación horizontal y vertical de asignaturas y actividades con especial atención a evitar el solapamiento de contenidos.		Recomendación	Vicedecano/a de Planificación docente e Innovación
7. Realizar seguimiento de las asignaturas con un porcentaje mayor del 10% de no presentados y/o menos del 80% de aprobados en primera matrícula.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Planificación docente e Innovación

### 2.4.6. Trabajo Fin de Grado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
9. Reestructuración de la información del TFG en la web ordenándola por colectivos.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Planificación docente e Innovación
Analizar el interés de las empresas en establecer convenios para la realización de TFG/TFM y prácticas relacionadas con el emprendizaje.		De mejora	Vicedecano/a de Planificación docente e Innovación

### 2.4.7. Formación complementaria

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Programar formación complementaria en emprendizaje.		De mejora de Titulación	Secretaría/o Académica/a

## Plan de Gestión Anual

### 2.4.8. Orientación profesional e inserción laboral

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Utilizar las redes (Linkedin y ehualumni) para difundir la información.		De mejora	Decana/o
Identificar y analizar el perfil de los contratadores potenciales.		De mejora	Decana/o
Recibir formación en redes sociales (Linkedin y ehualumni).		De mejora	Decana/o
Charla sobre recursos para la búsqueda de empleo. Participantes: Centro de empleo UPV/EHU, Bic Berrilan y red EURES Charla sobre recursos para la búsqueda de empleo. Participantes: Centro de empleo UPV/EHU, Bic Berrilan y red EURES		De mejora de Titulación	Decana/o
Participar en la Semana de la Ciencia y Jornadas similares.		De mejora	Decana/o

### 2.5.3. Planificación y Coordinación de la docencia (Máster)

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
8. Actualizar contenidos de la asignatura Nuevos desarrollos en PGS I.		De mejora de Titulación	Comisión Académica del Máster
6. Analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado y baja matrícula en la asignatura Nuevos desarrollos en PGS II.		De mejora de Titulación	Comisión Académica del Máster
3. Coordinación de los equipos docentes para evitar solapamientos en los contenidos de las asignaturas.		De mejora de Titulación	Comisión Académica del Máster

### 2.5.4. Prácticas externas Máster

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
4. Incrementar el número de centros de prácticas del Máster.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
Promover la cumplimentación de los cuestionarios de evaluación de las prácticas externas por parte del alumnado, tutores/as internos/as e instructores/as de prácticas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
2. Analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con la gestión y organización de la Facultad de las prácticas externas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
Promover la cumplimentación de los cuestionarios de evaluación de las prácticas externas por parte del alumnado, tutores/as internos/as e instructores/as de prácticas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
1. Ampliar la información de las fichas de los centros de prácticas que permitan que la elección de centros de los alumnos se ajuste a sus expectativas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado

### 2.5.7. Orientación profesional e Inserción laboral Máster

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
7. Continuar con la recogida de información para analizar la inserción laboral de los egresados.		De mejora de Titulación	Comisión de Calidad
Seguimiento de los egresados para analizar su inserción laboral.		De mejora de Titulación	Decana/o

### 3.1. Selección y Acogida del personal

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Elaboración de Guías de Acogida para PDI, PAS y Personal investigador contratado o en formación de nueva incorporación.		De mejora	Decana/o
Analizar junto con los Departamentos, las necesidades de contratación.		De mejora	Decana/o
Informar en las instancias oportunas de los problemas derivados del envejecimiento del profesorado.		De mejora de Titulación	Decana/o

## Plan de Gestión Anual

### 3.2. Formación Continua Personal

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Impulsar la participación del PDI en el programa DOCENTIAZ, en los FOPU, PIE, ERAGIN, etc.		De mejora	Vicedecana/o de Planificación docente e Innovación
Programar formación en función de las necesidades detectadas.		De mejora	Vicedecana/o de Planificación docente e Innovación

### 3.3. Reconocimiento a las personas

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Reconocimiento al personal		De mejora	Decana/o

### 4.3.1. Gestión de Recursos

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Implementar el plan de emergencia		De mejora	Administradora/a
Analizar anualmente las necesidades de instalaciones y equipamiento y participar en las convocatorias de Vicerrectorado.		De mejora	Administradora/a

### 5.1. Planificación y Coordinación de la docencia (Máster)

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Promover la incorporación a la página web de información sobre el CV del PDI.	Desde Servicios Centrales se está rediseñando la página web para dar respuesta a esta recomendación, ya que no depende de Centro.	Recomendación	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social
Realizar diferentes folletos para su distribución entre orientadores, ferias internacionales, etc.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social
Realizar un video con los puntos fuertes de la Facultad para su distribución (ferias, orientadores, web, youtube.....).		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social
Establecer estrategias para reducir la duplicidad en el envío de información.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social
Facilitar en la página web de la Facultad el acceso a la información sobre investigación de la Universidad.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social
Ofrecer la información relativa a la investigación en inglés.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social
Crear y difundir al profesorado un listado de medios en los que poder divulgar su actividad científica.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social

## Plan de Gestión Anual

### 5.1. Planificación y Coordinación de la docencia (Máster)

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Elaborar una guía de buenas prácticas de utilización del euskera en la comunicación de la Facultad.		De mejora	Vicedecano/a de Alumnado, Euskera y Calidad
Facilitar la presencia del profesorado en los medios de comunicación.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social
5. Mejorar la cantidad y organización de la información recogida en la página web del Máster.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social
Revisar y actualizar la página web.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad, Comunicación y Proyección Social

### 5.2. Interacción con grupos de interés

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Facilitar un equipo de mejora para reflexionar acerca de acciones dirigidas a incrementar el sentimiento de pertenencia a la Facultad.		De mejora	Decana/o
Mantener e incrementar la presencia de la Facultad en los órganos de decisión de la UPV/EHU, en la Conferencia de Decanos y en los foros de I+D+I, gubernamentales y sociales.		De mejora	Decana/o

### 6.1. Análisis, revisión y mejora

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Elaborar protocolos para la mejora de la gestión de administrativa.		De mejora	PRC de Psicología
Facilitar un equipo de mejora para analizar el modo de implicar a los colectivos en la gestión y proyectos de la Facultad.		De mejora	Decana/o
Realizar la autoevaluación de la gestión.		De mejora	Decana/o





## 7. Tabla de indicadores



## 1. Planificación Estratégica

1.1. Planificación Estratégica						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
1.2. Plan de Gestión Anual						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Nº de actividades de divulgación organizadas por el centro (eventos, foros, exposiciones...)		3.00	2.00			
Nº de alumnado que participando en comisiones institucionales acredita formación en calidad, innovación, responsabilidad social y otros		0.00				
Nº de visitas externas y/o internas de los estudiantes relacionadas con el aprendizaje por titulación		320.00	319.00			19.00
1.3. Planes de Estudios						
1.3.1. Propuesta y modificación de enseñanzas						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Tasa de Abandono del Estudio (RD 1393)						
Grado en Psicología						17.79
Tasa de Abandono en el primer año (CURSA)						
Grado en Psicología				11.58	8.24	12.25
Tasa de Abandono en el segundo año (CURSA)						
Grado en Psicología					4.71	4.35
Tasa de Abandono en el tercer año (CURSA)						
Grado en Psicología						1.19
Tasa de Evaluación (CURSA)						
Grado en Psicología		93.58	92.62	93.60	94.64	93.83
Tasa de Evaluación curso 1º						
Grado en Psicología		94.25	93.47	91.50	93.48	91.77
Tasa de Evaluación curso 2º						
Grado en Psicología		92.31	91.39	93.30	93.07	94.09
Tasa de Evaluación curso 3º						
Grado en Psicología		93.40	92.70	95.00	94.98	96.51
Tasa de Evaluación curso 4º						
Grado en Psicología		94.59	92.89	95.41	98.33	86.36
Tasa de Graduación						
Grado en Psicología						70.35
Tasa de Rendimiento (CURSA)						
Grado en Psicología		88.81	87.03	87.35	88.02	84.25
Tasa de Rendimiento curso 1º						
Grado en Psicología		89.63	87.80	85.31	86.74	81.05
Tasa de Rendimiento curso 2º						
Grado en Psicología		84.96	83.30	84.12	84.35	83.13
Tasa de Rendimiento curso 3º						
Grado en Psicología		89.48	87.82	88.44	87.22	90.64
Tasa de Rendimiento curso 4º						
Grado en Psicología		92.11	89.74	93.31	96.61	75.76
Tasa de cambio de estudio en la UPV/EHU						
Grado en Psicología			0.00	0.77	0.78	1.58
Tasa de eficiencia (Tasa de rendimiento de los egresados universitarios)						
Grado en Psicología		94.94	95.24	95.52	85.88	

Tasa de Éxito (CURSA)						
Grado en Psicología		94.90	93.96	93.32	93.01	89.79
Tasa de Éxito curso 1º						
Grado en Psicología		95.10	93.93	93.24	92.79	88.32
Tasa de Éxito curso 2º						
Grado en Psicología		92.03	91.15	90.17	90.63	88.35
Tasa de Éxito curso 3º						
Grado en Psicología		95.80	94.74	93.10	91.83	93.91
Tasa de Éxito curso 4º						
Grado en Psicología		97.38	96.61	97.80	98.24	87.72
Tasa de Rendimiento						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		98.22	97.43	95.67		
Tasa de Rendimiento 1º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		100.00	96.62	95.67		
Tasa de Rendimiento 2º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		96.16	98.34	0.00		
Tasa de Éxito						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		100.00	99.85	99.70		
Tasa de Éxito curso 1º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		100.00	100.00	99.70		
Tasa de Éxito curso 2º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		100.00	99.68	0.00		
Tasa de Evaluación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		98.22	97.58	95.96		
Tasa de Evaluación 1º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		100.00	96.62	95.96		
Tasa de Evaluación 2º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		96.16	98.66	0.00		
Tasa de Graduación (R.D. 1393) y CURSA						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.00	92.31		
Tasa de Eficiencia (R.D. 1393) y CURSA						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		100.00	99.28			
Tasa de Abandono de 1º (CURSA)						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.00	3.33		
Tasa de Abandono 2º(CURSA)						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.00	0.00		
<b>1.3.2. Supresión de las enseñanzas</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
<b>1.3.3. Perfiles de ingreso y egreso</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
<b>1.3.4. Seguimiento y acreditación de las enseñanzas</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Evaluación positiva en el seguimiento y la Acreditación del Grado		1.00		1.00	1.00	

## 2. Formación

### 2.1. Captación del alumnado.

INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Satisfacción con las Jornadas de Puertas Abiertas		8.40	8.64	7.92	8.33	7.80

### 2.2. Acceso y Matriculación de Grado

INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
<b>Adecuación de la titulación</b>						
Grado en Psicología	92.75	91.12	93.87	88.11	84.49	83.70
<b>Admitidos de nuevo ingreso por preinscripción</b>						
Grado en Psicología	286	269	291	255	254	259
<b>Matrícula de nuevo ingreso en primer curso</b>						
Grado en Psicología	0	253	258	245	231	233
<b>Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (cas)</b>						
Grado en Psicología	0	143	138	124	136	154
<b>Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (eus)</b>						
Grado en Psicología	0	110	120	121	95	79
<b>Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción</b>						
Grado en Psicología	262	259	261	244	245	227
<b>Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción</b>						
Grado en Psicología	243	236	245	215	207	190
<b>Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción: Vía &gt; 25 años</b>						
Grado en Psicología	0	2	6	2	6	5
<b>Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción: Vía FP</b>						
Grado en Psicología	0	43	34	37	28	33
<b>Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción: Vía PAU</b>						
Grado en Psicología	0	202	210	200	188	191
<b>Nota mínima de acceso por FP</b>						
Grado en Psicología	0.00	7.38	7.08	5.40	7.00	6.20
<b>Nota mínima de acceso por Mayores de 25</b>						
Grado en Psicología	0.00	5.66	6.63	5.20	5.38	5.26
<b>Nota mínima de acceso por PAU</b>						
Grado en Psicología	0.00	5.79	5.66	5.67	6.20	5.50
<b>Nota mínima de admisión</b>						
Grado en Psicología	7.38	7.30	7.05	6.59	6.99	6.03
<b>Ocupación de la titulación</b>						
Grado en Psicología	104.80	103.60	104.40	97.60	98.00	90.80
<b>Oferta de plazas</b>						
Grado en Psicología	250	250	250	250	250	250
<b>Preferencia de la titulación</b>						
Grado en Psicología	2.58	2.68	2.91	2.32	2.42	2.24
<b>Preinscritos en primera opción</b>						
Grado en Psicología	645	669	728	581	604	559
<b>Preinscritos en segunda y sucesivas opciones</b>						
Grado en Psicología	1741	1684	1882	1756	1791	1849

<b>2.3. Posgrado e Investigación</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Nº de posgrados (Masteres Oficiales+Doctorado+Títulos Propios) que se ofertan en los Departamentos de la Facultad o en la Facultad		4.00	4.00	5.00	4.00	
Nº de tesis doctorales internacionales leídas en la Facultad		5.00				
Nº de tesis doctorales leídas en la Facultad		10.00	18.00	8.00	9.00	
<b>2.4. Desarrollo de las Enseñanzas de Grado</b>						
<b>2.4.1. Plan de Acción tutorial</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Grado de satisfacción con el PAT (Plan de Acción Tutorial)		2.47				
Nº de estudiantes participantes en el Plan de Tutoría entre Iguales como alumnado tutor y alumnado tutorizado		254.00				
<b>2.4.2. Planificación docente</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Nº de PDI acreditado para impartir docencia en idiomas no oficiales		33.00	33.00	28.00	25.00	23.00
Nº de asignaturas impartidas en inglés		5.00	5.00	7.00	6.00	3.00
% PDI acreditado en idiomas no oficiales	29.23	25.00	24.66	23.68	21.79	20.78
<b>2.4.3. Prácticas externas</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas realizadas - Prácticas obligatorias		4.40	4.40	4.40	4.20	3.25
Grado de satisfacción de los instructores/as con las prácticas realizadas - Prácticas obligatorias		4.40	4.20	4.40	4.30	
Grado en que el alumno recomendaría el centro de prácticas para acoger a futuro alumnado		4.30	4.30	4.30	4.20	
Nº de convenios con empresas y otras entidades firmadas por el centro para facilitar las prácticas del alumnado		190.00	185.00			
Porcentaje de cumplimentación del cuestionario de evaluación por parte de los colectivos implicados: Alumnado		68.31	60.00	66.83	19.00	
Porcentaje de cumplimentación del cuestionario de evaluación por parte de los colectivos implicados: Instructores/as de prácticas		18.47	20.94	27.06	9.30	
Porcentaje de cumplimentación del cuestionario de evaluación por parte de los colectivos implicados: Tutores/as internos/as		71.87	58.34	50.00	9.80	
<b>2.4.4. Coordinación de la Docencia y Guía Docente</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Grado de Satisfacción de las empresas del practicum con la preparación de los alumnos		2.82	2.51	2.72	2.68	
% Guías docentes publicadas en la web siguiendo los criterios establecidos por la UPV/EHU						
Grado en Psicología	93.00	92.00	92.40			
Grado de Satisfacción con la docencia						
Grado en Psicología	0.00	4.10	4.10	4.10	4.10	4.10
<b>2.4.5. Movilidad</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Nº de Universidades socias en convenios de movilidad		46.00	42.00			
Satisfacción con el programa de movilidad (Grado)		4.60	4.58	4.50	4.60	3.90
Movilidad estudiantes enviados ERASMUS						
Grado en Psicología	0	16	18	14	19	6
Movilidad estudiantes enviados OTROS PROGRAMAS						
Grado en Psicología	0	32	22	17	14	16
Movilidad estudiantes enviados SICUE-SENECA						
Grado en Psicología	0	17	0	0	0	0
Movilidad estudiantes recibidos ERASMUS						
Grado en Psicología	0	10	8	15	18	9

Movilidad estudiantes recibidos OTROS PROGRAMAS						
Grado en Psicología	0	14	12	9	14	6
Movilidad estudiantes recibidos SICUE-SENECA						
Grado en Psicología	0	2	2	0	0	1
2.4.6. Trabajo Fin de Grado						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
% de TFG realizados y defendidos en euskera		27.50	27.60			
2.4.7. Formación complementaria						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Grado de satisfacción con la formación complementaria organizada por decanato.		5.05	5.20	5.05		
Nº de acciones formativas implementadas anualmente		12.00	9.00	8.00	21.00	
Nº total de actividades desarrolladas (no organizadas por el equipo decanal)		10.00	7.00	6.00	19.00	16.00
Número actividades organizadas por el Equipo Decanal		2.00	2.00	2.00	2.00	0.00
2.4.8. Orientación profesional e inserción laboral						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Grado de satisfacción con la formación recibida en la Facultad (promedio ítems: formación teórica, prácticum y prácticas obligatorias) (LANBIDE).						
% de Empleo encajado						
Grado en Psicología						
% de Empleo encajado HOMBRES						
Grado en Psicología						
% de Empleo encajado MUJERES						
Grado en Psicología						
Tasa de Empleo						
Grado en Psicología						
Tasa de Empleo HOMBRES						
Grado en Psicología						
Tasa de Empleo MUJERES						
Grado en Psicología						
Tasa de Paro						
Grado en Psicología						
Tasa de Paro HOMBRES						
Grado en Psicología						
Tasa de Paro MUJERES						
Grado en Psicología						
2.4.9. Entrega de Diplomas						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
% Asistencia al Acto de Entrega de Diplomas		43.24	51.92	68.54	72.45	53.80
2.5. Máster PGS						
2.5.1. Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Máster)						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Oferta de plazas						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		30	30	30		
Matrícula de nuevo ingreso						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		30.00	30.00	30.00		

Matrícula de nuevo ingreso: Vía de acceso a los estudios TITULO UNIVERSITARIO ESPAÑOL						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		30.00	30.00	30.00		
Matrícula de nuevo ingreso Vía de acceso a los estudios TITULO UNIVERSITARIO DEL EEES						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.00	0.00		
Matrícula de nuevo ingreso Vía de acceso a los estudios TITULO UNIVERSITARIO AJENO AL EEES						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.00	0.00		
Matrícula de nuevo ingreso en su primera opción						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		29.00	30.00	30.00		
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		30.00	28.00	26.00		
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	2.00	4.00		
Estudiantes matriculados						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		61.00	59.00	30.00		
Admitidos de nuevo ingreso						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		30.00	30.00	30.00		
Preinscritos en primera opción						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		109.00	155.00	97.00		
Preinscritos en segunda y sucesivas opciones						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		17.00	11.00	2.00		
Ocupación de la titulación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		100.00	100.00	100.00		
Preferencia de la titulación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		3.63	5.17	3.23		
Adecuación de la titulación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		96.67	100.00	100.00		
<b>2.5.2. Plan de Acción tutorial (Máster)</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
<b>2.5.3. Planificación y Coordinación de la docencia (Máster)</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
% de créditos impartido por profesorado doctor de la UPV/EHU						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		83.12	82.92	86.43		
% de créditos impartido por profesorado externo a la UPV/EHU						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		7.59	8.67	10.00		
Ratio (Sexenios/Créditos) UPV/EHU						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		1.03	1.19	1.50		
Grado de satisfacción con la docencia						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		4.50	4.30	4.10		
Duración media de los estudios						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		2.00	2.00	0.00		
Nº medio de créditos reconocidos						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.07	0.00		

2.5.4. Prácticas externas Máster						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
2.5.5. Movilidad alumnado Máster						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Movilidad estudiantes enviados ERASMUS						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0	0	0		
Movilidad estudiantes enviados OTROS PROGRAMAS						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0	0	0		
Movilidad estudiantes recibidos ERASMUS						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0	0	0		
Movilidad estudiantes recibidos OTROS PROGRAMAS						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0	0	0		
2.5.6. Trabajo Fin de Máster						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
2.5.7. Orientación profesional e Inserción laboral Máster						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Estudiantes egresados						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		28.00	26.00	0.00		
Tasa de empleo						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
Tasa de empleo Mujeres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
Tasa de empleo Hombres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
Tasa de Paro						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.00	0.00		
Tasa de Paro Mujeres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.00	0.00		
Tasa de Paro Hombres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		0.00	0.00	0.00		
% de Empleo encajado						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
% de Empleo encajado Mujeres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
% de Empleo encajado Hombres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
<b>3. Gestión de Personas</b>						
3.1. Selección y Acogida del personal						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
% PDI de plantilla doctor, a completa, que imparte docencia en grado		95.50	95.50			
Nº PDI doctor que imparte docencia en grado		95.00	91.00	91.00	91.00	
Nº de PAS plantilla (equivalentes a tiempo completo)		17.00	17.00	17.00	17.00	17.00
Nº de PDI permanente (equivalentes a tiempo completo) en el centro		77.25	77.25	80.25	81.00	81.00
Nº de PDI transitorio (equivalentes a tiempo completo)		16.00	15.00	16.00	15.50	10.00
% PDI doctor que imparte docencia en grado	87.85	85.85	83.96	84.76	85.05	87.23

Ratio estudiantes/profesor						
Grado en Psicología	0.00	8.28	7.85	7.72	7.15	5.86
3.2. Formación Continua Personal						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
% PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la actividad docente.						
% PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la actividad investigadora.						
% PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la implicación en la gestión y el liderazgo						
Nº de acciones formativas para el PDI		14.00	1.00	7.00	16.00	0.00
Número de acciones formativas para el PAS				8.00	10.00	19.00
Satisfacción del PDI con los cursos organizados por el Centro			5.50	5.70		
Satisfacción del Pas con los cursos organizados por el Centro						
3.3. Reconocimiento a las personas						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
4. Gestión Administrativa						
4.1. Gestión Económica						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
% de financiación extraordinaria respecto a la financiación total		63.39	52.31	40.00	50.01	45.15
Captación de recursos económicos por alumno		196.50	149.64	150.94	275.00	247.72
4.2. Gestión Académica y Administrativa						
4.2.1. Reconocimientos y transferencias de créditos						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
4.2.2. Gestión de Actas y Calificaciones						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
4.2.3. Evaluación por Compensación						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
4.2.4. Homologación						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Nº de solicitudes de homologación presentadas		4.00	6.00	1.00	7.00	
4.2.5. Elecciones						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
4.2.6. Gestión de las encuestas de evaluación de profesorado						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
% de situaciones docentes en las que se ha pasado la encuesta de opinión (Grado)						
Grado en Psicología		80.17	83.96			
% de situaciones docentes en las que se ha pasado la encuesta de opinión (Master PGS)						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	83.33				
4.2.7. Gestión de Becas, certificados y títulos						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
4.3. Gestión de Recursos y Servicios						
4.3.1. Gestión de Recursos						
INDICADOR	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Grado de satisfacción del PDI, PAS y alumnado con la gestión de recursos.						
Satisfacción del PDI con la adecuación y equipamiento de las aulas				4.70	4.56	4.56
Satisfacción del PDI con las condiciones de los despachos				3.86	3.75	3.75

<b>4.3.2. Gestión de Servicios</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Satisfacción del PAS con la limpieza de la Facultad				5.00	4.45	4.45
Satisfacción del PAS con los Servicios de la Facultad				4.16	4.38	4.38
Satisfacción del PDI con la limpieza de la Facultad				5.05	4.66	4.66
Satisfacción del PDI con los Servicios de la Facultad				4.54	4.28	4.28
Satisfacción del alumnado con los servicios ofrecidos por la facultad				3.11	3.42	

## 5. Información y Comunicación

<b>5.1. Gestión de la Información y de la Comunicación</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Grado de satisfacción del alumnado con la información contenida en la web del centro		2.56	2.78	2.71	3.10	3.18
Satisfacción con el tratamiento de las dos lenguas oficiales (Juntas y Comunicación Interna Decanato)						
Satisfacción media del PDI y PAS con la comunicación interna				4.28	4.48	4.48

<b>5.2. Gestión de la Información y de la Comunicación</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Comisiones con representación obligatoria N° de reuniones/N° de reuniones realizadas Conferencia Decanos/as Psicología		33.00			11.00	100.00
N° de reuniones Consejo estudiantes			2.00			7.00
N° de reuniones Departamentos			9.00		7.00	4.00
N° de reuniones Secretaría General				6.00	10.00	5.00

## 6. Evaluación, análisis, revisión y mejora

<b>6.1. Análisis, revisión y mejora</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
Satisfacción del PAS respecto a la relación con el Equipo Decanal				3.80	4.67	4.67
Satisfacción del PDI respecto a la relación con el Equipo Decanal				4.16	4.46	4.46

<b>6.2. Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
% de Alumnado que ha respondido encuestas de satisfacción		51.24		39.32	35.07	14.60
% de PAS que ha respondido encuestas de satisfacción				50.00	57.90	57.90
% de PDI que ha respondido encuestas de satisfacción				33.63	26.30	26.30

<b>6.3. Sugerencias, Quejas y Reclamaciones</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
N° de SQR recibidas		17.00	18.00			

<b>6.4. Evaluación de la actividad docente del profesorado</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>2016/2017</b>	<b>2015/2016</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2011/2012</b>
N° de profesorado de grado evaluado positivamente en Docentiaz		36.00	28.00	20.00	16.00	10.00
N° de profesorado que ha renovado Docentiaz		3.00				
%PDI evaluado con DOCENTIAZ	31.78	32.69	26.92	18.52	14.81	9.90





## 8. Anexo 1: Directrices AUDIT



### 1.0. Política y objetivos de calidad

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia de un órgano con capacidad para gestionar el SGIC, y la definición y aprobación de la política y objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El SGIC lo impulsa el Equipo Decanal y lo gestiona la Comisión de Calidad. Debe tenerse en cuenta que el equipo decanal es miembro de la comisión de calidad.
2 Existencia del procedimiento que permite definir y aprobar la política y objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual	SA	Cada cuatro años se lleva a cabo la reflexión estratégica y se elabora el Plan Estratégico. Anualmente se revisa el plan estratégico y tras la el análisis y revisión de los procesos, procedimientos e indicadores se elabora el nuevo plan de gestión anual.
3 Especificación de la participación de los grupos de interés en el órgano responsable del sistema de garantía interna de calidad y en la definición de la política y objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	En el proceso de plan estratégico y de plan de gestión anual se especifica cómo participan los diferentes grupos de interés, fundamentalmente Comisión de calidad, Junta de Facultad, PDI, PAS, alumnado y empleadores.
4 Difusión pública y por escrito de la política y los objetivos de calidad a través de medios que permitan su divulgación a todos los grupos de interés.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Se difunde por correo electrónico a todos los/las miembros de la Facultad. En el informe de gestión anual se incluye la política y objetivos de calidad y ésta se distribuye a grupos de interés de la sociedad (centros de secundaria, centros de prácticas, otros centros de la UPV/EHU). Se publica en la página web
5 Existencia de un sistema debidamente integrado (órganos, procedimientos, procesos,...) que facilite el despliegue de la política y los objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica. 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El sistema de gestión por procesos permite cumplir este objetivo.
6 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, medición, revisión y mejora de la política y objetivos de calidad.	6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.3., Sugerencias, Quejas, Reclamaciones 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SA	El proceso de análisis, revisión y mejora, y sus subprocesos permiten analizar la satisfacción de PDI, PAS, alumnado y centros de prácticas, las sugerencias, quejas y reclamaciones, los resultados de la evaluación de la actividad docente del PDI así como los resultados clave. Asimismo permiten definir acciones de mejora a partir de las revisiones de procesos, procedimientos, titulación y centro.
7 Presencia de mecanismos de rendición de cuentas a los principales grupos de interés que permitan informar sobre el cumplimiento de la política y los objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	La revisión anual de la planificación estratégica y la propuesta de plan de gestión anual, impulsados por el Equipo Decanal y realizados por la Comisión de Calidad, son presentados a la Junta de Facultad para su aprobación, si procede. Posteriormente son informados a todos los grupos de interés.

### 1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.4.2., Planificación docente 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3, Planificación y Coordinación de la docencia (Máster) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El Equipo Decanal y la Comisión de Calidad realizan estas acciones

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

## 1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
2 Presencia de mecanismos que regulen el proceso de toma de decisiones sobre la oferta formativa, el diseño de las titulaciones y sus objetivos.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Se lleva a cabo mediante la revisión anual de las titulaciones y la realización del informe de seguimiento de los títulos. Se analizan las especificaciones formativas que puedan conducir a la propuesta y diseño de nuevas titulaciones. Se utiliza la información de los grupo focales.
3 Especificación de los grupos de interés implicados en el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.4.2., Planificación docente 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.2., Interacción con grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés.
4 Presencia de los procedimientos que hacen posible el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.3., Prácticas externas 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.6., Trabajo Fin de Grado 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.6., Trabajo Fin de Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos asociados a este elemento lo garantizan.
5 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan valorar el mantenimiento, la actualización y la renovación de la oferta formativa.	1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 1.3.4., Seguimiento y acreditación de las enseñanzas 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.3., SQR	SA	Cabe destacar la información recogida de las reuniones de coordinación en las que además del PDI participa el alumnado, la evaluación de la satisfacción de PDI, PAS y alumnado, el análisis de las sugerencias, quejas y reclamaciones, y el análisis de los resultados obtenidos en los grupos focales y grupos de mejora.
6 Existencia de mecanismos que faciliten la implementación de las mejoras derivadas del proceso de revisión de las titulaciones.	1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Las mejoras se incorporan al nuevo plan de gestión anual en forma de acciones.
7 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas a los principales grupos de interés sobre la calidad de las enseñanzas.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Todos los informes de gestión y planes de gestión son revisados por la Comisión de Calidad y aprobados por la Junta de Facultad y posteriormente informados a todos los colectivos del centro. Posteriormente se publican en la web de la Facultad y se envían a Centros de Prácticas y centros de secundaria. Los informes de seguimiento son evaluados anualmente por Unibasq y los informes obtenidos se publican en la web.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
8 Definición de los criterios que hacen posible conocer cómo el centro abordaría la eventual suspensión del título.	1.3.2., Supresión de las enseñanzas	SA	Se recoge en el procedimiento de supresión de las enseñanzas

### 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano responsable de los procedimientos relacionados con el aprendizaje de los estudiantes: - Definición de perfiles de ingreso/egreso; Admisión y matriculación - Alegaciones, reclamaciones y sugerencias - Apoyo y orientación - Enseñanza y evaluación - Prácticas externas y movilidad - Orientación profesional	1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.1., Captación del alumnado. 2.2., Acceso y Matriculación 2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.2., Planificación docente 2.4.3., Prácticas externas 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.5., Movilidad 2.4.6., Trabajo Fin de Grado 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 2.5.6., Trabajo Fin de Master 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.3., SQR	SA	El Equipo Decanal y la Comisión de Calidad garantizan el despliegue de los procedimientos asociados a este elemento.

### 1. Definición de perfiles de ingreso/egreso, admisión y matriculación de estudiantes

02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionados con la definición de perfiles de ingreso/ egreso y los criterios de admisión y matriculación.	1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.1., Captación del alumnado. 2.2., Acceso y Matriculación 2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Se ha elaborado un informe sobre el perfil de ingreso y egreso basado en diferentes resultados, entre los que se incluyen las vías de acceso para el grado.
03 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permita conocer y valorar las necesidades relativas a perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.	1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.1., Captación del alumnado. 2.2., Acceso y Matriculación 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Anualmente se analizan los indicadores de seguimiento para confirmar que las tasas obtenidas sean adecuadas y que el perfil de ingreso no afecte a un resultado inadecuado.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

## 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y desarrollo de la definición de perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.2., Acceso y Matriculación 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés.
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la definición de perfiles de ingreso/egreso y de criterios de admisión y matriculación.	1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.2., Acceso y Matriculación 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El proceso 6.1 incluye la revisión de la definición de los perfiles de ingreso/egreso y los criterios de admisión.

### 2. Apoyo y orientación al estudiantes, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes

06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, metodología de enseñanza y evaluación de aprendizajes.	1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.1, Plan de Acción tutorial 2.4.4, Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.7, Formación complementaria 2.5.2, Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3, Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1, Análisis, revisión y mejora	SA	Se basa en la evaluación de la satisfacción del alumnado con la docencia y la tutorización y apoyo recibidos, la evaluación de la actividad docente del profesorado. El Centro facilita el seguimiento de los cursos ofertados por el SAE y oferta formación al PDI específica sobre metodología y evaluación de enseñanza- aprendizaje, aunque consideramos necesario seguir apoyando la formación en metodologías activas y en la mejora de los sistemas de evaluación.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.7., Formación complementaria 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Seguimiento y evaluación del Plan de Acción Tutorial. Reuniones de coordinación cuatrimestrales para analizar el desarrollo de la docencia y la evaluación en cada curso y a las que se convoca a los coordinadores de las asignaturas implicadas y a los representantes del alumnado de cada grupo-curso. Realización de grupos focales, con el alumnado profesorado y empleadores, a través de los que se obtiene información con la que se realiza un análisis DAFO. De este análisis derivan acciones que se incorporan al informe y al plan de gestión.
08 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.	2.4.1, Plan de Acción tutorial 2.4.4, Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.2, Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3, Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1, Análisis, revisión y mejora 6.2, Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Cabe destacar la participación del alumnado en la comisión de calidad, en las reuniones de coordinación y su participación activa en el programa de acción tutorial. Asimismo participan en los grupos focales diseñados por el equipo decanal.
09 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.7., Formación complementaria 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Se realiza a través de los resultados obtenidos a mediante diferentes vías: grupos focales, evaluación del Plan de Acción Tutorial, informe de satisfacción del alumnado y evaluación del profesorado.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

## 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>3. Prácticas externas y movilidad de los estudiantes</b>			
10 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.3., Prácticas externas 2.4.5., Movilidad 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procesos asociados a este elemento lo garantizan
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.5., Movilidad 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	La planificación de las prácticas externas comienza con la exploración de los resultados de la encuesta de prospección que realizan los alumnos/as, y que servirá para elaborar la oferta de plazas definitiva, ajustada, en la medida de lo posible, a las demandas de los/las estudiantes.
12 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los procesos relacionados con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.5., Movilidad 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los resultados de las encuestas de satisfacción que se realizan a los 3 principales grupos de interés implicados en las prácticas externas (alumnos, instructores y tutores), es analizada por el equipo decanal y la Comisión de Calidad para estudiar así las posibles áreas de mejora. Lo mismo ocurre con la encuesta de movilidad.
13 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.4.3., Prácticas externas 2.4.5., Movilidad 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procesos asociados a este elemento lo garantizan
<b>4. Orientación profesional de los estudiantes</b>			
14 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con la orientación profesional de los estudiantes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.7., Formación complementaria 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master	SA	Realización de las Jornadas de Orientación Profesional y planificación anualmente de dos cursos dirigidos al alumnado, cuyo objetivo es la consecución de competencias dirigidas a facilitar la inserción laboral del mismo.
15 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.4.3., Prácticas externas 2.4.6., Trabajo Fin de Grado 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.6., Trabajo Fin de Master 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Se ha realizado un grupo focal con empleadores para la planificar la orientación profesional de los estudiantes. Se han analizado las encuestas de inserción laboral. Se ha planificado un grupo focal con alumnado.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

## 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>4.Orientación profesional de los estudiantes</b>			
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés. Se recogen las sugerencias al respecto por parte del C.E. Se analizan los resultados del grupo focal con alumnos.
17 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SF	Los procesos asociados a este elemento lo garantiza
<b>5. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias</b>			
18 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.3., SQR	SA	Los procesos asociados a este elemento lo garantiza
19 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.3., SQR	SA	El procedimiento de SQR está disponible en la web, se garantiza el anonimato de quien realiza la SQR, se garantiza la gestión inmediata y su resolución en un plazo determinado.
20 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.3., SQR	SA	Los procesos asociados a este elemento lo garantiza
21 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	6.1., Análisis, revisión y mejora 6.3., SQR	SA	Se analizan anualmente las SQR gestionadas y la satisfacción de los usuarios.
<b>6. Otros elementos que afectan la orientación de las enseñanzas a los estudiantes</b>			
22 Presencia de mecanismos que regulen e informen sobre normativas que afectan a los estudiantes (Ej.: reglamentos, uso de instalaciones, calendarios, horarios, etc.).	2.2., Acceso y Matriculación 2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.2., Planificación docente 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 4.2.1., Reconocimientos y transferencias de créditos 4.2.2., Gestión de actas y calificaciones 4.2.3., Evaluación por compensación 4.2.4., Homologación 4.2.5., Elecciones 4.2.7., Gestión de Becas, certificados y títulos 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	La información se transmite al alumnado desde primer curso a través de los siguientes mecanismos: Guía de acogida y sesión informativa el primer día de curso, información accesible en la web de la Facultad y Plan de acción tutorial, en concreto el programa de tutoría entre iguales y la charla informativa sobre secretaría y trámites.  Se hacen reuniones periódicas con el Consejo de Estudiantes para exponer las normativas y se les solicita su difusión entre el alumnado.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>1. Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
01 Existencia de un órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal académico y de apoyo a la docencia, el acceso, la formación, la evaluación, la promoción y reconocimiento.	3.1., Selección y Acogida del personal 3.2., Formación Continua Personal 3.3., Reconocimiento a las personas 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SA	El equipo decanal analiza anualmente el perfil del profesorado y PAS contratado, las categorías de los mismos y las previsiones de jubilación y promoción, compartiendo este análisis con las direcciones de los departamentos, debatiendo con éstos las acciones a llevar a cabo y apoyando sus gestiones ante el Vicerrectorado de PDI. Se analiza la evaluación del PDI, las necesidades formativas y se planifican acciones al respecto. Anualmente se llevan a cabo acciones de reconocimiento a PDI y PAS.
02 Especificación del modo en que los grupos de interés participan en la definición y desarrollo de la política del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.1., Selección y Acogida del personal	SA	Los resultados, análisis y acciones se presentan a los directores de los departamentos responsables y a la Junta de Facultad.
03 Presencia de procedimientos de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades de personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.1, Selección y Acogida del personal 6.1, Análisis, revisión y mejora 6.2, Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento definen estos procedimientos.
04 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión e implantación de mejoras en la política de personal.	6.1, Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos asociados a este elemento garantizan dichos mecanismos.
05 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la política de personal.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Todos los resultados se difunden en la Junta de Facultad, al PDI, PAS, Consejo de Estudiantes, pag. web, etc. a través del informe de gestión.
<b>2. Acceso del personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1., Selección y Acogida del personal	SF	El órgano responsable no es el Centro. Son los Departamentos y Vicerrectorados.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas al acceso.	3.1., Selección y Acogida del personal 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SF	El órgano responsable no es el Centro. Son los Departamentos y Vicerrectorados.
08 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1., Selección y Acogida del personal 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SF	El órgano responsable no es el Centro. Son los Departamentos y Vicerrectorados.
<b>3. Formación del personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre la formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.2., Formación Continua Personal 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	El proceso de formación continua del personal define estos mecanismos.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>3. Formación del personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
10 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su formación.	3.2., Formación Continua Personal 4.2.6., Gestión de las encuestas de evaluación de profesorado 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Por una parte, el Centro colabora con el SAE y facilita la participación del profesorado en los cursos ofertados por este servicio. Por otra, el propio Centro, a partir del análisis de resultados, del diagnóstico de necesidades y de las solicitudes de formación del profesorado, programa los cursos de formación y actualización del profesorado para cada curso/cuatrimestre.
11 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del plan de formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.2., Formación Continua Personal 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Tras la realización de cada curso de formación implementado por el Centro, se evalúa la satisfacción de los participantes mediante un cuestionario. El informe de gestión y la revisión anual del plan estratégico analizan las tendencias de estos resultados. Anualmente se analizan los resultados de la evaluación del PDI por parte del alumnado, los resultados de docentiaz y los cuestionarios de satisfacción.
<b>4. Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
12 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.3., Reconocimiento a las personas 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SA	El equipo decanal impulsa y apoya la promoción del personal informando y apoyando los procesos de acreditación. Se llevan a cabo acciones de reconocimiento difundiendo los logros del personal y reconociendo la participación en grupos de mejora, 25 años y jubilaciones.
13 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su evaluación, promoción y reconocimiento.	3.3., Reconocimiento a las personas 4.2.6., Gestión de las encuestas de evaluación de profesorado 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SA	Se analizan anualmente los resultados de la evaluación de la actividad investigadora del personal (sexenios) así como los resultados de DOCENTIAZ y de la evaluación del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. Se analizan los resultados de la formación del PDI y del PAS.  Se analizan las situaciones contractuales del personal y sus posibilidades de promoción.
14 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Se analizan las tendencias de estos resultados. Se debate con los vicerrectorados la promoción del personal.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.4.a. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar los recursos materiales y los servicios.	1.2., Plan de Gestión Anual 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios	SA	El equipo decanal y la comisión económica son los responsables de este elemento.
02 Existencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los recursos materiales y los servicios.	1.2., Plan de Gestión Anual 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios	SA	Las decisiones sobre recursos materiales y servicios se toman en la Comisión Económica y se informan a la Junta de Facultad.
03 Especificación de mecanismos de participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y los servicios.	4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés.
04 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades sobre el diseño, dotación, mantenimiento y gestión de los recursos materiales y los servicios, así como sobre la adecuación de los mismos.	2.4.2., Planificación docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 4.1., Gestión Económica 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Anualmente se lleva a cabo una memoria de necesidades en la que participan el Equipo Decanal y las direcciones de los Departamentos.
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios.	2.4.2., Planificación docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Anualmente se realiza una memoria económica que es evaluada por la Comisión Económica y aprobada por Junta de Facultad.
06 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los recursos materiales y servicios y su nivel de uso por parte del estudiante.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 4.1., Gestión Económica 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	La memoria económica se difunde a través de Elkarlan a todo el personal del Centro.

### 1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
07 Existencia del órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal de administración y servicios.	3.1., Selección y Acogida del personal	SF	No es competencia del Centro.
08 Especificación de los mecanismos de participación de los grupos de interés en la definición, revisión y mejora de la política del personal de administración y servicios.	1.1., Planificación Estratégica 3.1., Selección y Acogida del personal	IN	No es competencia del Centro.
09 Presencia de procedimientos para la recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades del personal de administración y servicios.	3.2., Formación Continua Personal 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SF	Se analizan anualmente por parte del equipo decanal.
10 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en a política y las actuaciones relacionadas con el personal de administración y servicios.	3.3., Reconocimiento a las personas 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SF	No es competencia del Centro.
11 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas al personal de administración y servicios sobre los resultados de la política de personal.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SF	No es competencia del Centro.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Presencia de mecanismos que permitan obtener información sobre las necesidades de los distintos grupos de interés en relación con la calidad de las enseñanzas.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Existen mecanismos para recoger información de los diferentes grupos de interés, internos y externos a la Facultad. Se realizan grupos focales con los grupos de interés. Se analizan los resultados de encuestas y seguimiento.
<b>1. Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje</b>			
02 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados del aprendizaje.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	La Comisión de Calidad del Centro, el equipo decanal y los coordinadores de curso son los encargados de este análisis.
03 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados del aprendizaje.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	La toma de decisiones sobre los resultados de aprendizaje se lleva a cabo analizando todos los resultados y elaborando informes, proceso en el que está implicada toda la Comisión de Calidad.
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados del aprendizaje.	2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	La Comisión de Calidad participa en este proceso. La composición de dicha comisión garantiza la participación de todos los grupos de interés: Equipo Decanal, Directores/as de Departamento, Coordinadores/as de Curso, Coordinador/a de Titulación, PAS, Alumnado. Se llevan a cabo grupos focales con todos los grupos de interés. Asimismo, los informes de seguimiento, gestión y acreditación son difundidos a todo el PDI y PAS del Centro, mediante la plataforma Elkarlan.  Todos estos informes se presentan y debaten en la Junta de Facultad, en la que están representados todos los estamentos del Centro, los cuales pueden realizar las aportaciones que consideren pertinentes. Los informes se envían a todos los grupos de interés internos y externos y se difunden en la web.
05 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de aprendizaje.	2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento describen estos sistemas de recogida y análisis.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

## 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>1. Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje</b>			
06 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora continua de los resultados del aprendizaje y de la fiabilidad de los datos utilizados; así como estrategias para mejorar dichos resultados.	1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El procedimiento de análisis, revisión y mejora garantiza la mejora continua de los resultados de aprendizaje mediante la planificación de acciones dirigidas a la consecución de este objetivo. Asimismo, los informes de seguimiento y acreditación y la evaluación realizada por las agencias garantizan el procedimiento.
07 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje.	1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Además de los mecanismos internos del Centro en los que los resultados se presentan a la Comisión de Calidad y a la Junta de Facultad, todos los informes son publicados en la web y enviados por correo a los grupos de interés. Asimismo, los informes de seguimiento y acreditación evaluados por la Universidad y por las agencias de calidad correspondientes se publican en la web.
<b>2. Análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral</b>			
08 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral.	2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El equipo decanal es el órgano responsable, junto a la Comisión de Calidad y la Junta de Facultad.
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados de la inserción laboral.	1.1., Planificación Estratégica 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos asociados a este elemento lo definen.
10 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la inserción laboral.	2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora	SF	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés.
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de la inserción laboral.	2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Se analizan las encuestas de Lanbide y sus tendencias. Se realizan encuestas para conocer la inserción laboral.
12 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la inserción laboral y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como las estrategias para mejorar dichos resultados.	1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Anualmente se analizan los resultados de inserción laboral. Asimismo se llevan a cabo grupos focales con empleadores. Con los resultados obtenidos se programan anualmente acciones de mejora.
13 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la inserción laboral.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Se publican en el informe de gestión que posteriormente se somete a la aprobación, si procede, de la Junta de Facultad. Se distribuye a los grupos de interés y se publica en la web.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>3. Análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés</b>			
14 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	El Equipo Decanal y la Comisión de Calidad son los responsables.
15 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre la satisfacción de los grupos de interés.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	El proceso de análisis, revisión y mejora define estos mecanismos.
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	En el proceso de análisis, revisión y mejora está implicada la Comisión de Calidad, en la que se encuentra representado todo el Centro. Los grupos focales con instructores de prácticas-empleadores también analizan estos resultados.
17 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a la satisfacción de los grupos de interés.	5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Se recogen datos de todos los grupos de interés mediante cuestionarios y grupos focales.
18 Existencia de mecanismos que permitan el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como estrategias para mejorar dichos resultados.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos definen estos mecanismos. Anualmente se elaboran informes de todos los resultados, informe de gestión, plan de gestión, informe de seguimiento de los títulos ofertados. Todos ellos se discuten en la Comisión de Calidad y Junta de Facultad. El seguimiento es evaluado anualmente por Unibasq.
19 Presencia de procedimientos que hagan posible la rendición de cuentas sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Los informes de gestión, de seguimiento la memoria anual se distribuyen a los grupos de interés y se publican en la web.

### 1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar la publicación de información actualizada de las titulaciones.	1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	El Equipo Decanal y la Comisión Académica del Máster PGS es el responsable de gestionar la publicación de la información.
02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen los procesos de toma de decisiones sobre la publicación de información actualizada de las titulaciones.	2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	El plan de comunicación recoge cómo se toman las decisiones sobre la publicación de la información actualizada de las titulaciones. Además el equipo decanal supervisa que la información gestionada por los Departamentos esté publicada.
03 Presencia de mecanismos que faciliten la recogida y análisis de información sobre el desarrollo de las titulaciones y programas.	1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos asociados a este elemento definen este mecanismo.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<p>04 Presencia de procedimientos que hagan posible informar a los grupos de interés sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La oferta formativa, objetivos y planificación de las titulaciones</li> <li>- Las políticas de acceso y de orientación de los estudiantes</li> <li>- La metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación</li> <li>- La política de movilidad y los programas de prácticas externas</li> </ul>	<p>1.2., Plan de Gestión Anual                  2.1., Captación del alumnado                  2.2., Acceso y Matriculación                  2.3., Posgrado e Investigación                  2.4.1., Plan de Acción tutorial                  2.4.3., Prácticas externas                  2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente                  2.4.5., Movilidad                  2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master)                  2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master)                  2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master)                  2.5.4., Prácticas externas Master                  2.5.5., Movilidad alumnado Master                  5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación                  6.1., Análisis, revisión y mejora</p>	SA	Los procedimientos asociados a este elemento lo garantizan.
<p>05 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.</p>	<p>1.2., Plan de Gestión Anual                  5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación                  6.3., Sugerencias, Quejas, Reclamaciones</p>	SA	Anualmente se realiza un informe sobre SQR
<p>06 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre el acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.</p>	<p>1.2., Plan de Gestión Anual                  3.1., Selección y Acogida del personal                  5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación</p>	SA	Aunque las cuestiones recogidas en este elemento no son competencia del Centro, sino de los Vicerrectorados y agencias de evaluación de la actividad del profesorado, el Centro informa en los grupos de interés de estas cuestiones, facilitando el acceso a la información, solucionando dudas y ejerciendo de puente con esos organismos, si procede.
<p>07 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre la utilización de los recursos materiales y servicios.</p>	<p>1.2., Plan de Gestión Anual                  4.3.1., Gestión de Recursos                  4.3.2., Gestión de Servicios                  5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación</p>	SA	Esta información se publica en la página web
<p>08 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje.</p>	<p>1.2., Plan de Gestión Anual                  1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título                  2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente                  5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación</p>	SA	Se recoge en los informes de gestión, seguimiento y acreditación, que son distribuidos a los grupos de interés y publicados en la web
<p>09 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados de la inserción laboral.</p>	<p>1.2., Plan de Gestión Anual                  2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral                  2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master                  5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación</p>	SA	Se recoge en los informes de gestión, seguimiento y acreditación, que son distribuidos a los grupos de interés y publicados en la web.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
10 Presencia de procedimientos que informen sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	El informe de gestión refleja todos los resultados obtenidos y se difunde a todos los grupos de interés del Centro, vía Elkarlan y página web. Asimismo, el informe de gestión se envía a los centros de prácticas y centros de enseñanza secundaria.
11 Presencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la información pública que se facilita a los grupos de interés.	6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El Vicedecano responsable del plan de comunicación realiza el seguimiento, revisión y mejora de la información pública, atendiendo a los resultados de las encuestas de satisfacción, los informes de seguimiento y el informe de acreditación de la implantación del SGIC.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente