

ANEXO 6

Modelo de Informe
de la profesora o el profesor

INFORME

INFORME DE LA PROFESORA O DEL PROFESOR ELABORADO POR LA CUED

D.N.I.

Nombre y apellidos

Asignatura

Departamento

Centro de adscripción

Convocatoria

Período objeto de evaluación

Idioma solicitado para la tramitación del expediente

Idioma de la Guía del estudiantado y de la Tarea de aprendizaje

GUÍA PARA LA CUMPLIMENTACIÓN DEL INFORME DE LA PROFESORA O DEL PROFESOR

La Comisión Universitaria de Evaluación Docente de la EHU, una vez analizada la información proporcionada por las diferentes fuentes, procederá a realizar las valoraciones pertinentes.

Se recomienda un análisis siguiendo las dimensiones e indicadores del modelo, así como los criterios de evaluación publicados. No obstante, es importante tener una visión de conjunto y comprobar la coherencia entre los diferentes apartados del modelo.

En este informe cobra especial importancia la valoración cualitativa que se realiza sobre la actuación docente del profesorado. Para la valoración cuantitativa la Comisión Universitaria de Evaluación Docente indicará en cada uno de los apartados una puntuación en una escala de 0 a 5, siguiendo los criterios indicados en el protocolo de evaluación.

La aplicación informática transformará dicha puntuación en razón de los pesos de los diversos indicadores del modelo, de modo que al final del informe aparecerá la puntuación total obtenida sobre un máximo de 100, independientemente de la puntuación obtenida de aplicar el factor corrector en los puntos iniciales.

DIMENSIÓN 0. Encargo docente

Se valora el grado de dificultad del desempeño docente según diversos factores

Resumen del Encargo docente					
Curso académico	CDB- Capacidad Docente Bruta	Reducción por cargo/licencias /bajas	CDN- Capacidad Docente Neta	EDRegular_PDA	EDR Efectivo Total
20XX/XX					
20XX/XX					
20XX/XX					
20XX/XX					
20XX/XX					

Factores f1, f2 y f3	
Curso académico	Encargo Docente Corregido por los factores f1 (nº de alumnado por grupo), f2 (docencia impartida en otros Centros) y f3 (docencia impartida en euskera o en inglés)
20XX/XX	Dato 1
20XX/XX	Dato 2
20XX/XX	Dato 3
20XX/XX	Dato 4
20XX/XX	Dato 5

EDCM _{f1a3} =Encargo Docente Corregido Medio por los factores f1, f2 y f3.	
EDCM _{f1a3} =	$\frac{\text{dato1}+\text{dato2}+\text{dato3}+\text{dato4}+\text{dato5}}{\text{Nº de cursos del período objeto de la evaluación}} = \text{dato6}$

Factores f4 y f5	
EDCM _{f1a5} =Encargo Docente Corregido Medio por los factores f1, f2, f3, f4 (nº de asignaturas diferentes) y f5 (profesorado novel no permanente)	
$\text{EDCM}_{f1a5} = \text{EDC M}_{f1a3} * f4 * f5 = \text{dato 6} \times f4 \times f5 = \text{dato 7}$	

Cálculo del Índice Resultante que multiplica a la puntuación total
EDD= Encargo Docente DOCENTIAZ
Encargo Docente DOCENTIAZ= $EDCM_{f1a5} + EDMTM + EDMM = \text{dato 8}$ EDCM_{f1a5} = Encargo Docente Corregido Medio por los factores f1, f2, f3, f4 y f5 EDMTM = Encargo Docente en Materias Tuteladas Medio EDMM = Encargo Docente Manual Medio
EDRegular_PDA_M=Encargo docente regular PDA Medio
EDRegular_PDA_M= dato 9
Porcentaje del EDD sobre el EDRegular_PDA Medio
$\frac{\text{dato 8}}{\text{dato 9}} \times 100 = \text{dato 10}$
IR=Índice Resultante
- si el porcentaje obtenido (dato10) es $\leq 100\%$, el Índice Resultante = 1 - si el porcentaje obtenido (dato10) es $> 100\%$ y $\leq 110\%$, el Índice Resultante = $\text{Encargo Docente DOCENTIAZ} / \text{EDRegular_PDA}$ - si el porcentaje obtenido (dato10) es mayor de 110%, el Índice Resultante = 1,1

DIMENSIÓN 1. Planificación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

Se valora la calidad de la planificación docente y si el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje está en consonancia con las directrices establecidas en el título, así como con el modelo IKD.

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (Máx. 50 puntos)			
Subdimensiones	Peso	Valoración de la CUED (0-5)	Puntuación según peso
1.1.- Planificación de las materias (25 puntos)			
Guía para el estudiantado estructurada, completa y clara	10		
Guía para el estudiantado ajustada al plan de estudios (Información extraída del informe de la Comisión Calidad Centro)	5		
Guía para el estudiantado innovadora y coherente	5		
Opinión del alumnado Media del Ítem 1 del informe de asignatura del Informe resumen Media del Ítem 2 del informe de asignatura del Informe resumen	5		
1.2.- Desarrollo del proceso de Enseñanza-Aprendizaje (25 puntos)			
Método coherente y en línea con metodología activa y cooperativa (IKDi ³)	10		
Evaluación coherente, continuada y formativa	10		
Opinión del alumnado Media de las dimensiones Metodología, Desarrollo, Interacción y Evaluación del Informe de asignatura del Informe resumen	5		
TOTAL DIMENSIÓN 1			

DIMENSIÓN 2. Resultados

Se valoran los resultados en términos de objetivos formativos.

RESULTADOS (Máx. 20 puntos)			
Subdimensiones	Peso	Valoración de la CUED (0-5)	Puntuación según peso
2.1.- Tasas de éxito obtenidas por el estudiantado	10		
2.2.- Resultados obtenidos en la Encuesta de Opinión al Alumnado	10		
TOTAL DIMENSIÓN 2			

DIMENSIÓN 3. Desarrollo profesional docente

Se valora el desarrollo profesional docente en relación con el objetivo de lograr una docencia de excelencia en la EHU.

DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE (Máx. 30 puntos)			
Subdimensiones	Peso	Valoración de la CUED (0-5)	Puntuación según peso
3.1. Liderazgo docente	6		
3.2. Trabajos dirigidos o supervisados	10		
3.3. Formación relacionada con la docencia en Educación Superior			
3.3.1. Formación recibida	6		
3.3.2. Formación impartida	6		
3.4. Innovación y publicaciones relacionadas con la docencia en Educación Superior			
3.4.1. Innovación educativa en Educación Superior	6		
3.4.2. Publicaciones relacionadas con la docencia	6		
3.5. Proyección y Transferencia	6		
TOTAL DIMENSIÓN 3			

VALORACIÓN GLOBAL DE LA PROFESORA O PROFESOR

Describan a grandes rasgos la valoración general de la profesora o del profesor y destaquen, en especial, aquellas prácticas que sean objeto de reconocimiento.

PUNTUACIÓN FINAL

Dimensiones	Puntuación	Valoración
DIMENSIÓN 1. Planificación y Desarrollo del proceso de Enseñanza-Aprendizaje		
DIMENSIÓN 2. Resultados		
DIMENSIÓN 3. Desarrollo Profesional Docente		
TOTAL		
DIMENSIÓN 0. Índice Resultante		
VALORACIÓN FINAL		

VALORACIÓN DE LAS DIMENSIONES

- DESFAVORABLE (menos que el 50% de la puntuación máxima de la dimensión)
- ACEPTABLE (al menos el 50% de la puntuación máxima de la dimensión, sin llegar al 70%)
- NOTABLE (al menos el 70% de la puntuación máxima de la dimensión, sin llegar al 90%)
- SOBRESALIENTE (al menos el 90% de la puntuación máxima de la dimensión)

RESULTADO FINAL

- DESFAVORABLE (menor que 50 puntos)
- ACEPTABLE (mayor o igual a 50 puntos y menor que 70)
- NOTABLE (mayor o igual a 70 puntos y menor que 90)
- SOBRESALIENTE (al menos 90 puntos sin llegar al criterio de excelente)
- EXCELENTE (al menos el 90% de la puntuación máxima en cada una de las dimensiones 1, 2 y 3, antes de aplicar el factor corrector)