

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

INFORME DE GESTION ANUAL

Fecha de Aprobación: 23/02/2017

ÍNDICE

1. Revisión de la Política de Calidad
2. Tabla de Responsabilidades
3. Listado de la Revisión
4. Plan Estratégico
5. Resultados del Compromiso
6. Revisión de Procesos
7. Acciones Programadas
8. Revisión Directrices AUDIT
9. Plan de Gestión Anual
10. Información adicional a partir de registros

1. Revisión de Política de Calidad

La Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao a través de su Junta de Centro hizo público su compromiso con la gestión de calidad en sesión celebrada el 15 de junio de 2009 afirmando que "La Junta de centro de la E.U. de Magisterio considera que nuestra Escuela debe participar activamente en las acciones impulsadas por el equipo rectoral en el ámbito de la mejora y la calidad que beneficien a nuestro centro. Asimismo, esta Junta ha sido informada de que en el ámbito de la calidad la UPV/EHU está impulsando la implantación del modelo EFQM de excelencia en la gestión con el objetivo de mejorar los procesos que definen el funcionamiento de los centros". En esta línea, la Junta manifestó su acuerdo para iniciar acciones relacionadas con el diseño y la implantación de los planes de Calidad para la mejora continua de la actividad del centro. Para ello, planteó la aprobación de la Comisión de Calidad y la elección de sus miembros, y manifestó su compromiso con la gestión de calidad para el Centro. La implantación del Espacio Europeo de Educación Superior hizo que el centro participara en programas AICRE, SICRE o los consiguientes IBP I y IBP II, organizados por la UPV/EHU para el impulso de la innovación docente-Irakaskuntzaren Berrikuntzarako Programa, promovido por el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente.

La Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao, alineada con el Plan Estratégico de la Universidad y sus estatutos, asume un compromiso ineludible de calidad y excelencia para prestar el servicio de la enseñanza superior mediante la docencia, la investigación, el estudio, la proyección cultural y universitaria, los procesos de gestión y los servicios que sustentan sus actividades.

Abordar la renovación en la universidad desde la perspectiva de calidad debe integrar necesariamente objetivos relacionados con la excelencia en la docencia, el aprendizaje de los estudiantes, la gestión de la institución, la investigación y la transferencia, la internacionalización, junto a objetivos relacionados con la responsabilidad social de la universidad y con la formación de estudiantes. La Escuela de Magisterio de Bilbao tiene entre sus grandes objetivos y principios de actuación la de consolidar una cultura de calidad y con este fin se compromete a fijar los procedimientos y acciones necesarias para garantizar la calidad de las titulaciones impartidas. Estos procedimientos y acciones tendrán como agentes focales el alumnado, profesorado, coordinadores/as, equipo directivo, personal de administración y servicios, empleadores, egresados, administración educativa, y por supuesto, la sociedad en general. Esta sociedad, en sus aspectos educativos es la que marcará la demanda profesional que garantizará la continuidad y permanencia del Centro.

Igualmente todo el profesorado del Centro, está implicado en un proceso de innovación de la docencia, todo ello en pro de una mejora en la Calidad del Centro. El seguimiento de los Grados que se imparten en el Centro, así como su homologación en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), precisa del análisis de todos los datos e indicadores que tienen influencia en su desarrollo.

La Comisión de Calidad así como la Dirección del Centro, además de hacer el seguimiento de las titulaciones, impulsará su socialización y trabajará porque la evolución de los Grados conduzca a los resultados perseguidos. El equipo de dirección de esta Escuela, está comprometido con la Gestión de Calidad en todos los procesos que afecten al alumnado, al profesorado y al PAS del Centro.

El Equipo de Dirección consciente de la importancia que juegan los procesos de calidad en la formación de sus egresados, considera que la implantación de una cultura de calidad es un factor estratégico para conseguir que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean reconocidas por los empleadores y por la sociedad en general. En este sentido, orienta sus esfuerzos hacia la satisfacción de las necesidades y expectativas, de todos sus grupos de interés, comprometiéndose a emplear todos los recursos humanos, técnicos y económicos que tenga a su disposición para implantar una cultura de calidad.

Con este fin se constituyó la Comisión de Calidad, nombrada por la Junta del Centro, que participa junto al Equipo de dirección en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema de calidad.

La Comisión de Calidad del Centro es, además, el órgano que apoya al equipo directivo del Centro y a la Junta de Centro en la planificación y seguimiento del desarrollo curricular de los títulos, en base al modelo de enseñanza-aprendizaje basado en competencias, en el que a través de metodologías activas y con el apoyo de las tecnologías de la información y comunicación, se fomenta el aprendizaje autodirigido (individual y grupal) y la evaluación continua, en un contexto de enseñanza plurilingüe. Así mismo, la Comisión de Calidad del Centro se ocupa de emitir los informes para la posterior evaluación del profesorado.

En la Junta de Centro, en tanto que órgano colegiado representativo y de gobierno ordinario, recae la responsabilidad de aprobar la política y objetivos de calidad del Centro, así como la de aprobar la constitución, composición y funciones de la Comisión de Calidad. Es responsable de la aprobación de acciones de mejora en las diferentes titulaciones, en el marco del Sistema de Garantía de la Calidad, en base, entre otros, a los informes de evaluación del sistema presentados por la Comisión de Calidad.

La composición de ambos órganos está integrada por representantes de todos los grupos de interés (Equipo Directivo, PDI, PAS y alumnado) lo cual garantiza la participación de todos ellos en la definición, actualización y aprobación de la Política y Objetivos de Calidad

Bajo esta concepción se ha definido una serie de objetivos que guiarán el desarrollo de nuestra Política de Calidad:

- Promover y proporcionar una oferta formativa excelente y de calidad acorde con las necesidades y expectativas de empleadores y de la sociedad en general.
- Realizar propuestas formativas para profesores orientadas a la actualización y el desarrollo de competencias docentes adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior.
- Promover el desarrollo de las actividades de innovación docente que otorguen prestigio local, nacional e internacional del centro.
- Favorecer un proceso de seguimiento y evaluación interna que materialice el compromiso de la mejora continua.
- Orientar la dirección y la gestión del centro a los objetivos de la docencia e investigación.
- Asegurar que la política de la calidad es entendida y aceptada por todos los grupos de interés.
- Garantizar que el Sistema de Gestión de Calidad se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.
- Trabajar por la sostenibilidad, gestionando nuestros recursos de la manera más eficiente, bajo los principios del desarrollo sostenible.
- Fomentar la educación plurilingüe, formulando planes de utilización del euskera para todos los grupos de interés.

Revisión

Una vez implementados los tres grados, y después de revisados todos los programas y compromisos de calidad que veníamos atendiendo, la Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao, ha renovado y hecho público su compromiso con la gestión de calidad en todos sus aspectos.

2. Tabla de Responsabilidades

PROCEDIMIENTO	GESTOR	PROPIETARIOS
1.1, Política y objetivos de calidad	Directora	Comisión de Calidad Junta de Centro Equipo de dirección
1.2, Planificación anual	Directora	Comisión de Calidad Directora Equipo de dirección Junta de Centro
1.3.1, Planificación de las titulaciones	Directora	Consejo de Gobierno de la UPV/EHU Comisión para la elaboración del Expediente de Autorización de Enseñanzas (A.E.) Vicerrectorado de Estudios de Posgrado y Relaciones Internacionales Junta del Campus de Bizkaia. Comisión de Ordenación Académica y Doctorado (C.O.A.D.) de la UPV/EHU Consejo Social de la UPV/EHU Comisión para el diseño del mapa de titulaciones. Junta de Centro Vicerrectorado del Campus de Bizkaia Equipo de dirección
1.3.2, Definición del perfil de Ingreso	Directora	Equipo de dirección Comisión de Calidad Comisión Educación UPV/EHU
1.3.3, Definición del Perfil de Egreso	Directora	Comisión Educación UPV/EHU Equipo de dirección Comisión de Calidad
2.1.1, Captación del alumnado	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales	Equipo de dirección SOU
2.1.2, Acceso y matriculación	Jefa de Administración	Vicerrectorado de Ordenación Académica Equipo de dirección Personal de secretaría Jefa de Negociado de Secretaría Junta de Centro
2.1.3, Acogida al alumnado	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales	Coordinador/a del Grado Equipo de dirección Jefa de Administración
2.2.01, Planificación de la Docencia	Subdirección de Ordenación Académica	Junta de Centro Subdirección de Ordenación Académica Departamentos Jefa de Administración Jefa de Negociado de Secretaría
2.2.02, Desarrollo de la Docencia	Subdirección de Ordenación Académica	Coordinador/a de asignatura Coordinador/a del Grado Comisión de Calidad Coordinador/a de módulo Departamentos
2.2.03, Coordinación Docente	Directora	Equipo de dirección

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

Curso 2015/2016

		Equipo Koordina Coordinador/a de módulo Coordinador/a del Grado Comisión de Titulación
2.2.04, Orientación al alumnado	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales	Personal docente e investigador (PDI) Coordinador/a del Grado Equipo de dirección Subdirección responsable
2.2.05, Movilidad del estudiante	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales Técnico responsable de área
2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum	Subdirección de Practicum	Tutor de prácticas Comisión de practicum Responsable de área
2.2.07, Trabajo fin de grado	Subdirección de Innovación y Calidad	Jefa de Negociado de Secretaría Subdirección responsable Comision Trabajo fin de Grado Departamentos Personal docente e investigador (PDI) Técnico responsable de área
2.2.08, Formación complementaria/continua	Subdirección de Innovación y Calidad	Equipo Koordina Administradora/Coordinadora Subdirección de Innovación y Calidad Equipo de dirección PDI responsable de acciones de formación Jefa de Administración
2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales	Responsable de área Comisión de Calidad Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales
2.2.10, Acto de Graduación	Directora	Equipo de dirección Secretaría de dirección Jefa de Administración
2.2.11, Gestión de ausencias del profesorado	Subdirección de Ordenación Académica	Departamentos Administradora/Coordinadora Personal de Conserjería (PAS) Secretaría de dirección Personal docente e investigador (PDI)
3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	Directora	Organos de representación del personal Gerente Jefa de Administración Departamentos Gobierno Vasco Administradora/Coordinadora Junta de Centro Secretaría de dirección Rector Comisión de profesorado Consejo de Gobierno de la UPV/EHU
3.1.2, Formación de PDI y PAS	Subdirección de Innovación y Calidad	Equipo de dirección Comisión de Titulación

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

		Equipo Koordina Jefa de Administración
3.1.3, Reconocimiento a las personas	Directora	Jefa de Administración Equipo de dirección Administradora/Coordinadora
3.2.1, Gestión de actas y calificaciones	Secretaría académica	Jefa de Negociado de Secretaría Vicerrectorado de Ordenación Académica Personal docente e investigador (PDI)
3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos	Subdirección de Ordenación Académica	Comisión de Ordenación Académica Jefa de Negociado de Secretaría Subdirección de Ordenación Académica Departamentos
3.2.3, Homologación de títulos extranjeros	Secretaría académica	Secretaría académica Secretaría de dirección Junta de Centro Equipo de dirección
3.2.4, Gestión de becas, certificados y títulos	Jefa de Administración	Directora Personal de secretaría Secretaría académica Jefa de Negociado de Secretaría
3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales	Directora	Administradora/Coordinadora Junta de Centro Equipo de dirección Jefa de Administración
3.3.2, Gestión de servicios	Administradora/Coordinadora	Servicios Centrales UPV
3.3.3, Seguridad, Prevención y Medio Ambiente	Directora	Director/a de Emergencia Comité de Autoprotección Administradora/Coordinadora
4.1, Comunicación interna y externa	Directora	Equipo de dirección Directora
4.2, Memoria del Centro	Directora	Equipo de dirección Secretaría de dirección
4.3, Cambio de equipo Directivo	Directora	Responsable de Innovación y Calidad Rector Servicio de Calidad y Evaluación Institucional Equipo de dirección
5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	Subdirección de Innovación y Calidad	Jefa de Administración Subdirección de Innovación y Calidad Directora Comisión de Calidad Equipo de dirección
5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	Jefa de Administración	Equipo de dirección Subdirección responsable
5.3, Evaluación del personal	Directora	Comisión de Calidad Servicio de Evaluación docente (SED) Directora
5.4, Suspensión de la enseñanza	Directora	Equipo de dirección Junta de Centro Comisión de Calidad

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

		Directora
5.5, Evaluación, revisión y mejora	Subdirección de Innovación y Calidad	Comisión de Calidad Junta de Centro Coordinador/a del Grado Responsable de proceso Equipo de dirección Responsable de procedimiento
5.6, Evaluación Interna del SGIC	Subdirección de Innovación y Calidad	Equipo de dirección Jefa de Administración

3. Tabla de Revisiones

PROCEDIMIENTOS REVISADOS	PROCEDIMIENTOS NO REVISADOS
<ul style="list-style-type: none"> 1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.1.1, Captación del alumnado 2.1.2, Acceso y matriculación 2.1.3, Acogida al alumnado 2.2.01, Planificación de la Docencia 2.2.02, Desarrollo de la Docencia 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.05, Movilidad del estudiante 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.07, Trabajo fin de grado 2.2.08, Formación complementaria/continua 2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral 2.2.10, Acto de Graduación 2.2.11, Gestión de ausencias del profesorado 3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 3.1.2, Formación de PDI y PAS 3.1.3, Reconocimiento a las personas 3.2.1, Gestión de actas y calificaciones 3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos 3.2.3, Homologación de títulos extranjeros 3.2.4, Gestión de becas, certificados y títulos 3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios 3.3.3, Seguridad, Prevención y Medio Ambiente 4.1, Comunicación interna y externa 4.2, Memoria del Centro 4.3, Cambio de equipo Directivo 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.3, Evaluación del personal 5.4, Suspensión de la enseñanza 5.5, Evaluación, revisión y mejora 5.6, Evaluación Interna del SGIC 	<p style="text-align: center;">PROCESOS NO REVISADOS</p>
<p style="text-align: center;">PROCESOS REVISADOS</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. PLANIFICACIÓN 1.3 Planificación de las titulaciones 2. EDUCACIÓN SUPERIOR 2.1 Captación y Admisión 2.2. Desarrollo de Educación Superior 	

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

Curso 2015/2016

3. APOYO

3.1 Gestión de PDI y PAS

3.2 Gestión académica

3.3 Gestión presupuestaria y de recursos materiales

4. COMUNICACIÓN

5. EVALUACIÓN, REVISIÓN Y MEJORA

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

4. Plan Estratégico

5. Resultados del Compromiso

INDICADORES IKD

Desarrollo Curricular						
Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Nº de PDI permanente a tiempo completo en el Centro Lim. sup: 0.0 Lim. inf: 0.0	74.00	78.00				
Nº de equipos docentes activos completos de asignatura que trabajan con Metodologías activas en el Grado (IKD) Lim. sup: 18.0 Lim. inf: 12.0	18.00	18.00	18.00	18.00	12.00	
Porcentaje total de TFG realizados y defendidos en euskera Lim. sup: 70.0 Lim. inf: 55.0	72.99	68.90	68.37			
Nº de asignaturas impartidas en euskera en los grados (IKD)						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 27.0 Lim. inf: 18.0	48.00	48.00	48.00	27.00	19.00	
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 26.0 Lim. inf: 18.0	45.00	45.00	45.00	26.00	19.00	
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 30.0 Lim. inf: 19.0	37.00	37.00	37.00	30.00	20.00	
Ocupación de la titulación						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 80.0	101.88	108.75	103.75	105.00	96.88	83.75
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 80.0	105.50	102.00	97.50	101.00	99.00	92.50
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 80.0	126.00	107.00	99.00	102.00	92.00	80.00
Adecuación de la titulación						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 90.0 Lim. inf: 85.0	85.28	90.80	97.59	85.12	84.52	93.28
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 90.0 Lim. inf: 85.0	93.36	93.63	91.79	77.23	91.92	75.68
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 90.0 Lim. inf: 85.0	92.86	89.72	85.86	78.43	76.09	66.67
Tasa de Rendimiento (CURSA)						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 93.0 Lim. inf: 91.0	95.04	95.12	95.30	95.66	96.23	91.97
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 93.0 Lim. inf: 91.0	95.09	95.38	94.56	94.40	95.75	92.18
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 93.0 Lim. inf: 91.0	95.41	94.34	94.10	95.21	94.12	92.37
Tasa de Éxito (CURSA)						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 99.0 Lim. inf: 95.0	97.28	98.20	98.48	98.33	98.15	99.30
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 99.0 Lim. inf: 95.0	97.57	97.91	97.49	97.86	98.50	95.74
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social	98.01	97.94	98.54	98.29	97.19	96.36

INDICADORES IKD

Desarrollo Curricular						
Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Lim. sup: 99.0 Lim. inf: 95.0						
Tasa de Abandono en el primer año (CURSA)						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 10.81 Lim. inf: 0.0			2.81	5.00	3.73	7.75
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 16.15 Lim. inf: 0.0			5.45	8.94	3.96	9.50
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 17.54 Lim. inf: 0.0			9.26	3.31	9.38	5.07
Tasa de Graduación						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 99.0 Lim. inf: 90.0					82.00	85.40
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 99.0 Lim. inf: 90.0					84.41	80.60
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 99.0 Lim. inf: 90.0					81.40	80.45
Tasa de eficiencia (Tasa de rendimiento de los egresados universitarios)						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 95.0	98.81	99.04	99.69			
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 95.0	97.97	98.78	99.45			
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 95.0	98.84	98.70	98.64			

Valoración

Los equipos docentes organizados en cada módulo de los tres grados que se ofertan, trabajan tanto en la coordinación horizontal como en la vertical. Cada equipo es responsable de organizar, implementar y evaluar el TIM o trabajo interdisciplinar de módulo, que es la estructura formativa elegida para potenciar la interdisciplinariedad y el trabajo cooperativo. Cada equipo docente elige el TIM en el que se aplicará la metodología ABP u otra para abordar problemas o situaciones diferentes. Los equipos docentes funcionan en los tres primeros cursos, ya que en el 4º la mitad de la docencia es de asignaturas optativas y el resto las prácticas externas y el TFG.

Aunque el trabajo organizado por equipos docentes en torno al módulo está consolidado, los datos indican que PDI permanente es menor que anteriormente. El centro está trabajando para la estabilidad de la plantilla y será necesario concertar algún acuerdo para que el PDI novel consiga la permanencia en breve.

Se han defendido 385 TFG quedando pendientes un 28% de los TFG adjudicados este curso. Como la presentación y defensa del TFG puede hacerse en los dos idiomas oficiales, constatamos que el número de defendidos en euskara es sensiblemente superior al curso anterior. En Educación Primaria un 85,12% se defendieron en euskara; en Educación Infantil el 73,24% y en Educación Social el 45,33%.

El número de asignaturas impartidas en euskara se mantiene estable en todas las titulaciones. Sin embargo no todas las asignaturas de 4º se ofrecen en ambos idiomas, y algunas de estas asignaturas optativas, se ofrecen en inglés/francés (Minor Lengua extranjera). Todo el alumnado puede planificar el recorrido para obtener el reconocimiento de nivel de euskara siguiendo las pautas marcadas por el decreto 47/2012 de Gobierno Vasco. La información al respecto está publicada en cada guía del Grado.

Los datos indican que la ocupación de las titulaciones está en el 100% o incluso más alto, y que la adecuación sigue manteniéndose en torno al 90%.

Las tasas de rendimiento y de éxito se mantienen altas, seguramente debido a la metodología activa que se utiliza en los grados, y que conlleva la evaluación formativa. Esto hace que la implicación del alumnado en su aprendizaje mejore, lo que tiene como consecuencia buenos resultados. También explica esto la buena tasa de eficiencia de los egresados.

Desarrollo Institucional						
Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
% de PDI de plantilla Doctor, a completa, que imparte docencia en Grado Lim. sup: 0.0 Lim. inf: 0.0	62.00	56.00				
Fomento de la Coordinación en el Grado (IKD)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Informe de Gestión Anual
Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao
INDICADORES IKD

Desarrollo Institucional						
Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 0.0						
Grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida (IKD) Lim. sup: 3.9 Lim. inf: 3.0	3.83	3.80	3.80	3.80	3.90	3.90
Nº PDI doctor que imparte docencia en el grado (IKD) Lim. sup: 72.0 Lim. inf: 70.0	95.00	83.00	77.00	73.00		
Nº de aulas/espacios de trabajo cooperativo con mobiliario móvil (IKD) Lim. sup: 50.0 Lim. inf: 47.0	74.00	74.00	73.00	56.00	47.00	16.00
% PDI doctor que imparte docencia en grado Lim. sup: 70.0 Lim. inf: 50.0	62.50	54.55	51.54	50.76	50.98	53.45
Grado de Satisfacción con la docencia						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 3.5	3.90	3.90	3.80	3.80	3.90	3.90
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 3.5	3.90	3.80	3.70	3.70	3.80	3.70
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 3.5	3.70	3.70	3.80	3.80	4.00	3.90

Valoración

Los resultados de los indicadores asociados a este proceso indican que el % de PDI de plantilla doctor que imparte docencia en los grados ha incrementado del 56 al 62% llegando a 95 PDI. También incrementa el profesorado acreditado para impartir docencia en idiomas no oficiales.

El centro cuenta con una equipación que permite el trabajo colaborativo y en equipo y la aplicación de nuevas metodologías docentes. Las aulas disponen de mobiliario móvil, que el PDI puede organizar para su trabajo siguiendo las metodologías activas que se fomentan en el centro.

La coordinación en los grados se ha consolidado, ya que los equipos docentes que trabajan en el módulo se han implicado en la organización y diseño de dicho módulo. Además participan en la Comisión de titulación para la mejora del grado correspondiente.

Los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre la docencia de su profesorado indican que la satisfacción general es de 3,9 en Educación Primaria y en Educación Infantil; en Educación Social es de 3,7, 3,83 de media en el Centro, media similar a la del resto de grados de la UPV/EHU. El profesorado utiliza modalidades de enseñanza-aprendizaje que se ajustan a las características del grupo de estudiantes, a la naturaleza de la asignatura y a las necesidades de los estudiantes. Además, la metodología docente que utiliza es puntuada con 3,8, destacando con 4 puntos el ítem "favorece el trabajo en equipo". Asimismo se puntúan con 3,9 los ítems referidos al desarrollo de la docencia, en los que se señala que el profesorado contribuye al desarrollo de buen clima en el grupo y muestra disponibilidad ante las demandas del alumnado.

Desarrollo Profesional						
Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Nº PDI del Centro participante en actividades de formación para mejorar su actividad docente // Irakaskuntza jarduna errazteko egiten diren prestakuntza jardueretan parte hartzen duten ikastegiko IRiren ehuneko. Lim. sup: 0.0 Lim. inf: 0.0	50.00					
Nº PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la actividad investigadora. // Ikerkuntza jarduna errazteko ikastegian egiten diren prestakuntza jardueretan parte hartzen duten ikastegiko IRiren zenbakia. Lim. sup: 0.0 Lim. inf: 0.0	50.00					
Nº de profesorado de grado que acredita formación en metodologías activas e innovación (Eragin, actividades de formación organizadas por el centro, cursos en otras universidades, etc) (IKD) Lim. sup: 25.0 Lim. inf: 2.0	192.00	90.00	365.00	423.00	32.00	32.00
Número de profesores del Centro que participan en el programa Docentiaz (IKD) Lim. sup: 10.0 Lim. inf: 5.0	10.00	6.00	21.00	0.00	4.00	2.00
% PDI acreditado en idiomas no oficiales Lim. sup: 10.0 Lim. inf: 6.0	9.64	7.95	7.78	7.45	5.21	3.12
%PDI evaluado con DOCENTIAZ Lim. sup: 30.0 Lim. inf: 3.0	29.73	23.94	19.58	4.79	4.86	1.43

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
 Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

INDICADORES IKD

Desarrollo Profesional

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Valoración

El profesorado está implicado activamente en la mejora de su actividad docente, por lo que el centro ha organizado aquellas demandadas por el propio PDI.

El centro organizó diferentes actividades de formación para el personal, dentro del programa EHUNDU, en las que participaron 50 PDI. La temática en los cursos realizados versó sobre factores clave para potenciar el éxito académico del alumnado en cursos y titulaciones impartido por Javier Paricio. También se trabajó sobre el uso del software NVivo en los procesos de investigación cualitativa (Iniciación), impartido por Enrique Rivero y Carmen Trigueros.

Además el profesorado ha participado en otros cursos y congresos para mejorar su docencia. Las siguientes son algunas de las temáticas trabajadas: historia y patrimonio, o educación patrimonial; jornadas sobre innovación y acción socioeducativa; inteligencia y talento, por una respuesta educativa ante la alta capacidad; metodologías docentes y evaluación basada en competencias; didáctica de la lengua y literatura; la relación pedagógica, nuevos entornos educativos; congreso sobre docencia universitaria; congreso sobre innovación y tecnología educativa; estudios de género a debate. También han participado en cursos y congresos sobre investigación de los que son algunos ejemplos: seminario de investigación en didáctica de las Ciencias Sociales; seminario de investigación en Educación Musical; Alternative research methods in Social Research; semana de escritura para investigadoras; Investigación educativa con impacto social; investigación educativa en la educación musical; seminario de investigación en Matemática Infantil.

La participación del PDI en DOCENTIAZ ha ido creciendo y está en torno al 30%. Además los resultados obtenidos por el PDI del centro son excelentes en todas las convocatorias. En la última ha conseguido la excelencia el 70% de los evaluados.

Se ha incrementado el porcentaje de profesorado acreditado en idiomas no oficiales. Además comienza oferta de Educación Primaria trilingüe el curso 2016/17. Por otra parte, 9 asignaturas han solicitado la participación en el programa "English Friendly Contents" de la UPV/EHU.

Desarrollo Territorial y Social

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Nº de comunicaciones y/o artículos sobre experiencias innovadoras de la docencia en las áreas específicas (IKD) Lim. sup: 75.0 Lim. inf: 65.0		241.00	85.00	103.00		
% Guías docentes publicadas en la web siguiendo los criterios establecidos por la UPV/EHU						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 0.0	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 0.0	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 0.0	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Nº de visitas externas y/o internas de los y las estudiantes relacionadas con el aprendizaje por titulación (IKD)						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 35.0 Lim. inf: 25.0	104.00	43.0	56.0	41.0	10.0	
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 35.0 Lim. inf: 25.0	104.00	43.0	56.0	41.0	10.0	
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 35.0 Lim. inf: 25.0	104.00	43.0	56.0	41.0		

Valoración

El PDI sigue participando en congresos y reuniones sobre innovación docente, y publica sistemáticamente sobre experiencias innovadoras. Además, señalaremos que obtenemos cada vez más PIE o Proyectos de Innovación Educativa. Los temas que se están trabajando son: Buenas prácticas en la educación social y su proyección en la formación inicial de sus profesionales; Aprendizaje interactivo del alumnado universitario a través de la Realidad Aumentada: utilización y construcción de objetos didácticos; Evaluación de la implementación del Trabajo Fin de Grado. Tutorización y difusión del conocimiento generado: el caso de la Escuela de Magisterio de Bilbao; Análisis y mejora de la tutorización facilitadora en metodología ABP. Creación de Entornos Personales de Aprendizaje (PLE), desde la cooperación y colaboración en Comunidades de Prácticas (CoP) formadas por alumnado y profesorado del Grado de Educación Primaria.

El nº de visitas externas y/o internas de los y las estudiantes relacionadas con el aprendizaje por titulación (IKD), se ha incrementado significativamente, entre otras razones por las actividades realizadas en referencia al practicum y otras temáticas interesantes para el alumnado. El alumnado ha realizado diferentes visitas relacionadas con paisaje, patrimonio, museos...

Todas las guías docentes están publicadas, algunas de ellas corregidas, según los criterios de la UPV/EHU.

Informe de Gestión Anual
Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao
INDICADORES IKD
Desarrollo Territorial y Social

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Educación Activa

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Nº de universidades socias en convenios de movilidad Lim. sup: 50.0 Lim. inf: 10.0	27.00	17.00				
Nº de estudiantes participantes en el Plan de Tutoría entre iguales como alumnado tutor y alumnado tutorizado // Berdinen arteko tutoretza planean ikasle tutore edo ikasle tutorizatu gisa parte hartu duten ikasleen kopurua. Lim. sup: 0.0 Lim. inf: 0.0	10.00					
Nº de estudiantes que anualmente hace: (IKD) -Prácticas obligatorias/voluntarias en programas de Cooperación al Desarrollo -TFG en ámbitos de igualdad de género y/o fomento del euskera Lim. sup: 8.0 Lim. inf: 4.0	52.00	120.00	72.00	9.00		
Nº de estudiantes, que participando en comisiones institucionales, acredita formación en calidad, innovación, responsabilidad social y otros. Lim. sup: 2.0 Lim. inf: 0.0	2.00	0.00	1.00	1.00		

Movilidad estudiantes enviados ERASMUS

Grado en Educación Infantil Lim. sup: 15.0 Lim. inf: 0.0	10	7	2	4	0	0
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 20.0 Lim. inf: 0.0	6	2	7	0	0	0
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 10.0 Lim. inf: 0.0	3	1	2	1	0	0

Movilidad estudiantes recibidos ERASMUS

Grado en Educación Infantil Lim. sup: 15.0 Lim. inf: 0.0	3	3	2	3	4	3
Grado en Educación Primaria (Euskera) Lim. sup: 20.0 Lim. inf: 0.0	3	3	2	3	4	3
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe) Lim. sup: Lim. inf:						
Grado en Educación Social Lim. sup: 10.0 Lim. inf: 0.0	3	3	2	3	4	3

Valoración

Sigue siendo importante el número de estudiantes que participan en actividades de cooperación a que trabaja en temas de igualdad o de fomento del euskara. Una alumna de este centro, estudiante de Educación Social ha sido ganadora del III premio Francisca de Aculodi. Hemos comenzado a implicar al alumnado en labores de tutorización entre iguales, colaborando con las Jornadas de puertas abiertas. Las cifras de movilidad del alumnado, tanto en estudiantes recibidos como enviados, va incrementándose anualmente, gracias a los nuevos acuerdos que se firman anualmente con otras universidades socias. De cualquier modo y cara a facilitar al alumnado incoming su incorporación a nuestro Centro, debemos incrementar la información académica en inglés de la página web y procurar encajar los horarios de modo que se les faciliten sus acuerdos académicos. En este sentido es importante la oferta de 9 asignaturas en el programa "English Friendly Contents" de la UPV/EHU.

6. Revisión de Procesos

1. PLANIFICACIÓN

1.3 Planificación de las titulaciones

Puntos Fuertes:

El centro y la Comisión de Calidad tienen como objetivo el consolidar una cultura de calidad y con este fin se ha comprometido a fijar los procedimientos y acciones necesarias para garantizar la calidad de las titulaciones impartidas. En ese sentido trabaja para cumplimentar las acciones de mejora previstas en el Plan de gestión del curso anterior.

Se ha hecho evaluación de muchos aspectos del grado, que nos han llevado a valorar algunos cambios en la acogida del alumnado, en el calendario de prácticas externas, en la información respecto a movilidad, o a valorar el proceso de evaluación.

Se ha definido el perfil de ingreso del alumnado mediante una prueba que el alumnado ha contestado durante los últimos tres cursos.

Áreas de Mejora:

Hacer llegar a todo el profesorado, teniendo en cuenta que cada vez contamos con más PDI novel, el significado de la Política y los objetivos de Calidad del centro.

Sistematizar la vía para consensuar las áreas de mejora correspondientes.

El perfil de egreso del alumnado: se trabajará para la definición del perfil que el alumnado obtiene en los estudios de grado.

Conclusiones:

Hay aspectos que debemos seguir mejorando. Durante dos cursos académicos se ha estado debatiendo y planificando la posibilidad de ofrecer una línea trilingüe en el Grado de Educación Primaria. Finalmente esta propuesta ha sido aprobada y se implantará por primera vez en el curso 2016/17, lo que esperamos redunde en una mejora global de la calidad del Grado y de nuestra oferta docente. Una vez implementado se abordará el vector docente, ya que el que disponemos en Educación Infantil ha sido valorado muy positivamente tanto por el alumnado como por el PDI. El plan de gestión anual es cada vez más exhaustivo, y se cumplimenta cada vez en más aspectos.

2. EDUCACIÓN SUPERIOR

2.1 Captación y Admisión

	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Grado de satisfacción con el programa de acogida de nuevo alumnado	3.52	3.54	3.70	3.50	3.52	

El nivel de satisfacción con el programa de acogida se mantiene en torno a años precedentes

Programa de acogida de nuevos estudiantes

Grado en Educación Infantil	100.00	100.00	100.00	100.00		
Grado en Educación Primaria (Euskera)	100.00	100.00	100.00	100.00		
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	100.00	100.00	100.00	100.00		

Contamos con un programa estable de acogida al alumnado novel. La medición del nivel de satisfacción del alumnado con este programa, nos ha llevado a hacer algunas propuestas de mejora cara al curso que viene.

Ratio de demanda de plazas/oferta en primera opción

Grado en Educación Infantil	2.05	1.80	3.60	3.95		
Grado en Educación Primaria (Euskera)	2.13	2.03	2.85	3.17		
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	2.43	2.60	3.77	3.50		

Nota media de acceso

Grado en Educación Infantil	8.54	9.26	9.37	9.27		
Grado en Educación Primaria (Euskera)	8.73	9.37	9.55	9.62		

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
 Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

Curso 2015/2016

Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	7.47	7.90	7.70	7.65		
La nota media de acceso se mantiene en torno a los niveles de otros años, con una ligera caída en los tres grados.						
Oferta de plazas						
Grado en Educación Infantil	160	160	160	160	160	160
Grado en Educación Primaria (Euskera)	200	200	200	200	200	240
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	100	100	100	100	100	150
La oferta de plazas se mantiene estable.						
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción						
Grado en Educación Infantil	163	174	166	168	155	134
Grado en Educación Primaria (Euskera)	211	204	195	202	198	222
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	126	107	99	102	92	120
Esta matrícula permanece estable. En Educación Social, se han matriculado un 20% más de los estudiantes previstos en la oferta de plazas por un error en la gestión de los llamamientos de matrícula. Se procurará que este error no vuelva a darse en un futuro.						
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción						
Grado en Educación Infantil	139	158	162	143	131	125
Grado en Educación Primaria (Euskera)	197	191	179	156	182	168
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	117	96	85	80	70	80
Prácticamente toda la matriculación se lleva a cabo con alumnado en primera opción, lo que nos indica que son tres grados con un alto componente vocacional						
Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (cas)						
Grado en Educación Infantil	30	28	22	41	28	22
Grado en Educación Primaria (Euskera)	15	24	25	26	23	59
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	53	44	58	43	46	71
Descenso constante de la matrícula en castellano, principalmente en Ed. Primaria						
Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (eus)						
Grado en Educación Infantil	126	131	122	108	125	117
Grado en Educación Primaria (Euskera)	185	168	165	159	173	180
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	69	57	38	51	46	69
La matrícula en euskera sigue incrementándose en Ed. Social y primaria y baja ligeramente en Ed. Infantil						
Nota mínima de admisión						
Grado en Educación Infantil	8.31	8.02	8.30	8.30	8.00	8.79
Grado en Educación Primaria (Euskera)	8.64	8.09	8.27	8.45	8.24	8.00
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	7.25	7.30	6.91	6.94	6.56	5.78
las notas se mantienen en los niveles habituales						
Preferencia de la titulación						
Grado en Educación Infantil	1.90	1.83	2.19	2.22	2.97	4.56
Grado en Educación Primaria (Euskera)	2.02	2.04	1.90	2.00	2.90	3.34
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	2.38	2.63	2.42	2.49	2.48	1.26
Mantenemos una demanda/preferencia de nuestros Grados importante, supone casi dos solicitantes en primera opción respecto al total de plazas ofrecidas., Esto significa que son unos estudios altamente demandados.						

2.2. Desarrollo de Educación Superior

	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Nº de profesores/as que finalizado Eragin, van a trabajar en A) Implementación de una metodología activa en los módulos B) En la formación del profesorado de los módulos (IKD)		11.00	9.00	6.00	6.00	
En este curso no ha habido convocatoria Eragin.						
Nº de Coordinadores/as acreditados en la formación del programa EHUNDU		13.00	13.00	13.00	8.00	5.00
No hay datos.						
Valoración global que el alumnado hace de su estancia en el practicum	4.57	4.44	4.50	4.66	4.66	
Las prácticas reciben una muy alta valoración por parte de nuestro alumnado.-						
% de asignaturas con metodologías activas en relación al total de créditos de grado						
Grado en Educación Infantil	95.00	95.00		100.00		
Grado en Educación Primaria (Euskera)	95.00	95.00		100.00		
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	95.00	95.00		100.00		
Todas las asignaturas presentan metodologías activas, excepto en los prácticum						
Nº de asignaturas con curriculum integrado						
Grado en Educación Infantil	30.00	30	30	25	18	10
Grado en Educación Primaria (Euskera)	29.00	29	29	24	18	10
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	31.00	31	31	28	20	10
Las metodologías activas en las asignaturas y el curriculum integrado siguen siendo importantes en el trabajo de las asignaturas de los grados.						
Tasa de Rendimiento curso 1º						
Grado en Educación Infantil	95.53	96.30	94.54	95.19	94.93	91.97
Grado en Educación Primaria (Euskera)	91.69	93.40	93.15	91.04	94.47	92.15
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	93.45	90.40	89.30	92.99	91.47	92.48
Las tasas de rendimiento siguen siendo altas en todos los grados, probablemente a la implicación del alumnado en su propio aprendizaje a través de las metodologías activas y a la evaluación formativa que se fomentan.						
Tasa de Éxito curso 1º						
Grado en Educación Infantil	96.80	98.24	98.02	98.06	97.40	99.30
Grado en Educación Primaria (Euskera)	94.93	96.29	97.23	97.46	97.97	95.70
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	96.65	97.16	96.73	97.89	97.59	96.42
Se mantiene alta la tasa de éxito por lo que desde los grados se va a proceder a un análisis más exhaustivo de la misma.						
Tasa de Éxito curso 2º						
Grado en Educación Infantil	96.00	97.48	98.08	97.73	99.07	
Grado en Educación Primaria (Euskera)	98.73	98.45	98.72	98.96	99.00	
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	97.83	96.17	98.23	97.05	96.91	
Se mantiene alta la tasa de evaluación por lo que desde los grados se va a proceder a un análisis más exhaustivo de la misma.						
Tasa de Éxito curso 3º						
Grado en Educación Infantil	97.24	97.85	98.17	99.19		
Grado en Educación Primaria (Euskera)	97.98	97.77	94.91	97.02		
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	98.97	99.16	99.07	99.31		

Informe de Gestión Anual
**Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
 Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao**

Las tasas de rendimiento y de éxito siguen siendo altas en todos los grados, probablemente a la implicación del alumnado en su propio aprendizaje a través de las metodologías activas y a la evaluación formativa que se fomentan.

Tasa de Éxito curso 4º

Grado en Educación Infantil	99.08	99.20	99.60	99.19		
Grado en Educación Primaria (Euskera)	98.83	99.27	99.04	99.60		
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	99.15	99.64	99.84	100.00		

Las tasas de rendimiento y de éxito siguen siendo altas en todos los grados, probablemente a la implicación del alumnado en su propio aprendizaje a través de las metodologías activas y a la evaluación formativa que se fomentan.

Tasa de Evaluación curso 1º

Grado en Educación Infantil	98.68	98.02	96.45	97.08	97.46	92.62
Grado en Educación Primaria (Euskera)	96.59	97.00	95.81	93.41	96.43	96.29
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	96.68	93.05	92.32	94.99	93.73	95.92

Las tasas de evaluación siguen siendo altas en todos los grados, probablemente a la implicación del alumnado en su propio aprendizaje a través de las metodologías activas y a la evaluación formativa que se fomentan.

Tasa de Evaluación curso 2º

Grado en Educación Infantil	96.82	95.81	96.42	97.24	98.76	
Grado en Educación Primaria (Euskera)	98.05	97.55	95.85	97.64	97.96	
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	97.87	97.44	94.48	96.92	99.10	

Debido a las metodologías utilizadas y a la evaluación formativa, la tasa de evaluación se mantiene alta.

Tasa de Evaluación curso 3º

Grado en Educación Infantil	97.68	95.42	95.43	97.60		
Grado en Educación Primaria (Euskera)	97.39	96.60	96.93	97.79		
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	96.57	96.98	96.85	97.98		

Se mantiene alta la tasa de evaluación por lo que desde los grados se va a proceder a un análisis más exhaustivo de la misma.

Tasa de Evaluación curso 4º

Grado en Educación Infantil	97.63	98.18	98.82	98.41		
Grado en Educación Primaria (Euskera)	97.87	98.61	98.96	100.00		
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	98.57	98.36	97.99	100.00		

Las tasas de rendimiento y de éxito siguen siendo altas en todos los grados, probablemente a la implicación del alumnado en su propio aprendizaje a través de las metodologías activas y a la evaluación formativa que se fomentan.

Tasa de Abandono del Estudio (RD 1393)

Grado en Educación Infantil					6.21	10.56
Grado en Educación Primaria (Euskera)					7.43	14.46
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social					11.46	5.80

No hay datos

Movilidad estudiantes enviados SICUE-SENECA

Grado en Educación Infantil	2	4	0	0	0	0
Grado en Educación Primaria (Euskera)	1	3	3	0	0	0
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	2	2	2	6	0	0

La movilidad está incrementando tanto en Incoming como Outgoing.

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

Curso 2015/2016

Movilidad estudiantes enviados OTROS PROGRAMAS						
Grado en Educación Infantil	8	3	0	0	0	0
Grado en Educación Primaria (Euskera)	5	3	2	0	0	0
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	8	10	3	0	0	0
La movilidad está incrementando tanto en Incoming como Outgoing.						
Movilidad estudiantes recibidos SICUE-SENECA						
Grado en Educación Infantil	4	2	0	0	3	9
Grado en Educación Primaria (Euskera)	4	2	0	0	3	9
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	4	2	0	0	3	9
Se ha incrementado el número de estudiantes recibidos en estos programas						
Movilidad estudiantes recibidos OTROS PROGRAMAS						
Grado en Educación Infantil	4	0	4	2	0	1
Grado en Educación Primaria (Euskera)	4	0	4	2	0	1
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	4	0	4	2	0	1
Se han incrementado las cifras de estudiantes Incoming						
% de Empleo encajado MUJERES						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria (Euskera)						
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social						
Aún no tenemos datos de empleabilidad de este alumnado						
% de Empleo encajado HOMBRES						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria (Euskera)						
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social						
Aún no tenemos datos de empleabilidad de este alumnado						
Tasa de Empleo						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria (Euskera)						
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social						
Aún no tenemos datos de empleabilidad de este alumnado						
Tasa de Paro						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria (Euskera)						
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social						
Aún no tenemos datos de empleabilidad de este alumnado						
% de asignaturas impartidas en euskera						
Grado en Educación Infantil	84.21	84.21	84.21	83.33	100.00	100.00
Grado en Educación Primaria (Euskera)	78.57	78.18	78.57	82.00	100.00	100.00
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	87.80	87.50	88.10	88.89	100.00	100.00

Todas las asignaturas troncales y/o obligatorias de los grados se ofertan en euskera. En el caso de las asignaturas optativas, estas se ofertan en un único idioma que puede ser euskera, castellano, inglés o francés.

Duración media de los estudios						
Grado en Educación Infantil	4.15	4.07	4.00	0.00	0.00	0.00
Grado en Educación Primaria (Euskera)	4.19	4.11	4.00	0.00	0.00	0.00
Grado en Educación Primaria. Mención Lengua Extranjera (Trilingüe)						
Grado en Educación Social	4.26	4.23	4.00	0.00	0.00	0.00
Ha incrementado la duración media de los estudios, seguramente debido a que la defensa del TFG se puede posponer a la convocatoria de febrero.						

Puntos Fuertes:

La acogida del alumnado se valora muy positivamente y manifiestan les ayuda a conocerlo y a situarse en las aulas y en el grado. El 85% lo valora con un 4 o 5. Un 90-95% aproximadamente considera imprescindibles estas sesiones.

La demanda de plazas sigue siendo muy importante, de manera que casi todo el alumnado matriculado ha elegido estos estudios en primera opción.

La nota mínima de admisión es más alta en Educación Infantil y Primaria.

El desarrollo de la actividad docente está basado en un curriculum integrado; cada módulo, corresponde a un cuatrimestre de manera que las asignaturas del mismo plantean el TIM o trabajo interdisciplinar en el que alumnado desarrolla el trabajo común que se les ha planteado; todo ello se recoge en la guía de cada módulo que se revisa, actualiza y publica en la web del centro al final de cada curso.

Las tasas de rendimiento y de éxito siguen siendo altas en todos los grados, probablemente a la implicación del alumnado en su propio aprendizaje a través de las metodologías activas y a la evaluación formativa que se fomentan.

Aumento de la movilidad del alumnado, tanto de recibidos como de enviados.

Oferta de numerosas sesiones informativas sobre diferentes aspectos: TFG, prácticas, ADDI, cooperación al desarrollo.

Las prácticas externas son valoradas con un 4,57 sobre 5. La experiencia del centro y del profesorado en la tutorización de prácticas externas, junto con el trabajo de las maestras y maestros que les reciben en sus aulas, hace que esta asignatura sea una de las mejor valoradas del grado (en todos los grados).

La oferta formativa complementaria responde cada vez más a la temática que interesa al alumnado. La demanda de plazas para el curso de Primeros auxilios es tal que solicitamos al Area de responsabilidad social la oferta del curso en ambos cuatrimestres. También la demanda ha hecho que solicitemos el curso de Lenguaje de Signos.

El Trabajo Fin de Grado se ha consolidado en su parte administrativa, de manera que el alumnado tiene asignado su tema en setiembre. Se valora muy positivamente que la oferta de temática sea pública antes de la matrícula del curso. También esta bien valorada la gestión de entrega y defensa del TFG a través del sistema GAUR y ADDI. Se ha estabilizado el número de TFG que se defienden/no defienden.

Areas de Mejora:

Siguiendo la demanda del alumnado se modificará el programa de acogida para centrarlo en cada grado; incluirá una visita guiada por el campus.

Desde los módulos se demanda nueva revisión de la evaluación del TIM, que se abordará en el curso 2016/17. Cada Comisión de Titulación valorará otra vez la coherencia de la evaluación en todo el grado mediante un proceso general.

Movilidad del alumnado: mejorar la información en inglés para posible alumnado internacional.

Organizar la Orientación Laboral del alumnado desde el servicio de la UPV/EHU.

La formación previa al practicum no está muy bien valorada por el alumnado, por lo que se trabajará para ofertar alternativa. También se revisará el calendario de

prácticas, para retrasar el PI en Educación Infantil y Primaria y hacer consecutivas las PII y PIII de Educación Social.

Formación Complementaria debe seguir centrándose en la demanda del alumnado, para lo que se recogerán esos datos.

Tal como se demanda a través de la encuesta de opinión sobre el TFG se seguirá trabajando sobre la tutorización y evaluación del TFG, para lo que se organizará un taller en el que participará el PDI interesado.

Fomentar la participación en el acto de graduación.

La gestión de ausencias de profesorado se debe mejorar: se publicará en la guía para el PDI los pasos a seguir en su caso.

Conclusiones:

Los procedimientos relacionados con el desarrollo de la educación superior han sido revisados. Se incidirá en los aspectos de mejora señalados y esperamos que los resultados de los mismos se puedan recoger antes de finalizar el curso.

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

3. APOYO

3.1 Gestión de PDI y PAS

	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
% de profesorado que participa en congresos/jornadas de innovación educativa con respecto al total del profesorado con docencia en el grado	74.50	35.00	25.50	22.30	35.13	27.53
Se ha incrementado de forma muy significativa el % de profesorado que participa en actividades de innovación educativa						

3.2 Gestión académica

3.3 Gestión presupuestaria y de recursos materiales

Puntos Fuertes:

El profesorado del centro mantiene su implicación en su formación, por lo que el centro atendiendo esa demanda gestiona y organiza aquellas actividades que se le solicitan. También participa en diferentes Proyectos de Innovación Docente, trabajando temáticas importantes para la mejora de la docencia. Un 70% del PDI presentado ha sido evaluado EXCELENTE en la última convocatoria y reconocido en acto organizado al respecto. El centro reconoce además al alumnado de premio extraordinario en cada promoción. La gestión de actas y calificaciones se ha finalizado en tiempo y forma, y supera la mitad de actas con firma digital. La gestión presupuestaria y de recursos materiales se adapta anualmente a las necesidades del centro; todo ello desde la perspectiva de mejora al servicio de toda la comunidad. Obtener el certificado EKOSKAN.

Areas de Mejora:

Dar a conocer el reconocimiento obtenido por las personas del centro
Seguir impulsando la política de consumo sostenible dentro de EKOSKAN.
Incidir en la recogida de opinión sobre aspectos de este proceso.

Conclusiones:

El equipo Directivo tiene como objetivo seguir trabajando para la implicación del PDI en su formación, y se compromete a organizar aquellas actividades de formación para la mejora de su docencia que se le demande. Además es importante que el PDI solicite y participe en Proyectos de Innovación Docente, ya que se considera que ese trabajo redundará en la mejora de los grados. La gestión de actas y calificaciones se ha de redefinir en el sentido de que se firmen si no todas casi todas en digital. El centro obtuvo la certificación EKOSKAN y seguirá impulsando todo tipo de acciones para el consumo sostenible y la mejora de la gestión medioambiental. La gestión presupuestaria y de recursos materiales se adapta anualmente a las necesidades del centro, siempre teniendo en cuenta los aspectos de mejora demandados por el colectivo.

4. COMUNICACIÓN

Puntos Fuertes:

La Memoria del centro se elabora anualmente y se publica en la web. Tal y como consta, el PDI participa en la divulgación de conocimiento a la sociedad.

Se han actualizado los videos sobre cada grado en la web.

Se ha incrementado la presencia del centro en prensa.

Areas de Mejora:

La comunicación interna y externa está en proceso de revisión. El equipo Directivo solicitará alumnado becario/ en prácticas de la facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación que ayude en la mejora del proceso.

Incrementar la presencia en los medios.

Impulsar la participación del PDI novel en la Memoria del centro.

Conclusiones:

La comunicación interna y externa es todavía muy mejorable. El Equipo Directivo propondrá una tabla de acciones para que el proceso de comunicación interno sea más fluido y de más alcance.

5. EVALUACIÓN, REVISIÓN Y MEJORA

	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Puntuación media anual obtenida por el Centro en la encuesta de opinión del alumnado sobre la docencia del Profesorado	3.83	3.80	3.80	3.80	3.90	3.90
La media se mantiene estable en estos años, y al nivel de la media de la UPV/EHU						

Puntos Fuertes:

Se ha estandarizado la medición de la satisfacción de grupos de interés, cuyos resultados están recogidos y archivados en GORDETALDE. Tanto la participación del PDI como su evaluación en DOCENTIAZ son muy positivas, ya que se ha llegado al 31% de participación y en la última ha conseguido la excelencia el 70% de los evaluados.

El grado de satisfacción con la docencia es alto, similar a la media de la UPV/EHU en los grados de Educación Infantil y Educación Primaria. El grado de satisfacción con las prácticas externas es todavía más importante, de media 4,5 sobre 5.

La gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones se sigue exhaustivamente, y se responde en el menor plazo posible.

El centro dispone de todos los procedimientos para la evaluación del SGIC.

Areas de Mejora:

Recabar información de grupos de interés tales como futuros empleadores, estudiantes egresados o instructores de prácticas externas.

Conclusiones:

Los resultados que el PDI del centro obtiene en DOCENTIAZ son muy reseñables, ya que un porcentaje importante ha sido calificado como excelente. El alumnado muestra un alto grado de satisfacción con la docencia de su profesorado, manteniéndose en una media similar a la de la UPV/EHU.

Tal y como se tenía previsto, hemos preparado una encuesta piloto para recabar información del alumnado del último curso que se pasará en el curso 2016/17. Los datos nos ayudarán en la mejora de algunos aspectos administrativos y/o académicos en el grado correspondiente.

Tal como se nos recomienda desde Unibasq fomentaremos los procedimientos de captación de la satisfacción de los grupos de interés externos. Prepararemos las herramientas necesarias para obtener información de alumnado egresado y de los empleadores respecto a la formación de los egresados.

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

7. Acciones Programadas

ACCIONES PROGRAMADAS PENDIENTES

1.3.1, Planificación de las titulaciones			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Introducción de modificaciones de mejora en el Grado</i></p> <p>Evaluar y estudiar la posibilidad de introducir modificaciones de mejora en el grado una vez renovada la acreditación.</p>		De Mejora de Titulación	Directora
1.3.3, Definición del Perfil de Egreso			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Definir el perfil de egreso del alumnado de los grados</i></p> <p>Una vez puesta en marcha la prueba de definición del perfil de ingreso y analizados los resultados, la Comisión de Calidad del Centro hará una lectura de los mismos y valorará cómo y cuándo realizar acciones para determinar el perfil de egreso del alumnado.</p>	Se definirá el perfil de egreso basándose en las rúbricas de evaluación del TFG y del Practicum de 4º curso.	De mejora	Comisión de Calidad
2.1.2, Acceso y matriculación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Organizar una charla con el alumnado de tercero sobre la matriculación de cuarto</i></p> <p>A pesar de tener la información publicada en la Web, el alumnado no tiene seguridad sobre cómo debe hacer su matrícula de 4º, qué opciones tiene, qué debe tener en cuenta a la hora de hacer la matrícula, etc</p>	Una vez finalizada la matrícula del curso 2016/17, observamos que la matrícula de 4º ha ido mejor que otros años, tanto en la elección de los minors como en la de los trabajos TFG's. Seguiremos haciendo este tipo de charlas informativas al alumnado.	De mejora	Jefa de Administración
2.2.01, Planificación de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Cambio en el idioma de impartición de las asignaturas de Primero del Grado de Primaria:</i></p> <p>Con el fin de avanzar hacia una oferta trilingüe, se solicita añadir el idioma inglés como lengua de impartición de la asignatura: -25854 Ciencias sociales y su didáctica I.</p>	Ofertar línea trilingüe en Educación Primaria.	De Modificación de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
2.2.02, Desarrollo de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Mejoras a aplicar a resultados de la sesión de evaluación del grado.</i></p> <p>Sería conveniente revisar: la posibilidad de un horario por la tarde y el cambio de cuatrimestre de alguna asignatura</p>	Se ha solicitado el cambio de cuatrimestre en algunas asignaturas para el curso 2017/18.	De mejora	Subdirección de Ordenación Académica
<p><i>Revisión de la gradualidad de los trabajos modulares.</i></p> <p>Actualmente se están realizando TIM's muy parecidas. Proponer que las sucesivas TIM sean complementarias a las anteriores y vayan incrementando su complejidad. Replantear la TIM en tercer curso.</p>		De Mejora de Titulación	Departamentos
<p><i>Revisión de las competencias específicas y transversales y también de las asignaturas</i></p> <p>Hacer una revisión de las competencias específicas y transversales y también de las asignaturas</p>		De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
<p><i>Revisar el sistema de evaluación de las asignaturas en el grado.</i></p> <p>La tasa de evaluación (CURSA) presenta valores muy altos, que aunque puedan ser efecto de la evaluación continua en todas las asignaturas, precisa de una revisión para que sea más coherente con las competencias de cada asignatura en cada curso. Así mismo, se plantea revisar la evaluación de la competencia comunicativa del alumnado en los dos</p>		De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

2.2.02, Desarrollo de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
idiomas oficiales.			
2.2.04, Orientación al alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Tutorización entre iguales.</i> El alumnado de tercero podría acoger, orientar y apoyar al alumnado de primero.		De Mejora de Titulación	Coordinador/a del Grado
<i>Protocolo de designación de tutores al alumnado de Alto rendimiento deportivo.</i> Definir un protocolo de adjudicación de tutor/a a este alumnado		De mejora	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales
2.2.05, Movilidad del estudiante			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i> Unibasq recomienda " se recomienda incluir información de carácter académico en inglés para los agentes de interés del sistema universitario de ámbito internacional"	Se ha reorganizado la información de los programas de movilidad y se ha incluido más información de carácter académico en inglés.	Recomendación	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales
2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Revisión del calendario de Practicum</i> Desde los Centros de practicas nos solicitan retrasemos el comienzo del Practicum I	Un vez valorado por los grupos implicados se retrasará a la última semana de setiembre para el curso 2017/18 en Educación Infantil y E. Primaria.	De mejora	Subdirección de Practicum
<i>Revisar el Practicum II y III en el Grado en Educación Social</i> Tanto el alumnado como el profesorado y los instructores de las entidades, comentan y demandan que el PII y III sean más cercanos entre sí y si es el caso se puedan unificar.	Esta petición ha traído un ajuste de calendario en el PII y PIII de Educación Social, de manera que el alumnado pueda desarrollar el PII seguido del PIII, sin salir del centro. Aprobado en junta de centro el 10-02-2107	De mejora	Subdirección de Practicum
<i>Gestionar la encuesta a los instructores externos de prácticas.</i> Es necesario que contemos con la valoración de los agentes externos de las prácticas de nuestro alumnado, para lo cual deberíamos utilizar el módulo de encuestas a los instructores de Practiges	Conocer la valoración de los instructores sobre las prácticas y la formación de nuestro alumnado	De mejora	Subdirección de Practicum
2.2.11, Gestión de ausencias del profesorado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Modificar la instrucción de trabajo de este procedimiento de gestión de ausencias de profesorado</i> Adecuar la instrucción de trabajo a la realidad del centro y dar a conocer la misma entre el personal.	Se ha incluido información en la nueva guía para el profesorado y publicado en la página Web.	De mejora	Subdirección de Ordenación Académica
3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Trabajar para establecer una propuesta de reconocimiento y transferencia de créditos que permita la obtención de un segundo grado Trabajo/Educación Social.</i> Consensuar con FICE y con la Escuela Universitaria de Trabajo Social, la posibilidad de hacer un itinerario de reconocimientos y transferencia de créditos que permita al alumnado la obtención de un segundo grado.	Conseguir articular la obtención de un segundo grado Trabajo/Educación Social	De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

Curso 2015/2016

4.1, Comunicación interna y externa			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i></p> <p>Unibasq nos recomienda "Sería conveniente incluir un breve perfil académico y profesional del profesorado"</p>	La UPV nos ha informado que dará satisfacción a esta recomendación abriendo un apartado en la página Web de la UPV/EHU	Recomendación	Directora
<p><i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i></p> <p>Unibasq nos recomienda "Incluir un apartado en la página web de la titulación con los principales indicadores de la misma"</p>	La UPV/EHU nos ha informado de que está buscando un modo de recoger esta información dentro de la información oficial del grado.	Recomendación	Directora
<p><i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i></p> <p>Unibasq nos recomienda " Revisar la versión en euskera de la página web pues en el apartado "moduluak" y "gaitasunak" el contenido está escrito en castellano".</p>	Durante el curso 2015-16 se ha cargado esta información en los módulos de "Competencias" y "Módulos" en euskera en los tres grados, tal y como nos recomendaba UNIBASQ.	Recomendación	Directora
5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i></p> <p>Unibasq nos recomienda "Sería recomendable fomentar los procedimientos de captación de la satisfacción de los grupos de interés externos, particularmente de los empleadores con la formación de los egresados"</p>	En el curso académico 2016-17 se está haciendo una prueba piloto introduciendo los datos en la nueva plataforma de Gestión de prácticas, Los resultados estarán a finales de curso 2016/17	Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad
<p><i>Encuesta sobre desarrollo del Grado al alumnado de 4º</i></p> <p>Vemos la necesidad de contar con la opinión del alumnado de 4º sobre cómo percibe el Grado, justo antes de que concluya sus estudios.</p>	Este curso 2016-17 se ha preparado una encuesta piloto y se ha pasado al alumnado de 4º con el fin de conocer su opinión sobre diferentes aspectos académicos o no del Grado. Los resultados en documento adjunto.	De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.1.2, Acceso y matriculación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Asignación de alumnos a grupos prácticos desde GAUR</i></p> <p>Comenzar a utilizar la herramienta habilitada al efecto por el Vicerrectorado de Estudios de Grado e innovación para la asignación de alumnos a grupos prácticos desde secretaría.</p>	Los cambios introducidos en el módulo de asignación de alumnos a Grupos prácticos, nos han supuesto una ligera mejora en la gestión de estos grupos en el curso 15-16. Hemos tomado como base las listas de clase del curso anterior y se han adjudicado los grupos prácticos, habiéndose producido menos solicitudes de cambio de grupo que en años anteriores. El alumnado asignado a grupos prácticos puede consultar a través de GAUR su horario semanalmente.	De mejora	Jefa de Administración
2.2.01, Planificación de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Trabajar con el profesorado acreditado para aumentar la oferta de asignaturas en lenguas no-oficiales.</i></p> <p>Parece posible aumentar la oferta de asignaturas que se ofrecen en idiomas no oficiales ya que tenemos suficiente profesorado acreditado.</p>	En el curso 2016-17 comienza una línea trilingüe, inglés, castellano y euskera. Es un grupo de 50 alumnos cuya oferta es en los tres idiomas, en diferentes asignaturas a lo largo del grado. Tienen que cursar obligatoriamente la especialidad de lengua Extranjera.	De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
2.2.02, Desarrollo de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.2.02, Desarrollo de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Mejorar la distribución de las horas magistrales para la TIM.</i></p> <p>Se deberían adecuar los horarios y espacios de trabajo a las semanas TIM, y evaluar el funcionamiento del horario actual.</p>	Se han publicado los horarios en la web y se han reorganizado los espacios en los que se desarrolla el Trabajo Interdisciplinar de Módulo, buscando espacios que permitan el trabajo colaborativo en grupos	De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
<p><i>Revisar la gradualidad de los trabajos modulares.</i></p> <p>Actualmente se están realizando TIMs muy parecidas. Se propone que las sucesivas TIM sean complementarias a las anteriores y vayan incrementando su complejidad. Unificar criterios de graduación en las competencias transversales. Se debería revisar la conveniencia de la TIM en tercer curso.</p>	Como resultado de la revisión y unificación de las guías de módulo, actualmente Guías del Trabajo Interdisciplinar de Módulo, se reordenaron los TIM, de manera que además de contemplar su complementariedad, también han cambiado la temática de trabajo.	De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
<p><i>Revisar el sistema de evaluación de las asignaturas en el grado.</i></p> <p>La tasa de evaluación (CURSA) presenta valores muy altos, que aunque puedan ser efecto de la evaluación continua en todas las asignaturas, precisa de una revisión para que sea más coherente con las competencias de cada asignatura en cada curso. Así mismo, se plantea revisar la evaluación de la competencia comunicativa del alumnado.</p>	Cerrada por estar duplicada. Es una misma acción en los tres grados	De Mejora de Titulación	Departamentos
2.2.03, Coordinación Docente			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Secuenciar el grado de desarrollo en el logro de las competencias transversales del grado de Educación Primaria.</i></p> <p>Establecer resultados de aprendizaje en relación a las competencias transversales para cada uno de los módulos.</p>	La Comisión de Grada está valorando las tasa de evaluación que incluirá análisis del logro de competencias básicas y transversales.	De Mejora de Titulación	Coordinador/a del Grado
<p><i>Crear Consejo de Grado</i></p> <p>Sería un órgano de discusión de problemas y propuestas, más amplio que la comisión de Grado, con representación de profesorado y alumnado.</p>	Se convoca al alumnado delegado de cada curso, o a los representantes oficiales de los mismos que también participan en la junta de Centro.	De Mejora de Titulación	Coordinador/a del Grado
2.2.05, Movilidad del estudiante			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i></p> <p>Unibasq recomienda "Acciones de impulso a la movilidad y fomento del enfoque internacional"</p>	Tal y como está descrito en el informe de movilidad 2015-2016, esta acción ha generado más alumnado en programas de movilidad e incremento en el número de acuerdos de movilidad.	Recomendación	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales
2.2.07, Trabajo fin de grado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Realizar durante el 2º o 3er curso la formación sobre búsquedas de información y fuentes bibliográficas.</i></p> <p>Se considera que la recepción de esta formación en cursos anteriores beneficiará al alumnado.</p>	La sesiones correspondientes a esta formación se harán en febrero del curso 16/17.	De mejora	Técnico responsable de área
<p><i>Revisión de la normativa del TFG.</i></p> <p>Una vez establecido ya el procedimiento se considera que se pueden concretar algunos aspectos recogidos en la normativa, por lo tanto se prevé su revisión y</p>	Publicar una nueva normativa de TFG.	De mejora	Departamentos

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.2.07, Trabajo fin de grado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
adecuación.			
2.2.08, Formación complementaria/continua			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Dejar semanalmente un período libre de clases para Formación complementaria. Establecer un horario donde llevar a cabo este tipo de actividades	Se ha definido un horario para la formación complementaria del alumnado todos los miércoles entre las 10:30 y las 12:00 del mediodía. Las Comisiones de Cada titulación consideran una actividad positiva. Se revisará la temática ofertada este curso y se propondrán nuevos temas para el curso 2016-17.	De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad
3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Manual de acogida Disponer de un manual actualizado con la información más relevante que ayude tanto al PDI como al PAS en su proceso de acogida	Se ha publicado en el banner correspondiente una guía que facilite información para su incorporación centro al PDI y al PAS.	De mejora	Jefa de Administración
3.1.2, Formación de PDI y PAS			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Encuesta de satisfacción con la formación recibida Mejorar y sistematizar el procedimiento de recogida de información sobre todas las actividades formativas realizadas.	Las actividades se organizan ordenadas en un día a la semana, y esto nos ha facilitado el uso de encuesta-fácil para medir de forma fácil y adecuada la satisfacción de quienes participan en estas actividades.	De mejora	Jefa de Administración
3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Propuesta de Tablas de reconocimiento automáticas por estudios de Formación Profesional de Grado Superior en el Grado en Educación Social. Se consensúa con la Facultad de Educación, Filosofía y Antropología una tabla de reconocimientos automáticos entre los Estudios de Formación profesional de Grado Superior de Animación Sociocultural y turística e Integración Social y el Grado en Educación Social.	Se han publicado las tablas de reconocimiento entre los Estudios de Formación profesional de Grado Superior de Animación Sociocultural y turística e Integración Social y durante este curso 2015-16 ya se han aplicado de forma automática estos reconocimientos a los solicitantes.	De Modificación de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
Modificación del Flujograma del procedimiento Actualizar el esquema actual	La instrucción y el flujograma coinciden.	De mejora	Departamentos
Modificación de fechas de solicitudes Proponer un nuevo calendario de actuaciones en materia de Reconocimiento de Créditos.	Mejora del proceso y utilidad manifiesta para el alumnado de cara a no perder oportunidades de matriculación temprana, además de poder comenzar el curso con su matrícula adaptada tras los reconocimientos. Se ha conseguido adelantar el procedimiento considerablemente ya que todos los créditos reconocidos por aplicación de tablas automáticas se han ido llevando a cabo desde agosto/comienzos de septiembre y la resolución de la COA se publicó con fecha 24 de septiembre 2015	De mejora	Comisión de Ordenación Académica

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Trabajar para establecer una propuesta de reconocimiento y transferencia de créditos que permita la obtención de un segundo grado Trabajo/Educación Social.</i></p> <p>Consensuar con FICE y con la Escuela Universitaria de Trabajo Social, la posibilidad de hacer un itinerario de reconocimientos y transferencia de créditos que permita al alumnado la obtención de un segundo grado.</p>	<p>Conseguir articular la obtención de un segundo grado Trabajo/Educación Social</p>	<p>De Mejora de Titulación</p>	<p>Subdirección de Ordenación Académica</p>
4.1 , Comunicación interna y externa			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Revisar la información cargada en las guías del Alumnado</i></p> <p>Unificar en una única guía al alumnado la "guía rápida" y "la guía del Grado" y localizarla en un único punto de la web ya que ahora se accede desde dos puntos diferentes y esto puede dar lugar a errores.</p>	<p>Se ha elaborado y publicado en la web una única guía</p>	<p>De mejora</p>	<p>Directora</p>
<p><i>Añadir un apartado sobre Acceso nuevo alumnado en nuestra página Web.</i></p> <p>Abrir un nuevo apartado en la página de la Escuela con información sobre acceso para el futuro alumnado ya que actualmente no tenemos información al respecto.</p>	<p>Se ha incluido un apartado para el nuevo alumnado en la página web, con información genérica sobre los tres grados y link a la página de acceso de la UPV/EHU.</p>	<p>De mejora</p>	<p>Directora</p>

8. Revisión Directrices AUDIT

1.0. Política y objetivos de calidad

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia de un órgano con capacidad para gestionar el SGIC, y la definición y aprobación de la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El Reglamento de la Escuela establece cuáles son los órganos, estructura y responsabilidades en la gestión de la política y objetivos de calidad, y estos quedan recogidos a través de los procedimientos asociados.
2 Existencia del procedimiento que permite definir y aprobar la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual	SA	El SGIC contempla el procedimiento que permite definir y aprobar tanto la política como los objetivos de calidad, sin embargo no contamos con un Plan Estratégico en el que apoyar nuestra gestión.
3 Especificación de la participación de los grupos de interés en el órgano responsable del sistema de garantía interna de calidad y en la definición de la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC establece en varios de sus procedimientos la forma en que los diferentes grupos de interés participan de la política de calidad del Centro y esta participación cada vez está más sistematizada.
4 Difusión pública y por escrito de la política y los objetivos de calidad a través de medios que permitan su divulgación a todos los grupos de interés.	4.1, Comunicación interna y externa	SA	La información relativa a la política y objetivos de Calidad en el Centro se divulga a todos los grupos de interés tal y como queda establecido en el procedimiento de Comunicación Interna y externa y sus procesos.
5 Existencia de un sistema debidamente integrado (órganos, procedimientos, procesos,...) que facilite el despliegue de la política y los objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual	SA	La herramienta de gestión de nuestro SGIC, UNIKUDE nos permite una gestión integral del sistema de calidad del centro, integrando órganos responsables, procesos, procedimientos, planificación anual y estratégica, así como los informes tanto de grado como de gestión, etc.
6 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, medición, revisión y mejora de la política y objetivos de calidad.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El procedimiento de análisis, revisión y mejora, y sus subprocesos permiten analizar la satisfacción de PDI, PAS y alumnado, las sugerencias, quejas y reclamaciones y los resultados de la evaluación de la actividad docente del PDI. Asimismo permiten definir acciones de mejora a partir de las revisiones de procesos, procedimientos, titulación y centro.
7 Presencia de mecanismos de rendición de cuentas a los principales grupos de interés que permitan informar sobre el cumplimiento de la política y los objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa	SA	Los mecanismos que configuran la rendición de cuentas a los grupos de interés quedan establecidos en nuestro SGIC y básicamente se llevan a cabo mediante la presentación en Junta de Escuela de los informes de seguimiento de las titulaciones, así como el Informe de Gestión, etc. y posteriormente éstos se hacen públicos a través de la página Web de la escuela

1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.03, Coordinación Docente	SA	El Equipo de Dirección, junto con la Comisión de Calidad, son los órganos capacitados para gestionar este elemento, tal y como se establece en el SGIC del Centro.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
	2.2.1, Organización Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia		
2 Presencia de mecanismos que regulen el proceso de toma de decisiones sobre la oferta formativa, el diseño de las titulaciones y sus objetivos.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 2.1.1, Captación del alumnado 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	En el SGIC se recogen los mecanismos para regular la toma de decisiones sobre estos elementos.
3 Especificación de los grupos de interés implicados en el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.1, Organización Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	Los grupos de interés quedan debidamente especificados a través de los procedimientos asociados a este elemento.
4 Presencia de los procedimientos que hacen posible el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los procedimientos asociados a este elemento , garantizan este elemento.
5 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan valorar el mantenimiento, la actualización y la renovación de la oferta formativa.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos aseguran anualmente la recogida de información que permite valorar el mantenimiento, actualización y /o renovación de la oferta formativa de nuestros grados.
6 Existencia de mecanismos que faciliten la implementación de las mejoras derivadas del proceso de revisión de las titulaciones.	2.2.01, Planificación de la Docencia 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos recogen los mecanismos que permiten la implementación de las acciones de mejora derivadas del proceso de revisión de cada Grado.
7 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas a los principales grupos de interés sobre la calidad de las enseñanzas.	4.1, Comunicación interna y externa	SF	Existen mecanismos que permiten la rendición de cuentas a los grupos de Interés.
8 Definición de los criterios que hacen posible conocer cómo el centro abordaría la eventual suspensión del título.	5.4, Suspensión de la enseñanza	SA	Este procedimiento define cómo se abordaría una eventual suspensión de alguno de nuestros títulos.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<p>01 Existencia del órgano responsable de los procedimientos relacionados con el aprendizaje de los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Definición de perfiles de ingreso/egreso; Admisión y matriculación - Alegaciones, reclamaciones y sugerencias <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo y orientación - Enseñanza y evaluación - Prácticas externas y movilidad <ul style="list-style-type: none"> - Orientación profesional 	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p> <p>2.1.1, Captación del alumnado</p> <p>2.1.2, Acceso y matriculación</p> <p>2.1.3, Acogida al alumnado</p> <p>2.2.04, Orientación al alumnado</p> <p>2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum</p> <p>2.2.2, Desarrollo de la Docencia</p> <p>2.2.5, Movilidad del estudiante</p> <p>2.2.7, Trabajo fin de grado</p> <p>2.2.8, Formación complementaria/continua</p> <p>2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral</p> <p>3.2.1, Gestión de actas y calificaciones</p> <p>3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos</p> <p>5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés</p> <p>5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones</p>	SA	El Equipo de Dirección y la Comisión de Calidad son los órganos responsable del despliegue y control de este elemento

1 Definición de perfiles de ingreso/egreso, admisión y matriculación de estudiantes

<p>02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionados con la definición de perfiles de ingreso/ egreso y los criterios de admisión y matriculación.</p>	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p>	SA	Los procedimientos asociados a este elemento dentro de nuestro SGIC, establecen claramente cuáles son los mecanismos que regulan y garantizan el desarrollo de mecanismos que regulan y garantizan la toma de decisiones en relación con <u>estos procedimientos</u> .
<p>03 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permita conocer y valorar las necesidades relativas a perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.</p>	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p> <p>5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés</p> <p>5.5, Evaluación, revisión y mejora</p>	SF	Los procedimientos relacionados, cuentan con sistemas de recogida y análisis de información e indicadores que permite desarrollar este elemento.
<p>04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y desarrollo de la definición de perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.</p>	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p> <p>2.1.2, Acceso y matriculación</p> <p>5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés</p>	SF	Los procedimientos relacionados, recogen el modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y desarrollo de estos aspectos relacionados con los perfiles de ingreso y egreso , admisión y matriculación de estudiantes.
<p>05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la definición de perfiles de de ingreso/egreso y de criterios de admisión y matriculación.</p>	<p>5.5, Evaluación, revisión y mejora</p>	SA	El SGIC establece la forma en que se realiza el seguimiento, revisión y mejora de este elemento relativo a los perfiles de ingreso/egreso y de admisión y matriculación.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
2 Apoyo y orientación al estudiante, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, metodología de enseñanza y evaluación de aprendizajes.	2.2.01, Planificación de la Docencia 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 2.2.8, Formación complementaria/continua 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC establece los mecanismos que regulan y garantizan la toma de decisiones relacionadas con este elemento. Basándonos en la evaluación de la satisfacción del alumnado con la docencia, con el uso de nuevas metodologías docentes, el desarrollo de aspectos relevantes de su formación como el TFG o las prácticas, la formación complementaria recibida, así como su evaluación de la actividad docente del profesorado se toman las decisiones necesarias para la mejora continua.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.3, Evaluación del personal	SA	Los procedimientos relacionados, cuentan con sistemas de recogida y análisis de información e indicadores que permite desarrollar este elemento.
08 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y evaluación de los aprendizajes	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	La implicación de los grupos de interés queda recogida en estos procedimientos.
09 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	Los mecanismos de seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes quedan recogidos en este procedimiento.
3 Prácticas externas y movilidad de los estudiantes			
10 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante	SA	Estos dos procedimiento responden a esta directriz.
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante	SA	Estos dos procedimiento responden a esta directriz.
12 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los procesos relacionados con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SF	Estos procedimientos recogen el modo en que los grupos de interés se implican en el desarrollo de esta directriz, si bien no participan directamente en el diseño de la misma
13 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	
4 Orientación profesional de los estudiantes			
14 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con la orientación profesional de los estudiantes	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral	SA	
15 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

Informe de Gestión Anual

 Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
 Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
4 Orientación profesional de los estudiantes			
sistemas de orientación profesional de los estudiantes	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés		
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SF	
17 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	
5 Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias			
18 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Este procedimiento regula y garantiza la toma de decisiones relacionadas con las SQR que se reciben en el Centro.
19 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	
20 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Los grupos de interés del procedimiento nos hacen llegar sus sugerencias sobre el diseño y desarrollo de la gestión de las SQR recibidas
21 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora del sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	
6 Otros elementos que afectan la orientación de las enseñanzas a los estudiantes			
22 Presencia de mecanismos que regulen e informen sobre normativas que afectan a los estudiantes (Ej: reglamentos, uso de instalaciones, calendarios, horarios, etc.)	1.3.1, Planificación de las titulaciones 2.1.1, Captación del alumnado 2.1.3, Acogida al alumnado 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.1, Organización Docente 4.1, Comunicación interna y externa	SA	Estos procedimientos recogen como se regula e informa a los estudiantes sobre otras normativas que afecten al alumnado

1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia			
01 Existencia de un órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal académico y de apoyo a la docencia, el acceso, la formación, la evaluación, la promoción y reconocimiento	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 3.1.2, Formación de PDI y PAS 3.1.3, Reconocimiento a las personas 5.3, Evaluación del personal	SF	En algunos aspectos de este elemento (política de personal, acceso, etc.) el Centro no es el órgano responsable, sino los respectivos Vicerrectorados y los Departamentos, pero todo ello queda recogido en los Procedimientos relacionados.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia			
02 Especificación del modo en que los grupos de interés participan en la definición y desarrollo de la política del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
03 Presencia de procedimientos de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades de personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
04 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión e implantación de mejoras en la política de personal	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
05 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la política de personal	4.1, Comunicación interna y externa 4.2, Memoria del Centro	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
2 Acceso del personal académico y de apoyo a la docencia			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	IN	El Centro no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se define dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas al acceso.	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal	SF	
08 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	
3 Formación del personal académico y de apoyo a la docencia.			
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre la formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.3, Formación de PDI y PAS	SA	Este procedimiento recoge la toma de decisiones sobre formación del personal académico y de apoyo en aquellas actividades organizadas por el Centro o en casos en que se tenga que dar el visto bueno a la participación del personal en actividades de formación.
10 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su formación.	3.1.3, Formación de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal	SA	Las distintas acciones formativas son evaluadas mediante su correspondiente encuesta.
11 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del plan de formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.3, Formación de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estas acciones formativas son evaluadas a través del SGIC.
4 Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.			
12 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS 5.3, Evaluación del personal	SF	La toma de decisiones sobre el modo de evaluar y promocionar al personal no corresponde al Centro, sino a los órganos de Gobierno de la UPV/EHU. Como Centro sí tomamos decisiones sobre el reconocimiento del personal.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
4 Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.			
13 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su evaluación, promoción y reconocimiento.	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal	SF	Existen mecanismos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción del personal implicado
14 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	Los mecanismos para el seguimiento, revisión y mejora sobre el modo de evaluar y promocionar al personal no están en manos del Centro, sino de los órganos de Gobierno de la UPV/EHU. Como Centro sí contamos con mecanismos sobre el reconocimiento del personal.

1.4.a. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios	SA	Estos procedimientos establecen los órganos responsables de la gestión de los recursos materiales y los servicios
02 Existencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios	SA	Estos procedimientos recogen la existencia de los mecanismos que regulan y garantizan la toma de decisiones sobre los recursos materiales y los servicios
03 Especificación de mecanismos de participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	El SGIC recoge cómo los grupos de interés participan en la gestión de los recursos materiales y los servicios
04 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades sobre el diseño, dotación, mantenimiento y gestión de los recursos materiales y los servicios, así como sobre la adecuación de los mismos	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC recoge los sistemas de recogida y análisis de información requeridos en este elemento.
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios	3.3.2, Gestión de servicios 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos recogen la existencia de estos mecanismos de seguimiento, revisión y mejora.
06 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los recursos materiales y servicios y su nivel de uso por parte del estudiante	4.1, Comunicación interna y externa 4.2, Mermoria del Centro	SA	La rendición de cuentas sobre este elemento se hace a través de estos procedimientos

1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
07 Existencia del órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal de administración y servicios	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	La política de personal se Define a través del Consejo de Gobierno de la UPV/EHU y el centro no tiene capacidad en este sentido.
08 Especificación de los mecanismos de participación de los grupos de interés en la definición, revisión y mejora de la política del	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	La política de personal se Define a través del Consejo de Gobierno de la UPV/EHU y el centro no tiene capacidad en este sentido.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
personal de administración y servicios			
09 Presencia de procedimientos para la recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades del personal de administración y servicios	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SF	Estos procedimientos recogen los mecanismos sobre la recogida de información sobre necesidades del PAS.
10 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en la política y las actuaciones relacionadas con el personal de administración y servicios	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	El SGIC recoge mecanismos para la hacer el seguimiento, revisión y mejora sobre este elemento, si bien la competencia final sobre las necesidades de PAS no corresponden a nuestro centro.
11 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas al personal de administración y servicios sobre los resultados de la política de personal	4.1, Comunicación interna y externa	IN	Este elemento no es copetencia del Centro.

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Presencia de mecanismos que permitan obtener información sobre las necesidades de los distintos grupos de interés en relación con la calidad de las enseñanzas	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC recoge los mecanismos establecidos para obtener información sobre este elemento.
1 Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje			
02 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	El reglamento de la Escuela, así como el reglamento de la Comisión de Calidad del Centro, establecen los órganos, estructura y responsabilidades en la gestión de la política y objetivos de calidad y ésto se plasma en el SGIC del Centro.
03 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 2.2.8, Formación complementaria/continua 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos mecanismos de toma de decisiones quedan recogidos en el SGIC.
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados del aprendizaje	2.2.2, Desarrollo de la Docencia 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos mecanismos de participación quedan recogidos en estos procedimientos.
05 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de aprendizaje	2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.07, Trabajo fin de grado 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.8, Formación complementaria/continua	SA	El SGIC establece los mecanismos para la recogida y análisis de información relativa a este elemento.
06 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora continua de los resultados del aprendizaje y	2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	El SGIC establece los mecanismos para la recogida y análisis de información relativa a este elemento.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje			
de la fiabilidad de los datos utilizados; así como estrategias para mejorar dichos resultados	5.5, Evaluación, revisión y mejora		
07 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa	SA	La rendición de cuentas relacionada con este elemento se efectúa conforme queda establecido en los procedimientos relacionados.
2 Análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral			
08 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral	SA	El Centro cuenta con un órgano responsable de gestionar este elemento tal y como se recoge en el SGIC .
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos mecanismos de toma de decisiones quedan establecidos a través de los procedimientos relacionados con este elemento.
10 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC recoge el modo en que los grupos de interés se implican en la lectura de los resultados de inserción laboral.
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de la inserción laboral	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral	SA	El procedimiento asociado establece sistemas de recogida y análisis de información en torno a este elemento.
12 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la inserción laboral y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como las estrategias para mejorar dichos resultados	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos mecanismos quedan recogidos en el procedimiento asociado
13 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la inserción laboral	4.1, Comunicación interna y externa	SA	Estos resultados se harán públicos a través de los diferentes informes a la Junta de Escuela y a través de la página web del Centro tal y como recoge el procedimiento.
3 Análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés			
14 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Este procedimiento recoge la existencia del órgano con capacidad de gestionar este elemento.
15 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC establece los mecanismos de control y evaluación de este tipo elemento.
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC establece los mecanismos de control y evaluación en este ámbito.
17 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El procedimiento asociado, establece los mecanismos de control y evaluación en este ámbito.
18 Existencia de mecanismos que permitan el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como estrategias para mejorar dichos resultados	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos mecanismos quedan recogidos en el procedimiento asociado
19 Presencia de procedimientos que hagan posible la rendición de cuentas sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	4.1, Comunicación interna y externa	SA	El SGIC recoge los mecanismos establecidos para la rendición de cuentas en estos ámbitos.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
-----------	----------------	-----	------------

1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar la publicación de información actualizada de las titulaciones	4.1 , Comunicación interna y externa	SA	Este procedimiento recoge los mecanismos para gestionar la publicación de la información actualizada de nuestros Grados.
02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen los procesos de toma de decisiones sobre la publicación de información actualizada de las titulaciones	4.1 , Comunicación interna y externa	SA	El procedimiento asociado, recoge los mecanismos que regulan y garantizan los procesos de toma de decisiones en este ámbito.
03 Presencia de mecanismos que faciliten la recogida y análisis de información sobre el desarrollo de las titulaciones y programas	2.2.02, Desarrollo de la Docencia 2.2.03, Coordinación Docente 4.1 , Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC recoge los mecanismos establecidos para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo de las titulaciones y programas.
04 Presencia de procedimientos que hagan posible informar a los grupos de interés sobre: - la oferta formativa, objetivos y planificación de las titulaciones - las políticas de acceso y de orientación de los estudiantes - la metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación - la política de movilidad y los programas de prácticas externas	2.1.2, Acceso y matriculación 2.2.01, Planificación de la Docencia 2.2.02, Desarrollo de la Docencia 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.05, Movilidad del estudiante 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 4.1 , Comunicación interna y externa 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC recoge en sus diferentes procedimientos el mecanismo establecido para transmitir a los grupos de interés toda la información relativa a este elemento y que básicamente se canaliza a través de nuestra página Web.
05 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre las alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4.1 , Comunicación interna y externa 5.2 , Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	El SGIC recoge los procedimientos que permiten informar a los grupos de interés sobre el proceso de tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones.
06 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre el acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.3, Reconocimiento a las personas 4.1 , Comunicación interna y externa 5.3, Evaluación del personal	SF	Este elemento no es competencia del Centro sino del Vicerrectorado correspondiente y de los diferentes Departamentos.
07 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre la utilización de los recursos materiales y servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 4.1 , Comunicación interna y externa	SA	Esta información queda recogida en la página Web, según establece el SGIC.
08 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje	2.2.02, Desarrollo de la Docencia 4.1 , Comunicación interna y externa	SA	Esta información queda recogida en la página Web a través de los informes de seguimiento de las titulaciones y según establece el SGIC.
09 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados de la inserción laboral	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral 4.1 , Comunicación interna y externa	SA	El SGIC recoge los procedimientos que permiten informar sobre este ámbito.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
10 Presencia de procedimientos que informen sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	4.1, Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos procedimientos quedan reflejados en el SGIC
11 Presencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la información pública que se facilita a los grupos de interés	4.1, Comunicación interna y externa 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos mecanismos quedan reflejados en el SGIC

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

9. Plan de Gestión Anual

1.3.1, Planificación de las titulaciones			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Introducción de modificaciones de mejora en el Grado Evaluar y estudiar la posibilidad de introducir modificaciones de mejora en el grado una vez renovada la acreditación.		De Mejora de Titulación	Directora
1.3.2, Definición del perfil de Ingreso			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Modificación de los coeficientes de ponderación de las materias de la evaluación para el acceso a nuestros grados. Con el fin de mejorar el perfil de ingreso del alumnado que accede a nuestros grados y de acuerdo con el Vicerrectorado correspondiente y la Comisión de Educación de la UPV/EHU, se plantea una modificación de los coeficientes de ponderación de las materias de la evaluación para el acceso a nuestros grados.	Se busca lograr un alumnado con un perfil de ingreso más adecuado a nuestros Grados	De mejora	Directora
1.3.3, Definición del Perfil de Egreso			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Definir el perfil de egreso del alumnado de los grados Una vez puesta en marcha la prueba de definición del perfil de ingreso y analizados los resultados, la Comisión de Calidad del Centro hará una lectura de los mismos y valorará cómo y cuándo realizar acciones para determinar el perfil de egreso del alumnado.	Se definirá el perfil de egreso basándose en las rúbricas de evaluación del TFG y del Practicum de 4º curso.	De mejora	Comisión de Calidad
2.1.2, Acceso y matriculación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Organizar una charla con el alumnado de tercero sobre la matriculación de cuarto A pesar de tener la información publicada en la Web, el alumnado no tiene seguridad sobre cómo debe hacer su matrícula de 4º, qué opciones tiene, qué debe tener en cuenta a la hora de hacer la matrícula, etc	Una vez finalizada la matrícula del curso 2016/17, observamos que la matrícula de 4º ha ido mejor que otros años, tanto en la elección de los minors como en la de los trabajos TFG's. Seguiremos haciendo este tipo de charlas informativas al alumnado.	De mejora	Jefa de Administración
2.1.3, Acogida al alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Reorganizar la acogida al alumnado. Siguiendo las peticiones del alumnado la acogida debería estar dirigida a cada grado desde el primer momento, se debería dar información sobre todo el		De Mejora de Titulación	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

Curso 2015/2016

2.1.3, Acogida al alumnado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
campus. Además, separaremos la sesiones de información de la presentación de las asignaturas que debe ser más exhaustiva.			

2.2.01, Planificación de la Docencia

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Cambio en el idioma de impartición de las asignaturas de Primero del Grado de Primaria:</i> Con el fin de avanzar hacia una oferta trilingüe, se solicita añadir el idioma inglés como lengua de impartición de la asignatura: -25854 Ciencias sociales y su didáctica I.	Ofertar línea trilingüe en Educación Primaria.	De Modificación de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica

2.2.02, Desarrollo de la Docencia

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Mejoras a aplicar a resultas de la sesión de evaluación del grado.</i> Sería conveniente revisar: la posibilidad de un horario por la tarde y el cambio de cuatrimestre de alguna asignatura	Se ha solicitado el cambio de cuatrimestre en algunas asignaturas para el curso 2017/18.	De mejora	Subdirección de Ordenación Académica
<i>Revisión de la gradualidad de los trabajos modulares.</i> Actualmente se están realizando TIM's muy parecidas. Proponer que las sucesivas TIM sean complementarias a las anteriores y vayan incrementando su complejidad. Replantear la TIM en tercer curso.		De Mejora de Titulación	Departamentos
<i>Revisión de las competencias específicas y transversales y también de las asignaturas</i> Hacer una revisión de las competencias específicas y transversales y también de las asignaturas		De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
<i>Revisar el sistema de evaluación de las asignaturas en el grado.</i> La tasa de evaluación (CURSA) presenta valores muy altos, que aunque puedan ser efecto de la evaluación continua en todas las asignaturas, precisa de una revisión para que sea más coherente con las competencias de cada asignatura en cada curso. Así mismo, se plantea revisar la evaluación de la competencia comunicativa del alumnado en los dos idiomas oficiales.		De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
<i>Revisión y análisis de la competencia comunicativa nivel C1 del alumnado</i> Hay manifestada un preocupación por parte del profesorado respecto a que el alumnado no llega a ese nivel de competencia.	Poner en marcha un proceso de análisis de la situación que facilite la toma de medidas conducentes a que el alumnado llegue al nivel C1 de conocimiento y uso del euskara que se le acredita en su expediente.	De Mejora de Titulación	Comisión de Calidad
<i>Resultados de las asignaturas del grado</i> Los resultados obtenidos en las asignaturas del grado indican diferencias significativas que requieren de una valoración conjunta junto a los departamentos.		De Mejora de Titulación	Departamentos
<i>Revisar las competencias de los TIM</i> Los trabajos interdisciplinares necesitan una revisión en torno a las competencias, tanto básicas como transversales. Además en algún curso se replanteará el calendario de los TIM		De Mejora de Titulación	Coordinador/a del Grado

2.2.03, Coordinación Docente

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Hacer más visible la información sobre la Coordinación de los módulos.</i> La información sobre la coordinación en los módulos está en la página web, pero el acceso es complicado, Deberíamos buscar otro emplazamiento para esta	La información de la Coordinación en el Grado se ha incluido en el apartado "Grados".	De mejora	Comisión de Titulación

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

2.2.03, Coordinación Docente			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
información de forma que sea más visible.			
2.2.04, Orientación al alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Tutorización entre iguales.</i> El alumnado de tercero podría acoger, orientar y apoyar al alumnado de primero.		De Mejora de Titulación	Coordinador/a del Grado
<i>Protocolo de designación de tutores al alumnado de Alto rendimiento deportivo.</i> Definir un protocolo de adjudicación de tutor/a a este alumnado		De mejora	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales
<i>Mejora del servicio de atención al alumnado en Secretaría.</i> El alumnado ha valorado en la encuesta de opinión sobre los servicios del centro, que la atención que reciben en Secretaría debe mejorar.	Mejorar la atención e información a nuestro alumnado	De mejora	Coordinador/a del Grado
2.2.05, Movilidad del estudiante			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i> Unibasq recomienda " se recomienda incluir información de carácter académico en inglés para los agentes de interés del sistema universitario de ámbito internacional"	Se ha reorganizado la información de los programas de movilidad y se ha incluido más información de carácter académico en inglés.	Recomendación	Subdirección de alumnado y Relaciones Internacionales
2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Revisión del calendario de Practicum</i> Desde los Centros de practicas nos solicitan retrasemos el comienzo del Practicum I	Un vez valorado por los grupos implicados se retrasará a la última semana de setiembre para el curso 2017/18 en Educación Infantil y E. Primaria.	De mejora	Subdirección de Practicum
<i>Revisar el Practicum II y III en el Grado en Educación Social</i> Tanto el alumnado como el profesorado y los instructores de las entidades, comentan y demandan que el PII y III sean más cercanos entre sí y si es el caso se puedan unificar.	Esta petición ha traído un ajuste de calendario en el PII y PIII de Educación Social, de manera que el alumnado pueda desarrollar el PII seguido del PIII, sin salir del centro. Aprobado en junta de centro el 10-02-2107	De mejora	Subdirección de Practicum
<i>Gestionar la encuesta a los instructores externos de prácticas.</i> Es necesario que contemos con la valoración de los agentes externos de las prácticas de nuestro alumnado, para lo cual deberíamos utilizar el módulo de encuestas a los instructores de Practiges	Conocer la valoración de los instructores sobre las prácticas y la formación de nuestro alumnado	De mejora	Subdirección de Practicum
<i>Reeditar la normativa y las guías de prácticas</i> Revisar y renovar la normativa y las guías de prácticas con el objetivo de homogeneizar contenidos.		De mejora	Subdirección de Practicum
<i>Revisión de la formación previa al practicum</i> Según las encuestas del alumnado sobre este procedimiento, la formación previa que se ofrece al alumnado necesita una revisión.	Mejorar el nivel de satisfacción del alumnado con esta formación previa y el aprovechamiento por parte del alumnado de estas jornadas de formación del practicum	De mejora	Subdirección de Practicum
2.2.07, Trabajo fin de grado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Formación sobre TFG para el PDI</i> Ofertar formación sobre el TFG,incidiendo en su tutorización y evaluación		De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad
<i>Revisión de competencias</i> Se hará una valoración del logro (o no) de las competencias en el TFG		De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

2.2.10, Acto de Graduación

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Información en la página Web</i> Deberíamos abrir un apartado en la página Web de la Escuela que hiciera referencia al alumnado egresado, y en éste colgar información relativa al acto de Graduación (incluyendo vídeo del acto, fotos, etc.)	Implicar más al alumnado con este tipo de actos y aumentar el porcentaje de egresados que toman parte en los mismos.	De mejora	Directora

2.2.11, Gestión de ausencias del profesorado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Modificar la instrucción de trabajo de este procedimiento de gestión de ausencias de profesorado</i> Adecuar la instrucción de trabajo a la realidad del centro y dar a conocer la misma entre el personal.	Se ha incluido información en la nueva guía para el profesorado y publicado en la página Web.	De mejora	Subdirección de Ordenación Académica

3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Trabajar para establecer una propuesta de reconocimiento y transferencia de créditos que permita la obtención de un segundo grado Trabajo/Educación Social.</i> Consensuar con FICE y con la Escuela Universitaria de Trabajo Social, la posibilidad de hacer un itinerario de reconocimientos y transferencia de créditos que permita al alumnado la obtención de un segundo grado.	Conseguir articular la obtención de un segundo grado Trabajo/Educación Social	De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica

3.2.4, Gestión de becas, certificados y títulos

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Comenzar a emitir el SET del Grado</i> Desde que se pusieron en marcha los nuevos Grados, no se han emitido los SET asociados ya que se estaba pendiente de la normativa estatal que especificara cómo debían ser éstos.	Esperamos poder comenzar a emitir el SET de los grados a lo largo de este curso 2016-17	De mejora	Jefa de Administración

4.1, Comunicación interna y externa

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i> Unibasq nos recomienda "Sería conveniente incluir un breve perfil académico y profesional del profesorado"	La UPV nos ha informado que dará satisfacción a esta recomendación abriendo un apartado en la página Web de la UPV/EHU	Recomendación	Directora
<i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i> Unibasq nos recomienda "Incluir un apartado en la página web de la titulación con los principales indicadores de la misma"	La UPV/EHU nos ha informado de que está buscando un modo de recoger esta información dentro de la información oficial del grado.	Recomendación	Directora
<i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i> Unibasq nos recomienda " Revisar la versión en euskera de la página web pues en el apartado "moduluak" y "gaitasunak" el contenido está escrito en castellano".	Durante el curso 2015-16 se ha cargado esta información en los módulos de "Competencias" y "Módulos" en euskera en los tres grados, tal y como nos recomendaba UNIBASQ.	Recomendación	Directora

5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</i> Unibasq nos recomienda "Sería recomendable fomentar los procedimientos de captación de la satisfacción de los grupos de interés externos, particularmente de los empleadores con la formación de los egresados"	En el curso académico 2016-17 se está haciendo una prueba piloto introduciendo los datos en la nueva plataforma de Gestión de prácticas, Los resultados estarán a finales de curso 2016/17	Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad
<i>Encuesta sobre desarrollo del Grado al alumnado de 4º</i> Vemos la necesidad de contar con la opinión del alumnado de 4º sobre cómo percibe el Grado, justo antes de que concluya sus estudios.	Este curso 2016-17 se ha preparado una encuesta piloto y se ha pasado al alumnado de 4º con el fin de conocer su opinión sobre diferentes aspectos académicos o no del Grado. Los resultados en documento adjunto.	De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad
<i>Recabar información de egresados</i> Se pasará encuesta a alumnado egresado con el fin de		De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao

Curso 2015/2016

5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
recoger su opinión sobre el grado			

Observaciones

Las acciones previstas están desplegadas y los resultados se esperan en junio 2017

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao