

Taldea	NAN anonimizatua	Eraldaketa ardatza	1. emateko oharrak	1. emateko notak	2. emateko oharrak	2. emateko notak	3. emateko oharrak	3. emateko notak	Azken notak (zifra)	Azken notak ("ongi" ez dago)
Grupo	DNI anonimizado	Corredor / Eje de Transformación	Observaciones 1ª entrega	Notas 1ª entrega	Observaciones 2ª entrega	Notas 2ª entrega	Observaciones 3ª entrega	Notas 3ª entrega	Notas finales (cifra)	Notas finales (no existe "bien")
1	***3664** ***9338** ***3357** ***3578**	Oria (Tolosa-Andoain)	-Al ser un corredor bastante continuo, será importante proyectar los vacíos, los espacios que impidan que todo sea uno, para dar continuidad a los corredores verdes transversales. Puede ser interesante la estrategia de relocalizar varias Industrias. Que merezca la pena.	Suficiente / Bien	-Interesante propuesta de movilidad asociada a los nuevos crecimientos propuestos. (Se puede racionalizar algo la nueva línea de bus? -Intentad que se distingan bien los iconos de las estaciones de tren. -Indicad por dónde se hacen las secciones.	Bien	-Algunas letras de algunas palabras no se han imprimido ("Pro puesta", "Villa ona"...). No sé por qué mostráis ordenaciones diferentes a diferentes escalas. -Más que plantear edificios concretos, a esta escala eran más importantes los sistemas generales.	Bien	6	SUFICIENTE
2	***4997** ***6552** ***3620** ***6829**	Oria (Ikaztegieta-Tolosa-Villabona)	-El análisis está bien. -En el plano de objetivos aparecen los corredores verdes en la leyenda, pero no en el plano. Incorporados, son importantes.	Bien	-Se deberían relacionar más los parque periurbanos y los límites de crecimiento urbano. -En vez de copiar artículos, es mejor que los resumais e interpretéis, diciendo de qué artículo lo habéis extraído. -En dos planos pequeños falta explicar dónde se sitúan: no hay referencias a nombres de las poblaciones. Podéis añadir explicaciones y rotulaciones directamente al dibujo, para que se vea más claro.	Bien	-Buen trabajo. -Están bien las plantas y las secciones, con esas explicaciones tipo cómic.	Notable	7	NOTABLE
3	***3298** ***0096** ***7644** ***2121** ***4708**	Arratia (Zeanuri-Lemoa)	-Indicad vuestros nombres (!). Los nombres de los diferentes núcleos tampoco estarían de sobra. -Buena expresión gráfica (explicad todos los símbolos en la leyenda). -Los puntos de acceso al territorio (subir a Itxina...) también pueden dar juego.	Bien / Notable	-Buen trabajo. -El lápiz sobre papel transparente no se ve bien. -Si proponeis llevar la línea de Euzkoten a Itondarrabia, podéis definirla un poco más, y proponer la situación de las estaciones. -No se ven bien los textos y las leyendas.	Notable / Sobresaliente	-Muy buen trabajo. -Muy bien explicado. -Estaría bien estandarizar un poco más el formato de todo lo entregado (hay planos de muchos tamaños diferentes).	Sobresaliente	9	SOBRESALIENTE
4	***3893** ***1494** *5900*	Jaizkibel (Donostia-Hendaia)	-Yo haría un esfuerzo por incluir a Hendaia, que es parte de la bahía de Txingudi. -Tened en cuenta el TAV y la plataforma de Gaintzuriketa (que se pueden modificar). -Os recomiendo mirar, aunque sea de reojo, el Libro Blanco de la Eurociudad, de 2000 ( <a href="https://tinyurl.com/4vnyvhf">https://tinyurl.com/4vnyvhf</a> ).	Suficiente / Bien	-Están bien las tres áreas estratégicas. -Si proponeis llevar la línea de Euzkoten a Itondarrabia, podéis definirla un poco más, y proponer la situación de las estaciones. -No se ven bien los textos y las leyendas.	Bien	-Buen trabajo. -Se podrían haber detallado algo más las áreas estratégicas.	Notable	7	NOTABLE
5	***2578** ***6467** ***5589**	Lautada (Gasteiz-Altsasua)	-El límite, bien (con los pantanos se sale un poco del corredor lineal, pero es posible). -Los objetivos, bien, aunque bastante generales. A ver ahora cómo se concretan. Aan así, si habéis estrado el corredor para incluir los pantanos, debería haber algún objetivo específico con ellos.	Bien	-Interesante propuesta. -En el último plano no emplearía esos iconos de equipamiento, que no paracen de la misma familia gráfica del resto del plano. La parte sur del pantano está diferente en los planos (parece que está mal en el primer plano).	Bien / Notable	-Muy buen trabajo. -Buen plano resumen (el IV) y bien planteados los perímetros de crecimiento urbano. En las perspectivas se podrían haber delimitado los perímetros de los sectores urbanizables (no sé si las casitas son la mejor representación).	Sobresaliente	9	SOBRESALIENTE
6	***5852** ***1665** ***0674** ***4725** ***7858** ***3045**	Jaizkibel (Donostia-Hendaia)	-Están bien el análisis y los objetivos. Ahora, a desarrollarlos algo más. -Mirad la plataforma intermodal de Gaintzuriketa. Está proyectada en el PTP de Donostialdea. La podéis cambiar, por supuesto, de manera justificada. -Os recomiendo mirar, aunque sea de reojo, el Libro Blanco de la Eurociudad, de 2000 ( <a href="https://tinyurl.com/4vnyvhf">https://tinyurl.com/4vnyvhf</a> ).	Bien	-Están bien los perímetros de crecimiento urbano (¿Audit-Akular lo habéis excluido queriendo?). -Están bien las áreas estratégicas. -Las secciones están un poco demasiado esquemáticas.	Bien / Notable	-Buen trabajo. -Bien explicado. -No se ve cuántas alturas tienen los edificios en algunas secciones. -No hay espacios entre algunas palabras de los textos.	Notable	8	NOTABLE
7	***3396** ***5801** ***1116**	Bilbo-Derio-Mungia	-Interesante, la propuesta de recuperación de un transporte ferroviario que estructure el corredor. -Está bien el haber corregido algún crecinito propuesto para Mungia (se puede explicar mejor).	Bien / Notable	-Interesantes corredores verdes. -Están bien las secciones, aunque no se entiende bien cómo se ha calculado la densidad de las áreas económicas.	Bien / Notable	-Buen trabajo. -Está bien el haber aportado unos números generales de lo que se plantea.	Notable	8	NOTABLE
8	****6915**** ****0120**** ***3257**	Urumea (Donostia-Andoain)	-Buena recopilación de información del PTP de Donostialdea. -En el plano de Astigarraga, la estación de tren que habéis indicado es la de Hernani. Mirad bien donde se va a construir la de Astigarraga, porque puede haber algún crecimiento alrededor.	Bien	-De gran interés, los crecimientos de Basozabal y Astigarraga. -Interesantes, los parques inundables (igual no es muy intuitivo señalarlos en rojo). -Distinguid bien los tramos de bidegorri ya existentes de los proyectados.	Notable	-Buen trabajo. -Bien explicado.	Notable	8	NOTABLE
9	***8508** ***5342** ***3387** ***2953**	Lautada (Gasteiz-Altsasua)	-Bien explicado. Los objetivos, bien. -Tal vez incluiría la N-1, al norte del corredor: es la vía más usada, y no debe quedar fuera. -Los parques eólicos pueden conectarse (necesitan caminos de acceso), para no ser vías fuera del corredor.	Bien / Notable	-Interesantes propuestas de crecimiento. -Las paradas de autobús ¿son todas nuevas? ¿No son demasiadas? -Modificad el límite para incluir todo el anillo verde y todos los hurtos solares. -No traigáis todas las categorías del no urbanizable del PTS Agroforestal, si no las vais a utilizar para algo. Si las usáis para los solares, indicadlo.	Notable / Sobresaliente	-Muy buen trabajo. -Muy bien explicado. -Interesantes secciones.	Sobresaliente	9	SOBRESALIENTE
10	***0206** ***4287** ***9675** ***4659** ***7670**	Urumea (Donostia-Andoain)	-Buena expresión gráfica. Interesante análisis DAFO. Intentad sintetizar los textos. -Para la instalación de renovables, tened en cuenta la diferencia entre eólica y solar. -Tened en cuenta la nueva estación de Astigarraga. La AP-1 casi no se ve.	Bien / Notable	-Buena expresión gráfica (las leyendas podrían mostrarse un poco más grandes). -Quizá los planos también podrían mostrarse un poco más grandes (en vez de a 1:35.000 quizá a 1:30.000).	Notable / Sobresaliente	-Muy buen trabajo. -Muy bien explicado.	Sobresaliente	9	SOBRESALIENTE
11	***5176** ***4882** ***3348** ***8215** ***3094**	Alto Nerbioi (Urdulua-Laudio)	-Buena expresión gráfica. Los objetivos, bien. Interesante, el proyectar los vacíos no contruados. -Exagerar los colores de los usos diferentes (en algún plano no se distinguen bien el rojo y el marrón). -¿Nuevos suelos para vivienda e industria? -Especializaciones de núcleos? (Urdulua turística...)	Bien	-Buena expresión gráfica, sobre todo en los planos realizados a mano. -Se debería explicar mejor las consecuencias positivas de haber desviado el tráfico pesado de mercancías a un viál nuevo. Es decir, qué oportunidades nuevas ofrece ese proyecto.	Bien / Notable	-Buen trabajo. -Diría que los planos han perdido algo cuando habéis pasado de hacerlos a mano a hacerlos en ordenador. -Los textos de las áreas estratégicas están demasiado pequeños (están mejor los de las leyendas).	Notable	7	NOTABLE
12	***7535** ***3661** ***3555** ***3763**	Debagoiena (Leintz-Bergara)	-Cuidado con los cambios de dirección en los planos. Y que entre todo el corredor (en los planos generales). -Está bien el haber incluido una sección. Podría haber más, y utilizarse para el proyecto del corredor.	Bien	-Interesantes, las elipses de las áreas de oportunidad. Tened en cuenta que no hay por qué construir las completamente, y que también hay que proyectar sus espacios libres no contruados. -Añadid alguna cota a las secciones. -Todos los colores deben estar en la leyenda.	Bien	-Se podía haber aclarado un poco mejor cuáles son las propuestas, con respecto a lo ya existente y/o lo ya proyectado. -Están bien las perspectivas, aunque podrían ser complementadas con explicaciones.	Bien	6	SUFICIENTE
13	***3321** ***4573** ***1114**	Miranda-Gasteiz	-Buena lectura del medio físico. -Tenéis que indicar dónde va proyectado el TAV, para posicionarlo y aceptarlo, modificarlo o rechazarlo. -No veo la plataforma intermodal que propusisteis en clase. La podéis proponer, aprovechando que la de Iundiz-Villodas todavía no está construida. -Falta algo sobre Arasa (centros datos, renovables...).	Bien / Notable	-Está bien, pero no se ve demasiada evolución con respecto a la primera entrega. -Están bien los crecimientos planteados.	Bien				
14	***3321** ***1114**	Miranda-Gasteiz					-Falta algo de texto que explique lo que se pretende. Podría estar mejor de escala (la intermodal debería ser más grande). -Astegieta no se ve en los planos grandes. Lo que proponéis creo que está en zona inundable.	Suficiente	5	SUFICIENTE
15	***4573**	Miranda-Gasteiz					-Buen trabajo. Crecimientos bien adecuados a la realidad de cada núcleo. -Bien explicado.	Notable	7	NOTABLE

Observaciones para todos los grupos

-Que se distinga bien lo existente, lo proyectado por las Administraciones Públicas y lo proyectado por vosotros. Que no haya duda.  
-Introducid los escritos en los planos, de manera sintética.  
-Cada plano debe tener un título descriptivo que indique qué se muestra en él, y una leyenda que explique cada raya, color o símbolo.  
-Mirad, aunque sea de reojo, el PTP de vuestro corredor.  
-Pensad y proyectad los perímetros de crecimiento urbano, en la línea del documento de aprobación inicial del PTP de Alava Central: <https://tinyurl.com/wveb54a>

Observaciones para todos los grupos

-Para la última entrega hay que desarrollar un poco más los tres o cuatro puntos más importantes de cada corredor. Las tres o cuatro áreas más estratégicas. No hace falta llegar a la calificación pormenorizada (es decir, no hay que detallar tanto como un Plan Parcial), os podéis quedar en la clasificación global; eso sí, pensando los sistemas generales (conexiones principales viarias y ferroviarias con lo ya existente, nuevas paradas, nuevos equipamientos de escala urbana o territorial...). Se pueden ver, como ejemplo, las cinco áreas estratégicas del PTP de Donostialdea.