



IKASTORRATZA, e-Revista de Didáctica, es una revista en formato digital que publica artículos relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje, a través de Internet y bajo la licencia Creative Commons.

IKASTORRATZA, e-Revista de Didáctica, es una publicación seriada, gratuita y libre de ser impresa que cada seis meses divulga artículos científicos, propuestas didácticas y artículos de opinión sobre cuestiones relativas al mundo de la didáctica.

IKASTORRATZA, e-Revista de Didáctica, asume como objetivo principal la difusión del conocimiento pedagógico y de metodologías didácticas que favorezca la expansión de prácticas de educativas efectivas.

IKASTORRATZA, e-Revista de Didáctica, es una revista bilingüe, abierta a propuestas de autores y autoras que deseen publicar trabajos inéditos tanto en euskara como en castellano.

IKASTORRATZA. Didaktikarako e-aldizkaria

IKASTORRATZA. e-journal on Didactics

IKASTORRATZA. e-Revista de Didáctica

ISSN: 1988-5911 (Online) Journal homepage: <http://www.ehu.es/ikastorratza/>

Propuesta de utilización de wikis para el desarrollo de la expresión escrita mediante el trabajo colaborativo

Juan Carlos Araujo Portugal

Escuela Oficial de Idiomas de Burgos

icaraujo@educa.jcyl.es

To cite this article:

Araujo, J.C. (2017) Propuesta de utilización de wikis para el desarrollo de la expresión escrita mediante el trabajo colaborativo. *IKASTORRATZA. e-Revista de Didáctica*, 18, 80-105.

Retrieved from http://www.ehu.es/ikastorratza/18_alea/5.pdf

To link to this article:

http://www.ehu.es/ikastorratza/18_alea/5.pdf

Published online: 20 Jun 2017.

Propuesta de utilización de wikis para el desarrollo de la expresión escrita mediante el trabajo colaborativo

A proposal to use wikis to promote writing through collaborative work

Juan Carlos Araujo Portugal

Escuela Oficial de Idiomas de Burgos

jcaraujo@educa.jcyl.es

RESUMEN

Escribir en la lengua materna como en una extranjera cada vez resulta más difícil. En este artículo se plantean unas actividades a realizar a través de un wiki que tienen como objetivo usar y fomentar la escritura colaborativa por parte de los alumnos en una lengua extranjera para el desarrollo de la expresión escrita en ese idioma. Todo ello se encuadra en el contexto de las enseñanzas de idiomas que imparten las Escuelas Oficiales de Idiomas en España, pero que podría adaptarse a cualquier centro de enseñanza de idiomas. Previamente se analizan diversas corrientes pedagógicas que se pueden utilizar para la consecución del objetivo didáctico señalado, seleccionando el constructivismo. También se intenta justificar por qué un wiki resulta más adecuado para dicho objetivo que el correo electrónico, el blogs o los foros de discusión.

ABSTRACT

Writing – either in the mother tongue or in a foreign language – is becoming more and more difficult. This paper tries to outline some activities that aim to use and foster collaborative writing in a foreign language to develop writing. All this focuses on the learning environment of State Language Schools (*Escuelas Oficiales de Idiomas*) – the officially authorised Spanish institutions for the teaching of foreign languages – but it could easily be adapted for any language school. First of all, different teaching methodologies that can be used to achieve the intended learning outcome are analysed. As a result, constructivism is chosen as the best choice to reach the goal. Likewise, it is explained why wikis are considered to be the most suitable tool to achieve the learning outcome as opposed to others like emails, blogs or discussion threads.

Palabras clave: Autoría colectiva, constructivismo, trabajo colaborativo, wiki

Key words: Collective author, constructivism, collaborative work, wiki

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad expresarse por escrito es una tarea que resulta difícil a cualquier persona, con independencia de su edad y nivel cultural. Si esto es cierto en el caso de la lengua materna, lo es mucho más cuando hay que hacerlo en un idioma extranjero. En este artículo se pretende plantear una serie de actividades en las que haya que usar y fomentar la escritura colaborativa en una lengua extranjera, teniendo para ello que editar, resumir o modificar un texto a través de una herramienta de la Web 2.0.

La formulación de este objetivo está basada en los procesos cognitivos que se señalan en la taxonomía de Bloom, que es la más usada en el ámbito educativo (West y West, 2009; Churches, 2009). Esta taxonomía ha sido a su vez revisada por Churches (2009) para un entorno digital y es la que ha servido, por tanto, de referencia para el objetivo didáctico señalado.

Tal y como manifiesta Pegrum (2009) el carácter textual de Internet hace que la Web 2.0 sea el medio idóneo para la enseñanza de un idioma y la alfabetización. La Web 2.0 ofrece la posibilidad de complementar, aumentar y añadir nuevas dimensiones colaborativas al aula. Se ha bautizado a las tecnologías que la acompañan de “software social” puesto que se perciben como un modo de permitir a sus usuarios desarrollar contenido que publicar que está disponible al público en la web de forma colaborativa (Alexander, 2006). Este tipo de software presenta unas características únicas para compartir información y la colaboración.

A diferencia de lo que sucedía con la Web 1.0, donde tan solo había dos usos pedagógicos primordiales de Internet (búsqueda de información y el aprendizaje por repetición, la Web 2.0 permite que los usuarios se comuniquen y colaboren entre ellos con independencia del lugar geográfico en el que se encuentren.

Por otro lado, hay que tener presente que las herramientas que acompañan a la Web 2.0 se caracterizan por ser fáciles de utilizar, lo que permite compartir la información de forma rápida y colaborar de forma sencilla (Boulos *et al.*, 2006). Estas herramientas tienen la ventaja añadida de que no se requieran grandes conocimientos técnicos para utilizarlas, lo que permite a los usuarios centrarse en el intercambio de información y en

las tareas colaborativas, sin que las cuestiones técnicas puedan distraer a los usuarios del objetivo que se persigue.

En este artículo se va a repasar en primer lugar las corrientes o enfoques pedagógicos que pueden ayudar a conseguir el objetivo que se busca, es decir, usar y fomentar la escritura colaborativa en una lengua extranjera a través de herramientas de la Web 2.0, con especial énfasis en los wikis cuando esto sea posible.

Un wiki se ha comparado con frecuencia con un blog porque ambos se caracterizan por permitir publicar contenidos de forma muy sencilla. Ambas herramientas surgieron prácticamente al mismo tiempo, hace más de una década, y son unas herramientas que permiten distribuir información así como obtener retroalimentación de forma sencilla del público al que van dirigida.

Estas herramientas ponen el énfasis en la comunicación, lo que conlleva la utilización de forma simultánea de diferentes medios que integran variados códigos lingüísticos y culturales: textual, visual, auditivo, etc.

2. CORRIENTES PEDAGÓGICAS QUE PERSIGUEN LOGRAR EL OBJETIVO BUSCADO

Partiendo de las distintas tecnologías con las que se puede trabajar para la adquisición y aprendizaje de una lengua extranjera a través de recursos en línea, es necesario establecer las diferentes corrientes metodológicas susceptibles de ser aplicadas con el fin de alcanzar de forma satisfactoria los objetivos pedagógicos y lingüísticos establecidos, a partir de las necesidades y conocimientos previos de los alumnos.

Algunos enfoques pedagógicos que se pueden tener en consideración son los siguientes:

2.1 Constructivismo

El constructivismo es una corriente basada en la enseñanza y aprendizaje contextualizado, en el que los alumnos se embarcan en actividades relevantes y significativas que ayudan a establecer una clara conexión entre el aprendizaje

académico, dentro del contexto educativo, y el mundo real, es decir, situaciones que son habituales en la sociedad actual en la que los alumnos deben desenvolverse como personas autónomas, críticas y participativas.

El constructivismo considera que tanto el conocimiento como el significado se construyen en vez de venir dados (Parker y Chao, 2007). De hecho esta corriente no propone una pedagogía concreta, sino que se limita a describir cómo se produce el aprendizaje.

A partir de lo propuesto por West y West (2009) así como por Elola y Oskoz (2010), el contexto se convierte, por tanto, en un elemento que dota de total significado a lo que los alumnos aprenden. Además, el aula se transforma en un espacio en el que estos adquieren nuevos contenidos y conocimientos, basados en experiencias que le dan forma y significado, y que son el resultado de las interacciones y cooperación de los propios alumnos.

En ese sentido los wikis, como apuntan Garza y Hern (2007), se presentan como una herramienta ideal para aplicar esta metodología, dado que la creación de textos escritos se entiende como un proceso que precisa de las contribuciones y modificaciones de diversos participantes. Estos autores parten de la importancia que Bruffee (1984) confiere al trabajo colaborativo en este tipo de enfoque.

“Si se acepta la premisa de que el conocimiento es un instrumento que crea una comunidad de iguales informados formada por la lengua de dicha comunidad, y que el aprendizaje no es un proceso individual sino social, aprender no consiste en asimilar la información y mejorar nuestra imagen mental. Aprender consiste en trabajar de forma colaborativa para establecer y mantener el conocimiento entre una comunidad de individuos informados.” (p. 646. Traducción propia)

Esta idea sobre el trabajo colaborativo fue aportada por Bruffee en 1984, año en el que era impensable el desarrollo de la tecnología aplicada a la enseñanza que se ha alcanzado en estos momentos y, por lo tanto, el trabajo colaborativo era más difícil de realizar, puesto que no se contaba con las herramientas actuales para poder llevarlo a cabo de una manera sencilla y con un alto grado de eficacia. Aún así, es destacable la

importancia que ya se le presuponía a la hora de entenderlo como una corriente pedagógica eficaz.

En los últimos años, las personas que se dedican a la enseñanza en línea han ganado conciencia de los beneficios de los entornos de aprendizaje en línea constructivistas (Seitzinger, 2006).

Los wikis permiten a los alumnos participar en la construcción de recursos de aprendizaje de forma colaborativa. Un aspecto fundamental del aprendizaje reflexivo es que los alumnos deben ser animados a reflexionar sobre su aprendizaje y hacer que este sea explícito. Los wikis permiten que esta reflexión se produzca de forma colaborativa, lo que les aproxima a una forma de aprendizaje de constructivismo social (Parker y Chao, 2007).

Los defensores del constructivismo social creen que se aprende mediante actividades sociales y comunes. El carácter colaborativo de los wikis permite la construcción de conocimiento trabajando con otros y para otros, mientras el foco se pone en la comunidad más que en el individuo.

El carácter colaborativo de los wikis permite tanto a profesores como alumnos trabajar de forma estrecha sobre un tema, como escribir un texto o artículo, recopilando información sobre el mismo, con independencia de dónde se encuentre estos. En un sentido amplio, un wiki se puede considerar una herramienta de aprendizaje si va acompañado de un objetivo didáctico (Nash, 2005). Mader (2006) señala como diversos autores indican que entre los usos educativos que se suelen dar a un wiki se incluye la elaboración de proyectos escritos colaborativos.

El constructivismo va de la mano del concepto de “escritura colectiva”, que se basa en que dos o más personas trabajan juntas en la creación de un documento en el que todos son responsables de su contenido final (Bosley, 1989; Elola y Oskoz, 2010). Kessler y Bikowski (2010) señalan que el hecho de que la autoría deje de ser individual para convertirse en colectiva parece ser uno de los principales obstáculos que hay que vencer para realizar un trabajo colaborativo. Las ventajas de este tipo de creación de textos se fundamentan en que tiene un gran potencial pedagógico, dado que se requiere un cierto

grado de reflexión para la creación de contenidos, los alumnos prestan atención a la corrección gramatical y léxica así como a la organización textual, además de potenciar y desarrollar el conocimiento y uso de la lengua meta en un contexto auténtico (Elola y Oskoz, 2010).

Los wikis son una herramienta para una autoría colectiva. A menudo los integrantes del grupo trabajan de forma conjunta en documento enviando a cada miembro del grupo por correo electrónico un archivo que han editado en su ordenador, y se intentan coordinar todas las ediciones realizadas de tal forma que el trabajo de todo el mundo quede reflejado y representado de una forma similar. Si se utiliza un wiki, se permite que todos los integrantes del grupo aúnen esfuerzos para construir y editar un documento en una página de un wiki (Parker y Chao, 2007). En un sentido similar se manifiesta Tonkin (2005) cuando señala dentro de los fines pedagógicos que se dan a los wikis se puede incluir los que se usan para la elaboración de un producto escrito de forma conjunta por parte de un equipo de personas o alumnos.

2.2 Teoría de la composición

La teoría de la composición considera la escritura como un proceso y no como un producto acabado y enfatiza, por tanto, la naturaleza social del acto de escribir. Conceptos como repensar, rediseñar y reescribir (Murray, 1984) son vistos como partes inherentes al proceso de escritura. Se puede continuar la circulación de la escritura en casi cualquier texto. Spinuzzi y Zachary (2000) amplían esta teoría con el concepto de “descentralización”, es decir, durante el proceso de escritura nos movemos de una idea a otra conectándolas. Estas interconexiones que se establecen entre las distintas ideas son complejas, espontáneas y dinámicas (2000:174).

2.3 Cognitivismo

Según Sengupta (2001), el conocimiento se obtiene mediante la cognición individual y no conjuntamente. Como apunta Caldera (2003), siguiendo lo propuesto por Echeverri y Romero (1996), los supuestos básicos que caracterizan los modelos cognitivos en la composición escrita son:

“La escritura supone procesos y actividades cognitivas, que a su vez implican subprocesos organizados en un sistema global: el texto escrito.

La escritura tiene carácter flexible, recursivo e interactivo.

Los procesos y la estructura de la composición están afectados y controlados por variables internas (conocimiento previo de restricciones lingüísticas y del tema de escritura) y externas (contexto comunicativo y audiencia)” (Caldera, 2003: 365).

2.4 Aprendizaje basado en proyectos o Project-Based Learning (PBL)

El aprendizaje basado en proyectos se basa en una actividad individual o en grupo que se tiene que realizar en un plazo de tiempo establecido, obteniendo como resultado un producto, presentación o proyecto concretos. Se fundamenta en el trabajo de los alumnos, por lo que el docente se aleja de su papel tradicional. Por lo tanto:

1. Los alumnos tienen un papel esencial en la selección de los contenidos y la naturaleza de los proyectos que van a realizar.
2. Se fundamenta en la comprensión de los alumnos sobre lo que hacen, por qué es importante, y cómo serán evaluados.
3. Las características propias de ser una metodología centrada en el alumnado consigue que aumente la motivación de los alumnos y el compromiso de realización de la tarea, esenciales para un resultado final satisfactorio.

Cuando se utilizan para la elaboración de proyectos colaborativos, los wikis permiten a los alumnos reunirse de forma virtual en el momento que sea más adecuado para todos, a la vez que pueden trabajar de forma conjunta en un mismo proyecto (Byron, 2005). Esta herramienta especialmente útil cuando los integrantes del equipo de trabajo se encuentran dispersos geográficamente, y por medio del wiki pueden permanecer en contacto, compartir e intercambiar ideas y desarrollar el proyecto en el que están trabajando (Parker y Chao, 2007). En opinión de estos mismos autores la creatividad colaborativa promete convertirse en una destreza clave en el mundo de los negocios en los próximos años.

2.4 Instrucción diferenciada o Differentiated instruction (DI)

Es un proceso de adquisición lingüística en el cual los docentes sustentan el proceso de aprendizaje estableciendo vínculos entre dicho proceso y la evaluación de los resultados. Esta corriente permite a los alumnos acceder a los contenidos de la asignatura a través de diferentes puntos y tareas de aprendizaje a la vez que consiguen que sus resultados se adecuen a las necesidades de cada alumno. No se entiende como una única metodología, sino como un enfoque que incorpora diferentes estrategias. (Hall *et al.* 2003).

2.5 Aprendizaje cooperativo o colaborativo

Se trata de una estrategia de enseñanza basada en el instinto humano de cooperación. Se enfoca al uso de aspectos de la psicología humana como la cooperación y la competición relacionadas con el aprendizaje de determinados contenidos por parte del alumno.

En el aprendizaje cooperativo, el alumno trabaja en pequeños grupos heterogéneos en el que los integrantes de estos se apoyan para lograr el aprendizaje de todos sus integrantes, obteniendo como resultado la consecución de los objetivos didácticos de forma satisfactoria. Cuando el grupo recibe una recompensa por alcanzar estos resultados, más que por su trabajo individual, los alumnos se motivan para poder ayudar a otros alumnos y alcanzar el mismo grado de conocimiento.

Gracias a esta corriente pedagógica, los alumnos trabajan en pequeños grupos, en los que se combinan distintos niveles de conocimiento, así como una gran variedad de actividades para obtener los mejores resultados. Cada miembro del grupo es responsable de su aprendizaje y de ayudar a sus compañeros a aprender, creando un ambiente de éxito cooperativo.

El aprendizaje cooperativo lleva a una interdependencia positiva de los integrantes del grupo, la responsabilidad individual, los encuentros personales y el uso adecuado de estrategias colaborativas (Schaffert *et al.* 2006). Los equipos cooperativos alcanzan

niveles más altos de conocimiento y retienen la información durante más tiempo que los que trabajan de forma individual (Johnson y Johnson, 1986). Las características colaborativas de los wikis le hacen especialmente adecuados para entornos de aprendizaje cooperativo (Schaffert *et al.* 2006). Los wikis aumentan la comunicación asíncrona y el aprendizaje colaborativo entre los alumnos, y promueven la cooperación en vez de la competición (De Pedro *et al.*, 2008).

El aprendizaje colaborativo adquiere mayor intensidad cuando se produce en el marco de una comunidad de práctica, que son grupos sociales que persiguen el aprendizaje colectivo sobre una materia que comparten. Los wikis pueden servir de plataformas de conocimiento para una comunidad de práctica donde los integrantes de esta pueden compartir sus conocimientos con el resto de integrantes de la misma, presentar ideas interesantes, trabajar de forma conjunta, debatir temas, etc. (Schaffert *et al.* 2006).

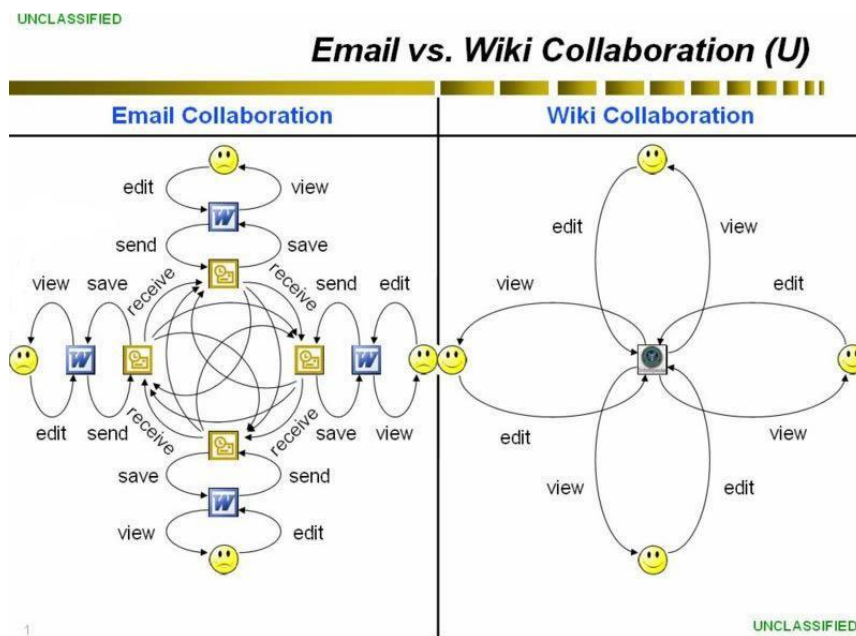
3 SELECCIÓN RAZONADA DE UNA CORRIENTE PEDAGÓGICA O COMBINACIÓN DE ELLAS.

Tras analizar los distintos enfoques señalados anteriormente se considera que el que mejor se adapta a las características de los wikis es la que se fundamenta en los principios constructivistas, pues se basa en la realización de distintas tareas, que forman parte de un proyecto, en el que se ven involucradas diferentes actividades como la investigación y búsqueda de información, el trabajo autónomo combinado con la colaboración de los alumnos y la aplicación de las diferentes actividades a la vida real. En el futuro, cuando los alumnos comiencen su actividad laboral, estos deben ser capaces de usar las nuevas tecnologías, buscar información, editarla, crear textos propios de distinta naturaleza, compartirlos, ser críticos con su propio trabajo y con el realizado por los demás, etc. Seitzinger (2006) proporciona un informe bien argumentado respecto a las ventajas del constructivismo en los entornos de aprendizaje virtuales.

A la hora de elegir un wiki para la consecución del objetivo didáctico establecido con anterioridad, utilizando para ello esta herramienta, conviene establecer las diferencias entre esta y alguna más, para de ese modo comprobar que resulta la herramienta tecnológica más adecuada para lograrlo.

Por lo que se refiere al correo electrónico, el wiki es muchísimo más efectivo, puesto que no es preciso enviar un documento nuevo en forma de archivo adjunto cada vez que se modifica el documento original, sin que realmente se tenga la certeza de que se dispone de la última versión. En un wiki, en cambio, todas las modificaciones realizadas quedan guardadas junto con las versiones anteriores que se pueden consultar en todo momento e incluso restablecer una versión más antigua, si es que se considera que es mejor que la última. De ese modo es muy fácil observar los cambios introducidos, y en algunas aplicaciones como *Wikispaces*, dichos cambios pueden aparecer señalados con tan solo activar la función correspondiente.

Figura 1: Diferencias entre la colaboración mediante correo electrónico y mediante wiki. (Fuente: <http://wiki.nasa.gov/cm/wiki/?id=6004>)



Para hacer algo similar por medio de correo electrónico, o bien la persona que ha modificado el documento tiene que señalar de algún modo el cambio introducido, o hay que revisar todas las versiones anteriores. Todo este proceso supondría y conllevaría tener que dedicar muchísimo tiempo a leer un gran número de correos electrónicos, revisar los archivos adjuntos, guardar los documentos que se envían como adjuntos en cada correo, etc., mientras que en un wiki todo es muchísimo más rápido y se tiene acceso a todo ello en una única herramienta. La figura 1 lo ilustra muy bien.

Por lo que se refiere al blog, un wiki resulta muchísimo más dinámico que este puesto que no tiene una estructura lineal, que es la característica principal de un blog. Por el contrario el wiki se caracteriza por estar formado por diferentes páginas que se encuentran enlazadas entre sí. A diferencia de lo que sucede en los blogs, donde el autor suele ser habitualmente una sola persona, en un wiki los autores son diversas personas y todas ellas pueden crear contenidos nuevos y/o editar los publicados por el resto de participantes en el wiki, lo que hace que se pase de una autoría individual, más característica de un blog, a una autoría colaborativa y colectiva, donde no se sabe realmente quién es el autor, puesto que lo son todas las personas que han participado en su elaboración. Parker y Chao (2007) confirman esto y añaden que en los wikis la información se estructura en temas mientras que en los blogs aparecen en orden cronológico inverso. Es por eso por lo se espera que los temas que se tratan en los wikis evolucionen y se expandan hasta convertirse en una base permanente de conocimiento, mientras que el orden cronológico inverso de los blogs hace que resulte difícil encontrar todas las entradas relacionadas con un tema concreto así como navegar por todas las entradas referidas a ese tema. Los wikis, por su parte, muestran qué información está relacionada y hacen que resulte fácil navegar por ella (Woolf, 2006).

Los wikis parecen estar más orientados a la colaboración que los blogs puesto que son páginas web que tienen unos autores que añaden contenido de modo efectivo de forma colaborativa. Transforman el elemento de inteligencia colectiva implícito en las comunidades de autores de blog en un principio estructural. Los alumnos se pueden involucrar en una forma de escritura en la que elaboran y modifican borradores de forma colaborativa, de tal modo que cada participante añade o modifica el trabajo de sus compañeros. Con un wiki privado, la retroalimentación tan solo la facilitarán el profesor y el resto de compañeros, mientras que con uno público cualquier internauta podrá hacerlo. (Pegrum, 2009: 26)

Finalmente, respecto a los foros de discusión, y al igual que sucede en el caso de un blog, según West y West (2009) los foros resultan más adecuados para ser utilizados como herramientas de comunicación que como una herramienta con la que llevar a cabo un proceso de aprendizaje colaborativo. Por medio de la edición y la inclusión de comentarios, el wiki favorece que se realice y desarrolle el trabajo colaborativo. También a diferencia de los foros, que normalmente se suelen limitar al texto escrito, en

un wiki se pueden incluir muchísimos complementos de carácter digital que lo enriquecen, tales como enlaces, archivos, imágenes, vídeos, etc.

En la figura 2 se puede apreciar con toda claridad las principales diferencias existentes entre un foro de discusión y un wiki:

Figura 2: Diferencias entre un foro y un wiki. (Fuente: Ragupathi, 2011: 2)

Discussion Forum	Wiki
<ul style="list-style-type: none"> • Organized as “Threads” • Relatively Informal (“Discussion”) • Students are more familiar with contributing • Information is hard to find (tangled threads!) • Generally limited to text (and short messages) 	<ul style="list-style-type: none"> • Organized as “Pages” • Relatively Formal (“Pages” of a Book) • Students less familiar (“I didn’t know I could edit it!”) • Information is relatively easy to find (hyperlinked) • Can embed just about anything (digital) – images, videos, etc – any length of text

Anteriormente se han analizado diferentes corrientes metodológicas que permiten trabajar el objetivo didáctico que se persigue, es decir, la escritura colaborativa. De todas ellas se considera que la más adecuada para conseguir el propósito establecido es el enfoque constructivista. La elección de este para el proyecto final se basa en los fundamentos que se describen a continuación.

Uno de los principales objetivos de la enseñanza a través de Internet es proporcionar a los alumnos un aprendizaje significativo. Este aprendizaje no se puede alcanzar a través de la realización de actividades pasivas por parte de los alumnos como leer o escuchar. Según el constructivismo aplicado al ámbito educativo (Vinagre, 2010), el aprendizaje no es un proceso sencillo donde el profesor transmite información y el alumno la acumula y almacena; por el contrario, es un proceso complejo en el cual el alumno tiene un papel activo pues se le considera responsable de su propio aprendizaje gracias a la participación y colaboración con sus compañeros y profesores, que actúan como guías facilitadores de experiencias educativas. La teoría constructivista defiende que el aprendizaje es más efectivo cuando están presentes estas cuatro características: el compromiso activo, la participación en grupo, la interacción frecuente, y las conexiones con el contexto del mundo real (Roschelle *et al.*, 2000).

Los wikis proporcionan estas cuatro características fundamentales: aportan al alumno nuevas herramientas (vídeo, audio, imagen, etc.) y los productos resultantes son originales e innovadores, al mismo tiempo que le involucran activamente en la construcción de su conocimiento; facilitan el contacto entre los propios alumnos y el profesor y, permitiendo que colaboren en la realización de actividades y que compartan sus ideas, logran un compromiso activo por parte de todos los integrantes del grupo. Gracias a los wikis si el alumno dispone de un ordenador y de conexión a Internet, es posible la interacción frecuente y la retroalimentación en cualquier momento y lugar. Los wikis también brindan a los alumnos el acceso a un mundo de información que les permite romper con el aislamiento artificial del centro de aprendizaje, lo que les lleva a situaciones del mundo real, permitiéndoles ampliar y profundizar cualquier tema tratado en clase.

La aparición de los wikis supuso un gran cambio en la forma de conseguir información; con los wikis los alumnos no solo obtienen información, sino que ellos mismos pueden crearla, editarla, modificarla, siendo esta susceptible de un continuo cambio o modificación. Tal y como manifiesta Lund (2008) un wiki no es un proceso totalmente finalizado, sino que sirve de punto de partida de algo más, algo nuevo, etc. Tal y como manifiesta Crook (2008), al igual que un blog, un wiki tiene la característica de ser un “beta perpetuo”, pero a diferencia de este, un wiki permite que todos los usuarios tengan el mismo derecho a editar y desarrollar contenido en un espacio común. Es por ello, que es la herramienta más adecuada para crear de forma colaborativa conocimiento especializado, y el mejor ejemplo que existe de ello es Wikipedia.

Tal vez una de los usos pedagógicos más habituales que se puedan dar a los wikis sean la enseñanza del proceso de escritura (Lamb, 2004). La utilización de un wiki como herramienta de escritura potencia al máximo las ventajas de reflexión, revisión, publicación y observación de resultados cumulativos a medida que se producen (Fountain, 2005). Lamb (2004) señala las principales ventajas que ofrecen los wikis para enseñar la expresión escrita:

- Estimulan el proceso de escritura (“diversión” y “wiki” a menudo van de la mano).

- Son una herramienta barata pero efectiva de comunicación y colaboración (donde el énfasis se pone en el texto más que en el software).
- Promueven la lectura con detenimiento, el repaso y el seguimiento del trabajo previo.
- Favorecen la escritura como proceso en vez de la escritura que persigue un producto final.
- Introduce a los alumnos en el hecho de expresarse por escrito para una audiencia cada vez mayor.

Barton (2004) sugiere algunos innovadores para la utilización de los wikis a la hora de desarrollar la destreza de expresión escrita. Entre ellos destaca cualquier proyecto que no requiera una autoría individual o documentos protegidos.

Por su parte Forte y Bruckman (2006) se centran en el modo de involucrar a los alumnos en tareas de expresión escrita colaborativas. Sugieren que la publicación de forma colaborativa en un wiki ofrece un modelo interesante para llevar a cabo actividades de expresión escrita auténticas en el aula al mismo tiempo que puede ser una valiosa herramienta para la construcción de conocimiento.

Schaffert *et al.* (2006) a la hora de tratar el tema de la escritura creativa colaborativa, consideran que un wiki sirve de libro de escritura interactivo, que permite a los estudiantes escribir un ensayo o historia de forma colaborativa, y es precisamente esa colaboración la que ofrece numerosas posibilidades desde un punto de vista pedagógico.

Dado que una de las principales inconvenientes que representa la utilización de un wiki a la hora de evaluar el trabajo individual de cada uno de los integrantes de un grupo, Bruns y Humphreys (2005) limitaron la edición del wiki de cada grupo de alumnos al que se refieren a los integrantes de cada uno de los grupos.

4 PROPUESTA DE TAREAS O ACTIVIDADES PARA LOGRAR EL OBJETIVO DIDÁCTICO

La siguiente propuesta está pensada para los alumnos de las Escuelas Oficiales de Idiomas (EE.OO.II.), y más concretamente del primer curso de Nivel Avanzado que utilicen como libro de texto *Upstream Upper-intermediate* de Evans y Obee (2008). Sin embargo, se puede adaptar con facilidad a cualquier centro educativo, curso y/o nivel.

Las Escuelas Oficiales de Idiomas son los centros educativos públicos españoles que imparten enseñanzas especializadas de idiomas que “tienen por objeto capacitar al alumnado para el uso adecuado de los diferentes idiomas, fuera de las etapas ordinarias del sistema educativo, y se organizan en los niveles siguientes: básico, intermedio y avanzado. (...) Para acceder a las enseñanzas de idiomas será requisito imprescindible tener dieciséis años cumplidos en el año en que se comiencen los estudios. Podrán acceder asimismo los mayores de catorce años para seguir las enseñanzas de un idioma distinto del cursado en la educación secundaria obligatoria. (...) [Estos centros] fomentarán especialmente el estudio de las lenguas oficiales de los Estados miembros de la Unión Europea, de las lenguas cooficiales existentes en España y del español como lengua extranjera. Asimismo, se facilitará el estudio de otras lenguas que por razones culturales, sociales o económicas presenten un interés especial.” (Ley Orgánica 2/2006, artículos 59 y 60).

Por su parte la Ley Orgánica 8/2013 establece en el artículo 47 que “Las Enseñanzas [especializadas] de Idiomas [que se imparten en las Escuelas Oficiales de Idiomas] tienen por objeto capacitar al alumnado para el uso adecuado de los diferentes idiomas, fuera de las etapas ordinarias del sistema educativo, y se organizan en los niveles siguientes: básico, intermedio y avanzado. Estos niveles se corresponderán, respectivamente, con los niveles A, B y C del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, que se subdividen en los niveles A1, A2, B1, B2, C1 y C2.” (p. 978933).

Hay una Escuela Oficial de Idiomas (EOI) en cada una de las capitales de provincia españolas, así como en las principales localidades de las provincias. Asimismo, algunas EE.OO.II. cuentan con una extensión o sección en poblaciones cercanas, por lo que en

la actualidad hay más de 300 centros donde se imparten estas enseñanzas especializadas entre EE.OO.II. y extensiones o secciones repartidas a lo largo de España. En todas ellas se imparte el idioma inglés, y en la inmensa mayoría también francés. La oferta del resto de idiomas se establece en función del tamaño de la localidad donde se haya ubicado el centro y de razones culturales, sociales o económicas.

El alumnado de este tipo de centros educativos son en su mayor parte personas adultas, de al menos dieciséis años de edad, y suelen ser mayoritariamente alumnos universitarios o trabajadores en activo, o en los últimos tiempos, en situación de desempleo. Dado el número de obligaciones y compromisos de todo tipo a los que tienen que hacer frente (personales, académicos, laborales, familiares, etc.), en ocasiones no acuden de forma habitual a clase, ni disponen del tiempo necesario para realizar las diferentes tareas que se les solicita hacer fuera de clase.

Los alumnos del primer curso de nivel avanzado han superado las pruebas que certifican que poseen un nivel intermedio de la lengua inglesa (que se corresponde al Nivel B1 que se describe en el Marco Común Europeo de Referencia (MCER) para las Lenguas del Consejo de Europa). Cuando superen los dos cursos del nivel avanzado, habrán alcanzado un Nivel B2 del MCER.

A la hora de diseñar las tareas para el desarrollo de la expresión escrita por parte de los alumnos a través del trabajo colaborativo, utilizando para ello la herramienta de los wikis, habría que diferenciar dos fases. Una primera que tendría como objetivo fundamental que los alumnos se familiarizaran con el funcionamiento y las diferentes posibilidades y potencialidades que ofrece esta herramienta. Una vez concluida esta, comenzaría una segunda que iría orientada a la realización de un proyecto colaborativo en pequeños grupos y que tendría como resultado final diversos wikis, uno por grupo, que finalmente, una vez se estuviese satisfecho con el resultado final, se integraría en un wiki, blog o red social común para todo el grupo, tal y como se explica a continuación.

Esa primera fase de familiarización con la herramienta es algo fundamental, (tal y como indican Cole, 2009), Miyazoe y Anderson, 2010 y West y West, 2009) y el no hacerlo puede suponer que no se obtenga un resultado final satisfactorio o que sencillamente los alumnos decidan no utilizar esa herramienta. Tanto Miyazoe y Anderson (2010) como

West y West (2009) recomiendan dedicar alguna sesión y diseñar alguna actividad que tenga la finalidad de que los alumnos se familiaricen con la herramienta. Según manifiestan estos autores a los alumnos les resulta complicado el manejo de un wiki, y es por ello que hace falta en primer lugar una fase de entrenamiento sobre cómo utilizarlo.

Convendría empezar a trabajar con los wikis una vez pasado un cierto tiempo del comienzo del curso, por ejemplo un mes, que haya permitido que los alumnos se vayan conociendo y de ese modo se haya creado un buen ambiente en el grupo, algo fundamental para el trabajo colaborativo, y se muestren más a gusto y dispuestos a trabajar en parejas o pequeños grupos.

Antes de comenzar a realizar cualquier tipo de actividad que tenga como objetivo la familiarización de los alumnos con la utilización y características de esta herramienta conviene enseñarles a nivel de grupo cómo se realizan las opciones básicas que incluye y permite un wiki: crear páginas; editar páginas ya existentes; añadir comentarios, insertar vídeos, imágenes y archivos; insertar enlaces externos en la misma página o en una nueva página; insertar enlaces internos en la misma página o en una nueva página, etc.

Por ese motivo, y como parte de esta primera fase de familiarización, se podría plantear a los alumnos las siguientes actividades. Trabajando en parejas o en pequeños grupos de tres alumnos cada uno en la sala multimedia de la Escuela Oficial de Idiomas (EOI), cada pareja o grupo tendría que corregir en un wiki creado específicamente para cada pareja o grupo un pequeño texto en inglés que contenga una serie de errores de contenido sobre la EOI. Dado que este es su centro educativo, todos los alumnos serán capaces de hacerlo. Tal y como se le solicitará posteriormente se le pedirá que se centren exclusivamente en esa tarea, algo a lo que no están habituados, puesto que normalmente se limitan a corregir errores de tipo formal o gramatical.

Durante esta parte, además de corregir los errores detectados tendrán obligatoriamente que realizar lo siguiente:

- Insertar un vídeo que les parezca apropiado. Por ejemplo, sobre la localidad donde esté ubicada la EOI, las EE.OO.II., el vídeo promocional de la Escuela, ...
- Añadir al menos un enlace externo: la página web de la Escuela, sobre la localidad donde esté ubicada, las enseñanzas de las EE.OO.II., etc.
- Incluir un enlace interno a otra página del wiki, que también tendrán que crear. Esta página web podría referirse a los libros de texto, los libros de lectura, las actividades extraescolares de la Escuela, consejos a futuros alumnos, partes y características de los exámenes, etc.
- Insertar un archivo PDF, un documento de Word y otros similares. Por ejemplo, el calendario escolar, la programación, la respuesta a algunos ejercicios ya realizados, entre otros.
- Agregar una imagen: del libro de texto, de la Escuela, de su ciudad, etc.
- Añadir cualquier otro *widget* con el que deseen probar y experimentar, aunque esto último siempre con carácter voluntario.

Lógicamente durante todo este proceso cada pareja o grupo podrá editar las páginas creadas tantas veces como sea preciso. Posteriormente, cada pareja o grupo permitirá el acceso a su wiki a otra pareja o grupo para que incluyan comentarios sobre el trabajo que han realizado sus compañeros y los contenidos que han decidido integrar en su wiki. Lo que no podrán hacer, sin embargo, es editar las páginas creadas por sus compañeros, incluso aunque detecten errores. En ese caso deberán dejar un comentario en el que lo señalen.

Toda esta primera fase tendría como objetivo secundario ir preparando a los alumnos para el trabajo colaborativo y el aprendizaje autónomo. Para ello se les indicaría que en el caso de tener dificultades o dudas en cualquier momento, antes de recurrir al profesor, solicitaran en primer lugar ayuda a otros compañeros que les puedan ayudar. Como toda esta actividad se llevaría a cabo en inglés, y tal y como señalan Chapelle y Jamieson (2008), realizar cualquier tipo de actividad por medio de un ordenador ofrece numerosos estímulos que dan pie a muchas conversaciones de distinto signo, en función del tipo de actividad que desarrollen, y además permite que las mismas se lleven a cabo en contextos auténticos y de forma colaborativa, además de familiarizarse con el

funcionamiento de esta herramienta y sus potencialidades, los alumnos estarán practicando y desarrollando al mismo tiempo la expresión oral.

Una vez concluida esta primera fase, y cuando los alumnos ya sepan utilizar las opciones básicas de los wikis, se pasaría a una segunda en la que trabajando en pequeños grupos de cuatro o cinco personas, cada uno de ellos estaría encargado de dotar de contenido a un wiki creado para ese grupo en concreto sobre uno de los temas que se traten durante el curso y que aparecen en el libro de texto, pero referido al caso de España. En esta ocasión en vez de trabajar en parejas se opta por el trabajo en pequeños grupos porque dadas las características del alumnado que acude a las EE.OO.II., es muy posible que más de una persona se quedara sin compañeros de grupo, al dejar estos de acudir a clase por diferentes motivos: personales, académicos, laborales, familiares, etc. Al trabajar en pequeños grupos es más difícil que en cada grupo no haya al menos dos o tres personas trabajando durante todo el proyecto. Al finalizar el trabajo de cada grupo el resultado final de cada uno se incluirá en un wiki, blog o red social común para todo el grupo.

Como ya se ha señalado, el curso y nivel para el que se ha pensado esta actividad es el primer curso del Nivel Avanzado de las enseñanzas especializadas de idiomas que se imparten en las EE.OO.II., y el libro de texto que se toma como referencia es *Upstream Upper-intermediate* de Evans y Obee (2008). Dentro del mismo se seleccionarían los siguientes temas:

- Trabajo y mercado laboral.
- La vivienda.
- Tendencias y estilos de vida.
- Vacaciones y viajes.
- Medioambiente.
- Cuestiones medioambientales.
- Salud y hábitos alimenticios.

Antes de comenzar a trabajar en grupos, se deberían formar estos, en un primer lugar con carácter voluntario, es decir, que fuesen los propios alumnos los que formasen

dichos grupos, y de haber gente que no se hubiese incluido en ninguno, lo haría el profesor teniendo en cuenta que hubiese un número homogéneo de integrantes dentro de cada grupo. Asimismo en el caso de que en un grupo hubiese un número elevado de personas y en otro apenas hubiera integrantes sería el profesor el encargado de realizar una distribución más equilibrada.

Una vez formados los grupos, serán estos los que decidan el tema, de entre los que se han indicado, sobre el que desean trabajar. En el caso de no decidirse por ninguno será el profesor el que se lo asigne, siguiendo el orden que se ha señalado anteriormente, de tal forma que si el primer tema (trabajo y mercado laboral) no se ha elegido se le asignará al primer grupo que no se haya decidido por ningún tema concreto, y de forma similar con el resto.

Con el objetivo de ayudar y orientar a los alumnos sobre lo que se espera que hagan se les facilitaría unos modelos de lo que se les pide, que no tienen por que ser necesariamente wikis: blogs, páginas web, etc. Asimismo se les indicarían recursos de ayuda que pueden emplear para realizar la actividad propuesta, como diccionarios monolingües en línea.

Una vez se haya asignado a cada grupo un tema, en una sesión presencial los alumnos llevarán a cabo una lluvia de ideas sobre el tema del que tienen que tratar, la distribución de las mismas en páginas, apartados y párrafos así como su organización y estructuración. Esto se incluiría en el wiki creado para cada grupo. Durante el plazo de cinco semanas los alumnos pueden seguir trabajando sobre estos aspectos de forma individual o en grupo, como prefieran, pero en línea. Durante todo este proceso además de continuar con la lluvia de ideas (sobre todo durante los primeros días) y comenzar a dotar de contenido y estructura a las diferentes páginas, deben corregir los errores que detecten (de todo tipo) así como mejorar el estilo del texto que entre todos van elaborando. También podrán incorporar todos los recursos y archivos que deseen y que consideren que mejoran el trabajo que realizan.

Pasadas esas cinco semanas se volvería a dedicar otra sesión presencial para que los integrantes de cada grupo puedan comentar todos juntos cuestiones referidas al contenido, organización y diseño que desean que finalmente tenga el wiki. Después de

esta sesión, se dedicará otra, e incluso una segunda si fuese necesario, en la que cada grupo presente al resto de la clase el wiki que ha elaborado, justificando la organización, las páginas que lo forman, el diseño, y todo lo que estimen oportuno. Finalizada la presentación del wiki se establecerá un debate entre los integrantes del grupo y el resto de compañeros acerca del trabajo realizado, y durante el mismo se podrán aportar sugerencias para mejorarlo, rectificarlo, etc. De ese modo el wiki dará pie a una actividad de expresión oral dentro de un contexto significativo.

Con todo esto, y de una forma sutil e indirecta, se está enseñando y entrenando a los alumnos para que se familiaricen y pongan en práctica las diferentes fases por las que hay que pasar durante el proceso de escritura, y todo ello de forma colaborativa, en donde el profesor deja a un lado ese papel central que se le asigna en una forma de enseñanza más tradicional. Con ello los alumnos también adquieren las competencias que necesitan para la vida real, y se convierten en creadores de sus propios contenidos, que van a tener una audiencia real, que no se va a limitar únicamente al profesor, que suele ser lo habitual.

El resultado final de todos los grupos se publicará de forma conjunta en un wiki, blog o red social común para todo el grupo, en el que se incluirán los enlaces a los wikis de cada grupo, de tal modo que tengan una audiencia real y puedan servir de ayuda para que personas de otros países conozcan o comprendan un poco mejor el nuestro en lo que se refiere a los puntos tratados.

La evaluación del trabajo de cada grupo se llevará a cabo por sus compañeros durante la fase de debate, y el trabajo individual de cada integrante del grupo, al quedar guardados todos los cambios y versiones anteriores, será accesible a todo a aquel que esté interesado en ello.

Con estas actividades propuestas, además de mejorar la competencia digital de los alumnos, se está complementando el trabajo de clase para la mejora de la expresión escrita y todo ello mediante el trabajo cooperativo, el aprendizaje colaborativo y de forma significativa para los alumnos, lo que seguramente hará que resulte más eficaz y duradero que si tan solo se realizara en clase de una forma más tradicional y sin el apoyo de herramientas como los wikis.

5 CONCLUSIÓN

En este artículo se ha pretendido plantear una serie de actividades prácticas a desarrollar a través de una de las herramientas características que acompañan a la Web 2.0, concretamente, los wikis, para desarrollar la destreza de expresión escrita de forma colaborativa en el aprendizaje de una lengua extranjera, aunque fácilmente se podría aplicar también a la lengua materna. Para ello, y tras hacer un repaso inicial de las principales corrientes o enfoques pedagógicos que podrían permitir la consecución de dicho objetivo, se opta por decantarse por el constructivismo.

Las actividades que se plantean están dirigidas a un alumnado muy específico, el que asiste a los centros docentes españoles que imparten las enseñanzas especializadas de idiomas a aquellas personas que han finalizado los estudios obligatorios del sistema educativo, o que a pesar de estar cursándolos quieren ampliar y mejorar su nivel de dominio de la lengua extranjera. Asimismo, estas actividades están planteadas para los alumnos de un curso y nivel concreto (primer curso de nivel avanzado) de una Escuela Oficial de Idiomas, aunque se pueden adaptar a cualquier centro, idioma, curso y nivel. Lo más importante, es que una vez familiarizados con el uso de esta herramienta, los alumnos sean capaces de desarrollar la expresión por escrito realizando actividades significativas y auténticas, y que de ese modo se dejen de percibir como una tarea académica más, que es como normalmente se consideran en la actualidad este tipo de actividades en la enseñanza de lenguas extranjeras.

6 REFERENCIAS

- Alexander, B. (2006). Web 2.0: A new wave of innovation for teaching and learning? *Educause Review*, 41(2), 33-44. Disponible en: <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERM0621.pdf>.
- Barton, M. (2004). Embrace the wiki way! Disponible en: http://www.mattbarton.net/tikiwiki/tiki-print_article.php?articleId=4.
- Bosley, D. (1989). *A national study of the uses of collaborative writing in business communications courses among members of the ABC*. Unpublished dissertation, Illinois State University.
- Boulos, M.N.K., Maramba, I. y Wheeler, S. (2006). Wikis, blogs and podcasts: A new generation of Webbased tools for virtual collaborative clinical practice and education, *BMC Medical Education*, 6(41). Disponible en: <http://www.biomedcentral.com/content/pdf/1472-6920-6-41.pdf>.
- Bruffee, K. (1984). Collaborative learning and the conversation of mankind. *College English*, 46, 635-652.
- Bruns, A. y Humphreys, S. (2005). Wikis in teaching and assessment: The M/Cyclopedia project. *Proceedings of the 2005 International Symposium on Wikis*, San Diego, CA, U.S.A.: October 16-18, (pp. 25-32). Disponible en: <http://snurb.info/files/Wikis%20in%20Teaching%20and%20Assessment.pdf>.
- Byron, M. (2005). Teaching with Tiki. *Teaching Philosophy*, 28(2), 105-113.
- Caldera, R. (2003). El enfoque cognitivo de la escritura y sus consecuencias metodológicas en la escuela. *Educere*, 6, 363-368.
- Chapelle, C. y Jamieson, J. (2008). *Tips for teaching with CALL: Practical approaches to computer-assisted language learning*. White Plains, NY: Pearson education.
- Churches, A. (2009). Taxonomía de Bloom para la Era Digital. *Eduteka*, 11. Disponible en <http://www.eduteka.org/pdfdir/TaxonomiaBloomDigital.pdf>.
- Cole, M. (2009). Using wiki technology to support student engagement: Lessons from the trenches. *Computers & Education*, 52(1), 141-146.

- Crook, C. (2008). What are web 2.0 technologies, and why do they matter? En Selwyn, N. (Ed.). (2008). *Education 2.0?: Designing the Web for Teaching and Learning: a Commentary*. (pp. 6-9). Teaching and Learning Research Programme. Disponible en: <http://eprints.ioe.ac.uk/6217/1/Selwyn2008education.pdf>.
- De Pedro, X., Rieradevall, M., López, P., Sant, D., Piñol, J., Núñez, L., y Llobera, M. (2006). Writing documents collaboratively in Higher education (I): Qualitative results from a 2-year project study. *Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (International Congress of University Teaching and Innovation)*, Barcelona: July 5-7. Disponible en: http://uniwiki.ourproject.org/tiki-download_wiki_attachment.php?attId=98&page=Uniwiki-Congressos.
- Echeverri, C. y Romero, R. (1996). La escritura como proceso. *Los procesos de la escritura. Hacia la producción interactiva de los sentidos*. Colombia: Mesa Redonda.
- Elola, I. y Oskoz, A. (2010). Collaborative Writing: Fostering Foreign Language and Writing Conventions Development. *Language Learning and Technology*, 14(3), 51-71.
- Evans, V. y Obee, B. (2008). *Upstream, upper-intermediate*. Newbury, Berkshire: Express Publishing.
- Forte, A. y Bruckman, A. (2006). From Wikipedia to the classroom: Exploring online publication and learning. *Proceedings of the 7th International Conference on Learning Sciences*, Bloomington, Indiana: June 27-July 1, (pp. 182-188). Disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.71.4210&rep=rep1&type=pdf>.
- Fountain, R. (2005). Wiki pedagogy. *Dossiers technopédagogiques*, 319-325.
- Garza, S. L. y Hern, T. (2007). Using Wikis as Collaborative Writing Tools: Something Wiki This Way Comes--Or Not!, *Kairos*, 10(1).

- Hall, T., Strangman, N. y Meyer, A. (2003). *Differentiated instruction and implications for UDL implementation: Effective classroom practices report*. Washington, DC: Office of Special Education Programs.
- Johnson, R. T. y Johnson, D. W. (1986). Action research: Cooperative learning in the science classroom. *Science and Children*, 24, 31-32.
- Kessler, G. y Bikowski, D. (2010). Developing collaborative autonomous learning abilities in computer mediated language learning: Attention to meaning among students in wiki space. *Computer Assisted Language Learning*, 23(1), 41-58.
- Lamb, B. (2004). Wide open spaces: Wikis, ready or not. *EDUCAUSE Review*, 39(5), 36-48. Disponible en: <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/erm0452.pdf>.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, nº 106, de 4 de mayo de 2006, 17158-17207.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. *Boletín Oficial del Estado*, nº 295, de 10 de diciembre de 2013, 97858-97921.
- Lund, A. (2008). Wikis: A collective approach to language production. *ReCALL*, Vol. 20(1), 35-54.
- Mader, S. (Ed.) (2006). *Using wiki in education, the book*. Disponible en: <https://wiki.umontreal.ca/download/attachments/3693/UsingWikiInEducationStewartMader.pdf>.
- Miyazoe, T. y Anderson, T. (2010). Learning outcomes and students' perceptions of online writing: Simultaneous implementation of a forum, blog, and wiki in an EFL blended learning setting. *System: An International Journal of Educational Technology and Applied Linguistics*, 38(2), 185-199.
- Murray, D. M. (1984). Writing and teaching for surprise. *College English*, 46, 1-7.
- Nash, S. (2005). Learning Objects, Learning Object Repositories, and Learning Theory: Preliminary Best Practices for Online Courses. *Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects*, 1, 217-228.
- Parker, K. y Chao, J. (2007). Wiki as a teaching tool. *Interdisciplinary Journal of e-learning and Learning Objects*, 3(1), 57-72.

- Pegrum, M. (2009). Communicative networking and linguistic mashups on Web 2.0. En Thomas, M (Ed.) 2009, *Handbook of research on Web 2.0 and second language learning*, (pp. 20-41). IGI Global.
- Roschelle, J. M., Pea, R. D., Hoadley, C. M., Gordon, D. N. y Means, B. M. (2000). Changing how and what children learn in school with computer-based technology. *Children and Computer Technology*, 10(2), 76–101.
- Schaffert, S., Bischof, D., Buerger, T., Gruber, A., Hilzensauer, W. y Schaffert, S. (2006). Learning with semantic wikis. *Proceedings of the First Workshop on Semantic Wikis – From Wiki To Semantics (SemWiki2006)*, Budva, Montenegro: June 11-14, 109-123. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/files/145/20881256.pdf>.
- Seitzinger, J. (2006). Be constructive: Blogs, podcasts, and wikis as constructivist learning tools. *Learning solutions e-magazine*, 1-14.
- Sengupta, S. (2001). Exchanging Ideas with Peers in Network-Based Classrooms: an Aid or a Pain?. *Language Learning and Technology*, 5(1), 103-134.
- Spinuzzi, C. y Zachary, M. (2000). Genre ecologies: an open system approach to understanding and constructing documentation. *Journal of Computer Documentation*, 24, 169-181.
- Tonkin, E. (2005). Making the case for a wiki. *Ariadne*, 1(42).
- Vinagre, M. (2010). *Teoría y Práctica del aprendizaje colaborativo asistido por ordenador*. Madrid: Editorial Síntesis.
- West, J. A. y West, M. L. (2009). *Using wikis for online collaboration: The power of the read-write web*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Woolf, B. (2006). Wiki vs. Blog. *IBM developerWorks*. Disponible en: <http://www-03.ibm.com/developerworks/wikis/display/woolf/Wiki+vs.+Blog>.