

Tema III: La integral de Lebesgue y sus propiedades

3.1 La integral de funciones medibles positivas.

En \mathcal{B} que viene (X, \mathcal{A}, μ) es un espacio de medida abstracto y todas las funciones medibles $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ son medibles respecto a la σ -álgebra \mathcal{A} .

Def.: Sea $S: X \rightarrow [0, +\infty)$ una función simple no negativa (función medible que solo toma un número finito de valores reales no nulos) y

$$\sum_{i=1}^N c_i \chi_{E_i}, \quad E_i \cap E_j = \emptyset \text{ si } i \neq j, \quad c_i \geq 0, \quad i=1 \dots N$$

una representación disjunta de S . Entonces, si $A \in \mathcal{A}$ definimos la integral de S sobre A en respecto a μ como:

$$\int_A S d\mu = \sum_{i=1}^N c_i \mu(E_i \cap A). \quad (0 + \infty = 0), (a + \infty = +\infty \text{ si } a > 0).$$

Esta definición es independiente de la representación, pues si $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_M\}$ son los valores no nulos en el rango de S , $S = \sum_{j=1}^M \alpha_j \chi_{A_j}$, donde $A_j = \{x \in X : S(x) = \alpha_j\}$

y $A_j = \cup_{c_i = \alpha_j} E_i$, de donde:

$$\sum_{i=1}^N c_i \mu(A \cap E_i) = \sum_{j=1}^M \sum_{c_i = \alpha_j} \alpha_j \mu(A \cap E_i) = \sum_{j=1}^M \alpha_j \mu(A \cap (\cup_{c_i = \alpha_j} E_i)) = \sum_{j=1}^M \alpha_j \mu(A \cap A_j).$$

Def.: Sea $f: X \rightarrow [0, +\infty]$ una función medible no negativa, se define la integral de f sobre un conjunto $A \in \mathcal{A}$ en respecto a μ como:

$$\int_A f d\mu = \sup \left\{ \int_A S d\mu : 0 \leq S \leq f, \text{ } S \text{ es simple } \right\}, \quad \in [0, +\infty].$$

Esta integral puede ser $+\infty$. y $\int_A f d\mu = \int_X (f \chi_A) d\mu$.

Prop. Sean $f, g: X \rightarrow [0, +\infty]$ funciones medibles no negativas, $A, B \in \mathcal{A}$ y $c \geq 0$.

- Entonces:
- a. Si $0 \leq f \leq g$, entonces $\int_A f d\mu \leq \int_A g d\mu$
 - b. Si $c \geq 0$, $\int_A c f d\mu = c \int_A f d\mu$
 - c. Si $A \subset B$, entonces $\int_A f d\mu \leq \int_B f d\mu$
 - d. Si $A \cap B = \emptyset$, entonces $\int_{A \cup B} f d\mu = \int_A f d\mu + \int_B f d\mu$

e. $\int_A f d\mu = 0$ si $f = 0$ en c.t.p de A.

Dem
 a. Si $0 \leq S \leq f$ es simple, entonces $0 \leq S \leq g \Rightarrow \int_A S d\mu \leq \int_A g d\mu$ por definici3n, y

tomando el supremo en S, $\int_A f d\mu \leq \int_A g d\mu$.

b. Si $c = 0$ es obvio. Si $c > 0$

$$\int_A c f d\mu = \sup \left\{ \int_A S d\mu : 0 \leq S \leq c f, S \text{ simple} \right\} = \sup \left\{ \int_A c S d\mu : 0 \leq S \leq f, S \text{ simple} \right\}$$

$$= c \sup \left\{ \int_A S d\mu : 0 \leq S \leq f, S \text{ simple} \right\} = c \int_A f d\mu$$

ya que si $S = \sum_{j=1}^N c_j \chi_{E_j}$ es simple, $E_i \cap E_j = \emptyset$ si $i \neq j$,

$$\int_A c S d\mu = \sum_{j=1}^N c_j \mu(E_j \cap A) = c \int_A S d\mu$$

c. Si $A \subset B$ y $S = \sum_{j=1}^N g_j \chi_{E_j}$ es simple, $S \geq 0$,

$$\int_A S d\mu = \sum_{j=1}^N g_j \mu(E_j \cap A) \leq \sum_{j=1}^N g_j \mu(E_j \cap B) = \int_B S d\mu$$

y tomando el supremo sobre los S simples t.q. $0 \leq S \leq f$ se sigue que

$$\int_A f d\mu \leq \int_B f d\mu$$

d. Si $A \cap B = \emptyset$, $S \geq 0$ es simple:

$$\int_{A \cup B} S d\mu = \sum_{j=1}^N g_j \mu(E_j \cap A \cup E_j \cap B) = \sum_{j=1}^N g_j \mu(E_j \cap A) + \sum_{j=1}^N g_j \mu(E_j \cap B)$$

$= \int_A S d\mu + \int_B S d\mu$; y si $0 \leq S \leq f$ se sigue que

$$\int_{A \cup B} S d\mu \leq \int_A f d\mu + \int_B f d\mu \quad \forall 0 \leq S \leq f \text{ simple,}$$

y por definici3n:

$$\int_{A \cup B} f d\mu \leq \int_A f d\mu + \int_B f d\mu$$

Si $0 \leq S_1, S_2 \leq f$ son simples, $S = \max\{S_1, S_2\}$ tambi3n es simple y $0 \leq S \leq f$, $S_i \leq S$ por $i = 1, 2$, luego,

$$\int_A S_1 d\mu + \int_B S_2 d\mu \leq \int_A S d\mu + \int_B S d\mu = \int_{A \cup B} S d\mu \leq \int_{A \cup B} f d\mu$$

y tomando el supremo en S_1 y después en S_2 se sigue que:

$$\int_A f d\mu + \int_B f d\mu \leq \int_{A \cup B} f d\mu.$$

e. (\Leftarrow) Si $f=0$ en c.t.p de A , $\mu(\{x \in A: f(x) > 0\}) = 0$. Si $0 \leq S \leq f$ en simple y $S = \sum_{j=1}^N c_j \chi_{E_j}$, $E_i \cap E_j = \emptyset$ si $i \neq j$, $c_i > 0 \forall i=1 \dots n$, resulta que si $E_i \cap A \neq \emptyset$

$E_i \cap A \subset \{x \in A: f(x) > 0\}$. Luego $\mu(E_i \cap A) = 0 \forall i=1 \dots n$ y $\int_A S d\mu = 0$.

(\Rightarrow) Si $\int_A f d\mu = 0$ y $B_\epsilon = \{x \in A: f(x) > \epsilon\}$, $0 \leq \epsilon \chi_{B_\epsilon} \leq f$ y

$$\epsilon \mu(B_\epsilon) \leq \int_A f d\mu = 0. \therefore \mu(\{x \in A: f(x) > \frac{1}{n}\}) = 0 \quad \forall n \geq 1, \text{ de donde}$$

$$\mu(\{x \in A: f(x) > 0\}) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \{x \in A: f(x) > \frac{1}{n}\}\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(\{x \in A: f(x) > \frac{1}{n}\}) = 0.$$

$\therefore f=0$ en c.t.p de A .

2 Teorema de la convergencia monotona y lema de Fatou

lema: Si $S: X \rightarrow [0, +\infty)$ es una función simple no negativa y definida en $\mathcal{A} \rightarrow [0, +\infty]$ como:

$$S(A) = \int_A S d\mu,$$

entonces σ es una medida en \mathcal{A} .

Dem:

$$\sigma(\emptyset) = \int_{\emptyset} S d\mu = \sum_{j=1}^N c_j \mu(E_j \cap \emptyset) = 0 \quad \text{si } S = \sum_{j=1}^N c_j \chi_{E_j}, \quad E_i \cap E_j = \emptyset \text{ si } i \neq j.$$

Si $\{A_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{A}$ es una familia disjunta:

$$\sigma\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{j=1}^N c_j \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \cap E_j\right) = \sum_{j=1}^N c_j \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n \cap E_j) =$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=1}^N c_j \mu(A_n \cap E_j) = \sum_{n=1}^{\infty} \sigma(A_n).$$

Tma de la convergencia monotona: Sea $0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n \dots$ una sucesión creciente de funciones medibles no negativas en (X, \mathcal{A}) , y

$f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$. Entonces,

$$\int_X f d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n d\mu.$$

Dem. f es medible y $f \geq 0$. Buscamos $0 \leq f_n \leq f_{n+1} \leq f$ se tiene que

$$0 \leq \int_X f_n d\mu \leq \int_X f_{n+1} d\mu \leq \int_X f d\mu$$

y existe $\alpha = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n d\mu \leq \int_X f d\mu$. (1). Si $\alpha = +\infty$ el resultado es cierto. Si $\alpha < +\infty$, S es una función simple, $0 \leq S \leq f$, con:

dado $\varepsilon > 0$, \exists

$$A_n = \{x \in X : f_n(x) \geq (1-\varepsilon)S(x)\}, \quad n=1, 2, \dots$$

resulta que $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ y $A_1 \subset A_2 \subset A_3 \subset \dots \subset A_n \subset \dots$. Además,

$$0 \leq (1-\varepsilon)S \chi_{A_n} \leq f_n \text{ y } (1-\varepsilon)S \chi_{A_n} \text{ es función simple. Entonces,}$$

$$(1-\varepsilon) \int_{A_n} S d\mu = (1-\varepsilon) \sum_{j=1}^N c_j \mu(E_j \cap A_n) = \int_X (1-\varepsilon)S \chi_{A_n} d\mu \leq \int_X f_n d\mu.$$

Pero $\nu(A) = \int_A S d\mu$ es una medida, y haciendo $n \rightarrow +\infty$

$$(1-\varepsilon) \int_X S d\mu \leq \alpha \quad \forall 0 < \varepsilon < 1,$$

y haciendo $\varepsilon \rightarrow 0$, $\int_X S d\mu \leq \alpha \quad \forall 0 \leq S \leq f$ función simple. Es decir,

$$\int_X f d\mu \leq \alpha \text{ (2)}. \text{ De (1) y (2) vemos que } \int_X f d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n d\mu.$$

prop. Si $f, g: X \rightarrow [0, +\infty)$ son funciones medibles no negativas, entonces

$$\int_X (f+g) d\mu = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu.$$

Dem.

Si $S, T: X \rightarrow [0, +\infty)$ son funciones simples no negativas:
 $S = \sum_{i=1}^M \alpha_i \chi_{A_i}$, $\{A_i\}$ disjuntos, $T = \sum_{j=1}^N \beta_j \chi_{B_j}$, $\{B_j\}$ disjuntos,

$S+T$ es simple y

$$S+T = \sum_{i=1}^M \alpha_i \chi_{A_i \cap (\bigcup_{j=1}^N B_j)} + \sum_{j=1}^N \beta_j \chi_{B_j \cap (\bigcup_{i=1}^M A_i)} + \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N (\alpha_i + \beta_j) \chi_{A_i \cap B_j}$$

que es una representaci3n de S+T pa conjuntos disjuntos. Entonces,

$$\int_X (S+T) d\mu = \sum_{i=1}^M \alpha_i \mu(A_i \cup \bigcup_{j=1}^N B_j) + \sum_{j=1}^N \beta_j \mu(B_j \cup \bigcup_{i=1}^M A_i) +$$

$$+ \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N (\alpha_i + \beta_j) \mu(A_i \cap B_j) = \sum_{i=1}^M \alpha_i \mu(A_i) + \sum_{j=1}^N \beta_j \mu(B_j) =$$

$$= \int_X S d\mu + \int_X T d\mu, \therefore \int_X (S+T) d\mu = \int_X S d\mu + \int_X T d\mu \text{ si } S, T \geq 0 \text{ son simples.}$$

Dada f, g ≥ 0, existen sucesiones de funciones simples:

$$0 \leq S_1 \leq S_2 \leq \dots \leq S_n \leq \dots \leq f, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = f$$

$$0 \leq T_1 \leq T_2 \leq \dots \leq T_n \leq \dots \leq g, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = g$$

y entonces: $0 \leq S_1 + T_1 \leq S_2 + T_2 \leq \dots \leq S_n + T_n \leq \dots \leq f + g$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} (S_n + T_n) = f + g$, y

pa el tma de convergencia mon3tona:

$$\int_X (f+g) d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X (S_n + T_n) d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X S_n d\mu + \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X T_n d\mu =$$

$$= \int_X f d\mu + \int_X g d\mu.$$

Corolario: Sea {f_n} una sucesi3n de funciones medibles no negativas, entonces:

$$\int_X \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n \right) d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X f_n d\mu.$$

Dem.: $\sum_{n=1}^{\infty} f_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{j=1}^n f_j \right)$, sucesi3n creciente de funciones no negativas, y pa el tma de convergencia mon3tona y la proposici3n anterior:

$$\int_X \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X \sum_{j=1}^n f_j d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{j=1}^n \int_X f_j d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X f_n d\mu.$$

Corolario: Sea f: X → [0, +∞) es medible no negativa y $\int_X f d\mu < +\infty$. Entonces, dado ε > 0 existe δ > 0 t.q si μ(A) < δ, se verifica $\int_A f d\mu < \epsilon$.

Dem:

Si $f_n = \max\{f, n\}$, $0 \leq f_1 \leq f_2 \leq f_3 \dots \leq f_n \dots \leq +\infty$ $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu$

Dado $\epsilon > 0$ existe n_0 t.q $\int_X f d\mu - \frac{\epsilon}{2} \leq \int_X f_{n_0} d\mu$. Entonces si

$\delta = \frac{\epsilon}{2n_0}$ y $\mu(A) < \delta$,

$$\int_A f d\mu = \int_A (f - \frac{f_{n_0}}{n_0}) + \frac{f_{n_0}}{n_0} d\mu \leq \int_A (f - f_{n_0}) d\mu + \int_A f_{n_0} d\mu \leq \int_X (f - f_{n_0}) d\mu + \int_A f_{n_0} d\mu$$

Como $0 \leq f_{n_0} \leq n_0$, $\int_A f_{n_0} d\mu \leq \int_A n_0 d\mu = n_0 \int_A d\mu = n_0 \mu(A) < \frac{\epsilon}{2} = \delta$

$$\int_X f d\mu = \int_X (f - f_{n_0}) + \frac{f_{n_0}}{n_0} d\mu = \int_X (f - f_{n_0}) d\mu + \int_X f_{n_0} d\mu$$
 y como $\int_X f_{n_0} d\mu \leq$

$$\int_X f d\mu < +\infty, \int_X (f - f_{n_0}) d\mu = \int_X f d\mu - \int_X f_{n_0} d\mu \leq \frac{\epsilon}{2}$$

luego si $\mu(A) < \delta$, $\int_A f d\mu \leq \epsilon$.

Lema de Fatou: Si $\{f_n\}$ es una sucesión de funciones medibles no negativas, entonces:

$$\int_X \liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n d\mu$$

Dem:

$\liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n$ es función medible no negativa y $\liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n = \sup_{n \geq 1} \inf_{k \geq n} f_k$

Si $g_n(x) = \inf_{k \geq n} f_k(x)$, $g_n \geq 0$ es medible y $g_1 \leq g_2 \leq \dots \leq g_n \dots$

y $\lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(x) = \sup_{n \geq 1} g_n(x) = \liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$. Entonces,

$$\int_X \liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X g_n d\mu, \text{ pero como } g_n \leq f_n \forall n \geq 1,$$

$$\int_X g_n d\mu \leq \int_X f_n d\mu \text{ y } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X g_n d\mu = \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int_X g_n d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n d\mu$$

La desigualdad en el lema de Fatou puede ser estricta: sea

$\{f_n\}$ t.q. $f_{2n}(x) = \chi_{[0, \frac{1}{2}]}(x)$, $f_{2n+1}(x) = \chi_{[\frac{1}{2}, 1]}(x)$.

f_n es medible $\forall n \geq 1$, $\liminf_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n = 0$ en \mathbb{R} y

$$\int_{\mathbb{R}} \liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n dx = 0 \quad (dx = d\mu)$$

pero como $\int_{\mathbb{R}} f_n dx = \frac{1}{2} \quad \forall n \geq 1$, $\liminf_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n dx = \frac{1}{2}$.

3.3. Funciones integrables:

Def: Si $f: X \rightarrow [-\infty, +\infty] = \bar{\mathbb{R}}$ es medible en (X, \mathcal{A}) y definimos

$$f^+(x) = \max\{f(x), 0\}, \quad f^-(x) = \max\{-f(x), 0\}$$

f^+ y f^- son funciones medibles no negativas, $f = f^+ - f^-$ y $|f| = f^+ + f^-$.

Def: Sea $f: X \rightarrow [0, +\infty]$ una función medible no negativa, se dice que f es integrable respecto a μ si

$$\int_X f d\mu < +\infty.$$

Si $f: X \rightarrow [-\infty, +\infty]$ es una función medible cualquiera, se dice que f es integrable con respecto a μ si f^+ y f^- lo son. En este caso, definimos:

$$\int_X f d\mu = \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu.$$

Si $A \subset X$ es medible y $f: A \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ es medible, diremos que f es int. en A si $f \chi_A$ es integrable en X , y definimos $\int_A f d\mu = \int_X f \chi_A d\mu$

Como $\int_X |f| d\mu = \int_X (f^+ + f^-) d\mu = \int_X f^+ d\mu + \int_X f^- d\mu$, f es integrable si y

solo si $|f|$ es integrable, y en este caso diremos que $f \in \mathcal{L}^1(X, d\mu) = \mathcal{L}^1(d\mu)$.

Prop: Se cumplen las siguientes propiedades:

i. Si $f, g \in \mathcal{L}^1(d\mu)$, entonces $f+g \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ y

$$\int_X (f+g) d\mu = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu$$

ii. Si $f \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ y $\alpha \in \mathbb{R}$, entonces $\alpha f \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ y

$$\int_X (\alpha f) d\mu = \alpha \int_X f d\mu$$

iii. Si $f \in \mathcal{L}^1(d\mu)$, $|\int_X f d\mu| \leq \int_X |f| d\mu$.

iv. Si $f: X \rightarrow [-\infty, +\infty]$ es integrable, entonces $|f(x)| < +\infty$ en c.t. μ de X . (8)

Dem
 i. Si $f, g \in \mathcal{I}'(d\mu) \Rightarrow |f|, |g| \in L^1(d\mu)$ y $|f+g| \leq |f|+|g|$, luego

$$\int_X |f+g| d\mu \leq \int_X (|f|+|g|) d\mu = \int_X |f| d\mu + \int_X |g| d\mu < +\infty$$

$\Rightarrow f+g \in \mathcal{I}'(d\mu)$. Ahora, si f_1, f_2 son no negativas e integrables y $f = f_1 - f_2$, $|f| \leq f_1 + f_2$, luego $f \in \mathcal{I}'(d\mu)$ y $f^+ - f^- = f_1 - f_2$; $f^+ + f_2 = f_1 + f^-$, luego:

$$\int_X (f^+ + f_2) d\mu = \int_X (f_1 + f^-) d\mu$$

$$\int_X f^+ d\mu + \int_X f_2 d\mu = \int_X (f^+ + f_2) d\mu = \int_X (f_1 + f^-) d\mu = \int_X f_1 d\mu + \int_X f^- d\mu$$

$$\therefore \int_X f d\mu = \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu = \int_X f_1 d\mu - \int_X f_2 d\mu.$$

Entonces, $f+g = (f^+ + g^+) - (f^- + g^-)$, y por lo tanto:

$$\int_X (f+g) d\mu = \int_X (f^+ + g^+) d\mu - \int_X (f^- + g^-) d\mu = \int_X f^+ d\mu + \int_X g^+ d\mu - \left(\int_X f^- d\mu + \int_X g^- d\mu \right)$$

$$= \left(\int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu \right) + \left(\int_X g^+ d\mu - \int_X g^- d\mu \right) = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu.$$

ii. Si $f \in \mathcal{I}'(d\mu)$ y $\alpha \in \mathbb{R}$, $|\alpha f| = |\alpha| |f|$ y

$$\int_X |\alpha f| d\mu = \int_X |\alpha| |f| d\mu = |\alpha| \int_X |f| d\mu < +\infty \text{ ya que } |\alpha| \geq 0.$$

luego $\alpha f \in \mathcal{I}'(d\mu)$.

Si $\alpha = 0$, $\alpha f \equiv 0$ y $\int_X (\alpha f) d\mu = 0 = \int_X f d\mu = 0$.

Si $\alpha > 0$, $(\alpha f)^+ = \alpha f^+$, $(\alpha f)^- = \alpha f^-$ y $\int_X (\alpha f) d\mu = \int_X \alpha f^+ d\mu - \int_X \alpha f^- d\mu$

$$= \alpha \left(\int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu \right) = \alpha \int_X f d\mu.$$

Si $\alpha < 0$, $(\alpha f)^+ = |\alpha| f^-$, $(\alpha f)^- = |\alpha| f^+$ y $\int_X (\alpha f) d\mu = \int_X |\alpha| f^- d\mu - \int_X |\alpha| f^+ d\mu$

$$= -|\alpha| \left(\int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu \right) = \alpha \int_X f d\mu.$$

iii. $\int_X f d\mu = \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu \therefore \left| \int_X f d\mu \right| = \left| \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu \right| \leq \int_X f^+ d\mu + \int_X f^- d\mu$
 $= \int_X |f| d\mu.$

iv. Si $f \in \mathcal{L}^1(d\mu)$, entonces $|f| \in \mathcal{L}^1(d\mu)$. Si $E_n = \{x \in X : |f(x)| \geq n\}$,
 $E_1 \supset E_2 \dots \supset E_n \dots$, $\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n = \{x \in X : |f(x)| = +\infty\}$ y $n\chi_{E_n} \leq |f|$.
 Entonces, $n\mu(E_n) = \int_X n\chi_{E_n} d\mu \leq \int_X |f| d\mu$, $\therefore \mu(E_n) \leq \frac{1}{n} \int_X |f| d\mu \rightarrow 0$ si
 $n \rightarrow +\infty$. Como $\mu(E_1) < +\infty$, sabemos que $\mu(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(E_n) = 0$.

Prop: i. Si $f: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ es medible y $A \in \mathcal{A}$ es tal que $\mu(A) = 0$; entonces
 $f\chi_A = 0$ en c.t.p de X , $f\chi_A \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ y $\int_A f d\mu = 0$.

ii. Si $f, g \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ y $f \leq g$ en c.t.p de X , entonces $\int_X f d\mu \leq \int_X g d\mu$
 iii. Si $A, B \in \mathcal{A}$, $A \cap B = \emptyset$ y $f \in \mathcal{L}^1(d\mu)$, entonces

$$\int_{A \cup B} f d\mu = \int_A f d\mu + \int_B f d\mu.$$

Dem

i. Como f es medible, $\{x \in X : f(x)\chi_A(x) \neq 0\} \subset A$ y es medible, luego
 $\mu(\{x \in X : f \cdot \chi_A \neq 0\}) = 0$ y $f \cdot \chi_A = 0$ en c.t.p. También $|f| \cdot \chi_A = 0$ en c.t.p de
 X , luego $\int_X |f| \chi_A d\mu = 0$. y $\left| \int_X f \chi_A d\mu \right| \leq \int_X |f| \chi_A d\mu = 0$.

ii. Si $f, g \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ y $f \leq g$ en c.t.p de X , llamando $A = \{x \in X : g(x) < f(x)\}$
 sabemos que $\mu(A) = 0$. Entonces:

$$\int_X g d\mu = \int_X (g-f) d\mu + \int_X f d\mu = \int_X f d\mu + \int_X (g-f)\chi_{X \setminus A} d\mu + \int_X (g-f)\chi_A d\mu =$$

$$= \int_X f d\mu + \int_X (g-f)\chi_{X \setminus A} d\mu \geq \int_X f d\mu.$$

iii. El resultado es obvio si $f \geq 0$ como ya vimos. En general:

$$\int_{A \cup B} f d\mu = \int_X f \chi_{A \cup B} d\mu = \int_X f(\chi_A + \chi_B) d\mu = \int_X f \chi_A d\mu + \int_X f \chi_B d\mu =$$

$$= \int_A f d\mu + \int_B f d\mu.$$

De esta proposición, vemos que si $A \in \mathcal{A}$, $\mu(A) = 0$ y $f: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ es tal que $f \geq 0$

y $f \in \mathcal{L}^1(d\mu)$

$$\int_X f d\mu = \int_{X \setminus A} f d\mu + \int_A f d\mu = \int_{X \setminus A} f d\mu,$$

en decir, la imagen de f sobre un conjunto de medida nula no contribuye al valor de la integral.

Def. Si $f: X \rightarrow \mathbb{C}$ es una función medible con valores complejos ($\text{Re} f = \text{Re} f$ son medibles), diremos que f es integrable si $\int |f| d\mu < +\infty$. Puesto que $|f| \leq |\text{Re} f| + |\text{Im} f| \leq 2|f|$, f es integrable si X y sólo si $\text{Re} f$ e $\text{Im} f$ son integrables y, en este caso, definimos:

$$\int_X f d\mu = \int_X \text{Re} f d\mu + i \int_X \text{Im} f d\mu.$$

3.4 Teorema de la convergencia dominada de Lebesgue:

Teorema de la convergencia dominada: Sea $f_n: X \rightarrow [-\infty, +\infty]$ una sucesión de funciones medibles, tales que $|f_n| \leq F$ con $F \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ en c.t.p. de X , y $f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$ existe en c.t.p. de X . Entonces f es integrable y

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X |f_n - f| d\mu = 0, \quad \text{y} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu.$$

Dem. Como $|f| \leq F$ en c.t.p., es claro que f es integrable, y además $|f_n - f| \leq 2F$ en c.t.p. Entonces por el lema de Fatou

$$\begin{aligned} \int_X 2F d\mu &\leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int_X (2F - |f - f_n|) d\mu = \\ &= \liminf_{n \rightarrow +\infty} \left(\int_X 2F d\mu - \int_X |f - f_n| d\mu \right) = \int_X 2F d\mu - \limsup_{n \rightarrow +\infty} \int_X |f - f_n| d\mu \end{aligned}$$

$$\therefore \limsup_{n \rightarrow +\infty} \int_X |f - f_n| d\mu = 0, \quad \text{es decir,}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X |f - f_n| d\mu = 0.$$

El resto es consecuencia de la desigualdad:

$$\left| \int_X f_n d\mu - \int_X f d\mu \right| = \left| \int_X (f_n - f) d\mu \right| \leq \int_X |f_n - f| d\mu.$$

j: La emergencia disminuida es necesaria para construir el límite con integración para sucesiones no acotadas.

$$f_n(x) = n \chi_{(0, \frac{1}{n})} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx = n \mu\left(\left(0, \frac{1}{n}\right)\right) = \frac{n}{n} = 1 \quad \text{y} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx = 1 \neq 0.$$

Proposición 1: Sea $\{f_n\}$ una sucesión de funciones medibles de X en \mathbb{R} tales que

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \int_X |f_n| d\mu < +\infty,$$

entonces,

i. la serie $\sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x)$ converge en c.t.p a una función $f(x)$.

ii. $f \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ y $\int_X f d\mu = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_X f_n d\mu.$

Dem.

Como $|f_n| \geq 0$, $\int_X \sum_{n=1}^{+\infty} |f_n| d\mu = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_X |f_n| d\mu < +\infty$. Luego $F(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} |f_n(x)| < +\infty$ p.c.t $x \in X$ y $F \in \mathcal{L}^1(d\mu)$. Entonces, existe $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x)$ en c.t.p y es medible. Como $F_n(x) = \sum_{j=1}^n |f_j(x)|$ verifica, $|F_n(x)| \leq F(x) \quad \forall n \geq 1$ en c.t.p de X , por el teorema de la emergencia de una función $f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x)$ está en $\mathcal{L}^1(d\mu)$ y

$$\int_X f d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X \sum_{j=1}^n f_j(x) d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{j=1}^n \int_X f_j(x) d\mu = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_X f_n d\mu.$$

Proposición 2: Sea $f: X \times I \rightarrow \mathbb{R}$ ($I \subset \mathbb{R}$ intervalo), $f(\cdot, t) \in \mathcal{L}^1(d\mu)$ para todo $t \in I$ y consideremos la función:

$$F(t) = \int_X f(x, t) d\mu(x).$$

y supongamos que $g \in \mathcal{L}^1(d\mu)$, $g \geq 0$. Entonces,

i. Si $f(\cdot, t)$ es continua en $t_0 \in I$ para todo $x \in X$ y además $|f(x, t)| \leq g(x) \quad \forall (x, t) \in X \times I$, resulta que F es continua en t_0 .

ii. Si $f(\cdot, t)$ es derivable en I y además $\left| \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) \right| \leq g(x)$, entonces se cumple que F es derivable en I y

$$F'(t) = \int_X \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) d\mu(x).$$

Dem:

Como $f(x, t) \in \mathcal{J}(d\mu)$, $F(t)$ está bien definida $\forall t \in I$. Si $\{t_n\} \subset I$ es sucesión y $t_n \rightarrow t_0$, $\{f(x, t_n)\}$ es sucesión de funciones medibles, $|f(x, t_n)| \leq g(x) \forall n \geq 1$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x, t_n) = f(x, t_0) \forall x \in X$ ya que $f(x, \cdot)$ es continua en I , y por el tma de la convergencia dominada

$$F(t_n) = \int_X f(x, t_n) d\mu \rightarrow \int_X f(x, t_0) d\mu = F(t_0),$$

luego F es cont. en t_0 .

ii. Si $\{t_n\} \subset I$ es sucesión y $t_n \rightarrow t_0$, por el tma del valor medio

$$\left| \frac{f(x, t_n) - f(x, t_0)}{t_n - t_0} \right| \leq g(x) \quad \forall x \in X \quad \forall n \geq 1.$$

y por el tma de convergencia no débil

$$\frac{F(t_n) - F(t_0)}{t_n - t_0} = \int_X \frac{f(x, t_n) - f(x, t_0)}{t_n - t_0} d\mu(x) \rightarrow \int_X \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0) d\mu,$$

luego F es derivable en t_0 y

$$F'(t_0) = \int_X \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0) d\mu \quad \forall t_0 \in I.$$

2.5 Relación entre el integral de Riemann y el integral de Lebesgue.

Consideramos ahora \mathbb{R} con el espacio de medida $(\mathbb{R}, \mathcal{A}, \mu)$ donde \mathcal{A} es la σ -álgebra de Lebesgue.

Prop: Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es una función acotada que es integrable de Riemann, entonces es integrable de Lebesgue y los integrales coinciden.

Dem:

Como $D = \{x \in [a, b] : f \text{ es discontinua en } [a, b]\}$ tiene medida cero, D es medible Lebesgue ya que $\mu^*(D) = \mu(D) = 0$. y $f: [a, b] \setminus D \rightarrow \mathbb{R}$ es continua, luego medible. Si

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & x \in [a, b] \setminus D \\ 0 & x \in D \end{cases}$$

\tilde{f} es medible en $[a, b]$, y como $\tilde{f} = f$ en c.t.p de $[a, b]$, f es medible.

Como f es acotada, existe $M > 0$ t.q. $|f| \leq M$; y $0 \leq f+M \leq 2M$.

Entonces,

$$0 \leq \int_{[a,b]} (f+M) d\mu \leq \int_{[a,b]} 2M d\mu = 2M(b-a) < +\infty,$$

entonces $f+M \in \mathcal{I}'([a,b], d\mu)$ y como $M \in \mathcal{I}'([a,b], d\mu)$ también $f \in \mathcal{I}'(d\mu)$.

Ahora, si P es una partición de $[a,b]$, $P = \{a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b\}$

$$S_1 = \sum_{i=0}^{n-1} m_i \chi_{(x_i, x_{i+1}]} \quad \text{y} \quad S_2 = \sum_{i=0}^{n-1} M_i \chi_{(x_i, x_{i+1}]} \quad , \quad m_i = \inf_{[x_i, x_{i+1}]} f, \quad M_i = \sup_{[x_i, x_{i+1}]} f$$

son funciones simples en $[a,b]$ t.q. $S_1 \leq f \leq S_2$ y por tanto:

$$\sum_{i=0}^{n-1} m_i (x_{i+1} - x_i) = L(f, P) = \int_{[a,b]} S_1 d\mu \leq \int_{[a,b]} f d\mu \leq \int_{[a,b]} S_2 d\mu = \sum_{i=0}^{n-1} M_i (x_{i+1} - x_i)$$

$$= U(f, P).$$

$$\therefore L(f, P) \leq \int_{[a,b]} f d\mu \leq U(f, P) \quad \forall P \text{ partición de } [a,b].$$

y por la definición de el integral de Riemann vemos que

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{[a,b]} f d\mu.$$

Si $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable de Riemann sobre cada intervalo $[a, c]$ de $[a, b)$ ($-\infty < a < c < b \leq +\infty$), el integral impropio de Riemann de f sobre $[a, b]$ se define como:

$$\lim_{c \rightarrow b^-} \int_a^c f(x) dx.$$

Si $f \geq 0$ y el integral impropio es convergente, el teorema de convergencia monotónica implica que f es integrable de Lebesgue en $[a, b]$ y su integral coincide con el integral impropio de Riemann de f .

$$\text{Dem. Sea } f_n(x) = f(x) \chi_{[a, b - \frac{1}{n}]}, \quad 0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n \leq \dots$$

Dem. Sea $f_n(x) = f(x) \chi_{[a, b - \frac{1}{n}]}$ en $[a, b)$ y por el teorema de convergencia

monotona

$$\int_{[a, b]} f d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{[a, b]} f_n d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^{b - \frac{1}{n}} f(x) dx = \lim_{c \rightarrow b^-} \int_a^c f(x) dx < +\infty$$

luego $f \in \mathcal{L}^1([a, b], d\mu)$

Si f no es no negativa, puede existir la integral impropia de Riemann sin que la función sea integrable de Lebesgue:

$f(x) = \frac{\sin x}{x}$ no es int. de Lebesgue en $[0, +\infty)$, puesto que

$$\int_0^{+\infty} \frac{|\sin x|}{x} dx \geq \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k\pi} \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} |\sin x| dx = \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k\pi} \right) \int_0^{\pi} |\sin x| dx =$$

$= +\infty$, y sin embargo

$$\lim_{c \rightarrow +\infty} \int_0^c \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}.$$