ERABAKIA, 2017ko URRIAREN 10ekoa, UPV/EHUko IKERKETAREN ARLOKO ERREKTOREORDEARENA, ZIENTZIA, TEKNOLOGIA ETA BERRIKUNTZA SISTEMARA SARTZEKO MODALITATEAREN BARRUAN UPV/EHUk KONTRATATUTAKO PERTSONALAREN IKERKUNTZA JARDUERA EBALUATZEKO IRIZPIDEAK ONESTEKO.

Lehenengoa.- Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzari buruzko ekainaren 1eko 14/2011 legearen 22.2 artikuluak agintzen du Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren espainiar sistemara sartzeko modalitatearen barruan kontratatutako pertsonalak, kontratuaren bigarren urtea amaituta, ebaluazioan jarri ahal izango duela garatutako ikerketa jarduna.

Bigarrena.- 2017ko uztailaren 12an argitaratu zen EHAAn UPV/EHUk Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren espainiar sistemara sartzeko modalitatearen barruan kontratatutako pertsonalaren ikerketa jarduna ebaluatzeko arautegia (aurrerantzean, ebaluazio arautegia) jardun horren ebaluazioa garatzeko den esparrua ezartzeko helburuaz.

Hirugarrena.- Ebaluazio arautegiaren 5.1 artikuluak dio ezen "Agente ebaluatzaileak proposamen bat egingo dio Ikerketaren arloko Errektoreordetzari, alderi hauek jasota: ebaluatu daitezkeen ikerlanak eta ikerketa emaitzak, horietako bakoitzean jakintza arloaren arabera lehenetsitako balorazioa, eta aldeko txostena lortzeko beharrezkoa den puntuazioa" eta zehazten du ebaluatu beharreko gutxieneko ikerketa emaitzak eta jarduerak zeintzuk diren.

Laugarrena.- Bere aldetik, arauaren 5. artikuluaren 2. atalak dio ezen "Ikerketaren arloko Errektoreordetzak proposamena erabaki baten bidez onartu beharko du, ebaluazioa egin baino lehen."

Bosgarrena.- Unibasq-ek, bere aholku batzordearen bitartez, onetsi ditu 2017ko uztailaren 17ko bileran UPV/EHUk Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren espainiar sistemara sartzeko modalitatearen barruan kontratatutako pertsonalaren ikerketa jarduna ebaluatzeko irizpideak eta argitaratu dira Unibasq Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitate Agentziako zuzendariaren 2017ko uztailaren 19ko erabakiaren bidez.

ERABAKI DUT

Lehenengoa.- Onestea Unibasq-ek proposatutako irizpideak, erabaki honi atxikita doazenak erabakiaren beraren atal gisa.

Bigarrena.- Agintzea honako erabaki hau argitara dadila Irakasle-ikertzaileen arloko Errektoreordetzaren eta Ikerketaren arloko Errektoreordetzaren iragarki tauletan eta UPV/EHUren Ikerketaren arloko Errektoreordetzaren webgunean.

ERREKURTSOAK

Honako erabaki honen aurka administrazioarekiko auzi bidezko errekurtsoa jarri ahal izango zaio administrazioarekiko auzien jurisdikzioko organo eskudunaren aurrean, berori Ikerketaren arloko errektoreordetzaren webgunean argitara eman eta hurrengo egunean hasita, bi hilabeteren epean.

Hala ere, interesatuek aukera izango dute egintza diktatu duen organoaren aurrean birjartzeko errekurtsoa jartzeko, berori Ikerketaren arloko Errektoreordetzaren webgunean argitaratu eta hilabetearen barruan. Kasu honetan, ez da lehenago aipatu den administrazioarekiko auzi bidezko errekurtsorik jartzeko aukerarik, birjartze errekurtsoa espresuki edo ustez ebatzi ez den bitartean, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko urriaren 1eko 39/2015 legearen 123. eta hurrengo artikuluetan xedaturikoarekin bat etorria.

Sin.: José Luis Martín
Ikerketaren arloko errektoreordea

ZIENTZIA, TEKNOLOGIA ETA BERRIKUNTZAREN ESPAINIAR SISTEMARA SARTZEKO MODALITATEAREN BARRUAN KONTRATATUTAKO PERTSONALAREN IKERKETA JARDUNA EBALUATZEKO IRIZPIDEAK

ATALAK	ATALKA LOR DAITEKEEN GEHIENEKO PUNTUAZIOA	AKREDITAZIOA LORTZEKO GUTXIENEKO PUNTUAZIOA
1.-Ikerketa egonaldiak	10 puntu	
2.-Ikerketa jarduera eta jakintzaren eskualdatzea	85 puntu	75 puntu
GUZTIRA		85 puntu

1. IKERKETA EGONALDIAK
- Doktorego aurre eta ondoko egonaldiak, euskal unibertsitate sistemako unibertsitateetatik kanpoko ikerkuntza edo unibertsitate guneetan, tokian tokiko garrantzia aintzat hartuta (≥ 6 hilabete). - Irakasle bisitari edo ikertzaile gisa euskal unibertsitate sistemako unibertsitateetatik kanpoko ikerkuntza edo unibertsitate guneetan egindako egonaldiak (≥ 6 hilabete).

2. IKERKETA JARDUERA ETA JAKINTZAREN ESKUALDATZEA (85 puntu arte)
2.1. Argitalpenak eta patenteak (65 puntu arte) Ikerketako 3 seiurtekoren pareko 15 ekarpen egiaztatuta, gutxien dela, 40 puntu lortuko dira. Ebaluazio batzordea izango da ekarpenak nahikoa garrantzitsuak diren erabakiko duena, jakintza arlo bakoitzerako estandarizatutako irizpideei jarraiki. Gehieneko puntuazioa lortuko ahal da ikerketako 5 seiurtekoren pareko 25 ekarpen egiaztatuta. Ebaluazio batzordea izango da argitalpenak nahikoa garrantzitsuak diren erabakiko duena, jakintza arlo bakoitzerako estandarizatutako irizpideei jarraiki.
2.2. Ikerkuntza eta jakintzaren transferentziarako talde jarduerak: ikerketa proiektuak, kontratuak, taldeak eta sareak (15 puntu arte) Aintzat hartuko da eskatzaileak ikerketa proiektuetan izandako parte hartzea eta maila, proiektuok Europar Batasunaren lehiaketa bidezko programetan edo nazioarteko bestelako organismo edo erakundeenetan (NSF, Fullbright, USA, Japonia eta beste), plan nazionaletan, autonomia erkidegoetakoetan eta kanpo ebaluaziorik jasotzen duten erakunde edo organismo publiko zein pribatuenetan, bereziki ANEP ebaluazio eta prospektibaren agentzia nazionalak edo, eremu nazional zein nazioarteko antzeko organismoak ebaluatuta. Arlo klinikoen kasuan, lehiaketa bidezko deialdietan egindako ikerkuntza

klinikoaren jarduerak balioetsiko dira, osasungintzako aginte eskudunek ziurtatuta.

Gehieneko puntuazioa lortuko da ikertzaile nagusia izanik Europar Batasunaren, plan nazional edo nazioartekoen barruko lehiaketa bidezko programetan, gutxien dela, 6 urtetan zehar.

Honako hauek balioetsiko dira:

- Lehiaketa bidezko deialdietan lortutako ikerketa proiektua (deialdi mota ere kontutan hartuko da: unibertsitate, autonomia, nazio edo nazioarte mailakoa).
- Administrazio publikoarekin edo enpresekin sinatutako ikerketa kontratuak (kontutan hartuko kontratuon garrantzi zientifikoa eta zenbatekoa).
- Ikerkuntza talde eta sare formalizatuetan parte hartzea (deialdiaren mota eta talde eta sarearen garrantzi zientifikoa hartuko da kontuan).

Balioesterakoan, aintzat hartuko da parte hartzea zer nolakoa den: ikertzaile nagusia, azpi-proiektuko koordinatzailea, ikertzailea, bekaduna eta beste.

2.3. Kongresuak (5 puntu arte)

Balioetsi egingo dira kongresuetara, bereziki, nazioarteko kongresuetarako gonbidatutako ponentziak, konferentzia plenarioak, ahozko komunikazio edo posterrak.

Kontutan hartuko diren zientzi kongresuak nazioartekoak izango dira (eta salbuespenez, garrantzi bereziko nazio mailakoak, jakintza arloaren arabera), baldin eta parekoen zuzenketa eta, zein bere jakintza arloan erreferente bihurtzen duten antzinatasun eta aldizkakotasuna dutelarik. Kongresuoi dagokienez, balioetsiko dira:

- o Ponentzia gonbidatuak.
- o Ahozko komunikazioak eta poster bidezkoak.
- o Kongresuetako akten laburpen luzeak (proceedings).
- o Kongresuetarako bestelako aurkezpenak.

Konferentzia eta mintegiak zein bere aldizkakotasunaren arabera balioetsiko dira, bai eta erakunde edo batzorde antolatzailearen izen ona eta ekarpenak argitaratzen diren edo ez kontutan hartuta.

Gehieneko kopurua lortuko da nazioarteko 10 kongresutan parte hartuta, beti ere hauetako bi ponentzia gonbidatuak izan badira (salbuespenez, garrantzi bereziko kongresu nazionaletan, jakintza arloaren arabera). Ebaluazio batzordea izanen da ekarpen bakoitzaren garrantzi maila erabakiko duena, jakintza arlo bakoitzeko estandarrei jarraituta.

2.4. Doktorego tesien zuzendaritza (20 puntu arte)

Gehieneko puntuazioa nazioarteko 5 doktorego tesi zuzenduta edo zuzendari-kide izanda (gehienez bi zuzendari-kide izanik), kalifikazio gorena eta ezohiko saria lortu dutelarik.

RESOLUCIÓN DEL VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN DE LA UPV/EHU, DE 10 DE OCTUBRE DE 2017, POR LA QUE SE APRUEBAN LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA DEL PERSONAL CONTRATADO POR LA UPV/EHU BAJO LA MODALIDAD DE ACCESO AL SISTEMA ESPAÑOL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

Primero.- El artículo 22.2 de la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación prevé que el personal contratado bajo la modalidad de acceso al Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación, a partir de la finalización del segundo año de contrato, pueda someter a evaluación la actividad investigadora desarrollada.

Segundo.- El 12 de julio de 2017 se publicó en el BOPV la Normativa para la evaluación de la actividad investigadora del personal contratado por la UPV/EHU bajo la modalidad de acceso al Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación (en adelante, Normativa de Evaluación), con objeto de establecer el marco en el que se desarrollará la evaluación de tal actividad.

Tercero.- El artículo 5.1 de la Normativa de Evaluación establece que *"El agente evaluador propondrá al Vicerrectorado competente en materia de Investigación las actividades y resultados de investigación evaluables, la valoración preferente de cada uno de ellos dependiendo de los campos de conocimiento, y la puntuación necesaria para obtener el informe positivo"* y concreta las actividades y resultados de la investigación que, como mínimo, han de ser objeto de evaluación.

Cuarto.- Por su parte, el apartado 2 del artículo 5 la Norma dispone que *"La propuesta requerirá de la aprobación del Vicerrectorado competente en materia de investigación, mediante Resolución, previamente a que la evaluación se lleve a cabo."*

Quinto.- Unibasq, a través de su Comisión Asesora, ha aprobado en la sesión de 17 de Julio de 2017, los criterios de evaluación de la actividad investigadora del personal contratado por la UPV/EHU bajo la modalidad de acceso al sistema español de ciencia, tecnología e innovación establecido, y han sido publicados mediante resolución de 19 de julio de 2017 de la Directora de Unibasq-Agencia de Calidad del Sistema Universitario Vasco.

RESUELVO

Primero.- Aprobar los criterios propuestos por Unibasq, que se anexan a la presente Resolución formando parte integrante de la misma.

Segundo.- Ordenar la publicación de la presente Resolución en los tablones de anuncios del Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador y del Vicerrectorado de Investigación, así como en la página web del Vicerrectorado de Investigación de la UPV/EHU.

RECURSOS

Contra la presente Resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante el órgano competente de la jurisdicción Contencioso-Administrativa, dentro del plazo de dos meses contados a partir del día siguiente al de su publicación en la página web del Vicerrectorado de Investigación.

No obstante, los interesados podrán optar por interponer un recurso de reposición, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su publicación en la página web del Vicerrectorado de Investigación ante el mismo órgano que dictó el acto. En este caso no cabrá interponer el recurso contencioso-administrativo anteriormente citado en tanto recaiga resolución expresa o presunta del recurso de reposición, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 123 y siguientes de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Fdo.: José Luis Martín
Vicerrector de Investigación

IKERKETA ERREKTOREORDETZA · VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN · UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO · EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA DEL PERSONAL CONTRATADO BAJO LA MODALIDAD DE ACCESO AL SISTEMA ESPAÑOL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

APARTADOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA QUE SE PUEDE OBTENER POR APARTADO	PUNTUACIÓN MÍNIMA PARA CONSEGUIR LA ACREDITACIÓN
1.- Estancias de Investigación	10 puntos	
2.- Actividad Investigadora y Transferencia de Conocimiento	85 puntos	75 puntos
TOTAL		85 puntos

1. ESTANCIAS DE INVESTIGACIÓN

- Estancias pre-doctorales y postdoctorales en función de la relevancia en centros universitarios o de investigación diferentes a las universidades del Sistema Universitario Vasco ≥ 6 meses

- Estancias como profesor visitante o investigador en universidades o centros de investigación diferentes a las universidades del Sistema Universitario Vasco ≥ 6 meses

2. ACTIVIDAD INVESTIGADORA Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO (Hasta 85 puntos)

2.1. Publicaciones y Patentes (Hasta 65 puntos)

La acreditación de 15 aportaciones equiparables a 3 sexenios de investigación otorgará al menos 40 puntos. Será el Comité de Evaluación quien decida si las aportaciones son de suficiente entidad, siguiendo los criterios estandarizados para cada área de conocimiento.

El máximo se alcanzará con la acreditación de 25 contribuciones equiparables a 5 sexenios de investigación. Será el Comité de Evaluación quien decida si las publicaciones son de la entidad suficiente, siguiendo los criterios estandarizados para cada área de conocimiento.

2.2. Actividades colectivas de investigación y de transferencia del conocimiento: proyectos, contratos, grupos y redes de investigación (Hasta 15 puntos)

Se tiene en cuenta especialmente el tipo de participación y grado de responsabilidad de la persona solicitante en proyectos de investigación incluidos en programas competitivos de la Unión Europea, de otros organismos o instituciones internacionales (NSF, Fullbright, USA, Japón, etc.), de los Planes Nacionales, de las Comunidades Autónomas y de otros entes u organismos públicos o privados sometidos a evaluación externa, especialmente por la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP) u organismo similar, de ámbito nacional o internacional.

En el caso de áreas clínicas se valorarán además las actividades de investigación clínicas en convocatorias competitivas, certificadas por autoridades sanitarias

competentes.

El máximo se alcanzará con acreditar ser IP en proyectos de investigación incluidos en programas competitivos de la Unión Europea, en Planes Nacionales, o en internacionales durante al menos 6 años.

Se valorarán los:

- Proyectos de investigación obtenidos en convocatorias competitivas (se tendrá en cuenta el tipo de convocatoria: universitaria, autonómica, nacional, internacional).
- Contratos de investigación con la administración pública o con empresas (se tendrá en cuenta su relevancia científica y el importe de los mismos).
- Participación en grupos y redes de investigación formalizadas (se tendrá en cuenta el tipo de convocatoria y la relevancia científica del grupo y la red).

La valoración tendrá en cuenta el tipo de participación: investigador principal, coordinador de subproyecto, investigador, becario, etc.

2.3. Congresos (Hasta 5 puntos)

Se valorarán las ponencias invitadas, conferencias plenarias, comunicaciones orales o póster en congresos, preferentemente internacionales.

Los congresos científicos considerados son los de carácter internacional (y excepcionalmente los nacionales de especial relevancia, según área del conocimiento), que incluyan revisión por pares y con una antigüedad y periodicidad que les convierta en referencia en su ámbito de conocimiento. En relación a estos congresos se valoran:

• Ponencias invitadas.

• Comunicaciones orales y en forma de póster.

• Resúmenes extendidos de actas de congresos (proceedings).

• Otras presentaciones a congresos.

Las conferencias y seminarios se valorarán teniendo en cuenta su carácter periódico, el prestigio de la entidad o Comité organizador, y la publicación o no de las mismas.

El máximo se alcanzará con la participación en 10 congresos internacionales siempre que al menos dos de ellas hayan sido ponencias invitadas (excepcionalmente en nacionales de relevancia, según área de conocimiento). Será el Comité de Evaluación quien decida el grado de relevancia de cada aportación siguiendo los estándares de cada área de conocimiento.

2.4. Dirección de tesis doctorales (Hasta 20 puntos)

El máximo se alcanzará con la dirección/codirección (máx. dos directores/as) de 5 tesis internacionales, con calificación máxima y premio extraordinario.