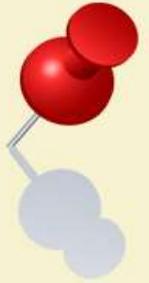


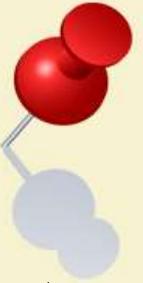
CIENCIA, TECNOLOGÍA & GÉNERO  
XII CONGRESO IBEROAMERICANO



# LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS EN CIENCIAS SOCIALES: EL MODELO TPACK EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**Rocío Díez Ros**  
([rocio.diez@ua.es](mailto:rocio.diez@ua.es))  
(Universidad de Alicante)

**Isabel M<sup>a</sup> Gómez Trigueros**  
([isabel.gomez@ua.es](mailto:isabel.gomez@ua.es))  
(Universidad de Alicante)



# PROYECTO

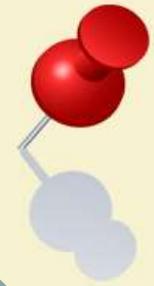
- Investigación realizada en el marco del Proyecto de Innovación educativa «Inclusión de la perspectiva de género en las asignaturas de didáctica» (REDES-I3CE-2017-4159).
- Periodo de desarrollo: Cursos 2018/2019, 2019/2020
- Departamento de Didáctica General y Específica de la Universidad de Alicante.
- Grupo de Investigación Igualdad, Género y Educación

# CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

- Comunidad Valenciana- Alicante
- Universidad de Alicante



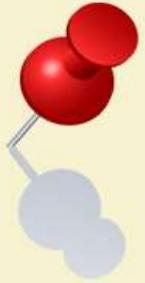
# OBJETIVOS de la investigación



✓ Analizar la competencia digital (CDD) del profesorado del actual sistema educativo.

✓ Conocer y valorar cómo se está desarrollando dicha CDD en la formación inicial del profesorado de etapas no universitarias desde una perspectiva de género.

✓ Proponer y diseñar estrategias no sexistas e inclusivas para el desarrollo de la competencia digital docente en los maestros/as en formación



# MARCO TEÓRICO de la investigación

- ✓ Estudios de Grado de Maestro/a de Ed. Primaria, Infantil y Máster de Secundaria.
- ✓ Herramientas TIC (Google Earth<sup>TM</sup>; MOOC; Webquest; etc.) para integrar contenidos desde una perspectiva experiencial y de género.

✓ Cabero, 2013; Gómez-Trigueros, 2015; Cejas y Navío, 2016; Ortega y Gómez, 2017

- ✓ Modelo de enseñanza-aprendizaje TPACK

✓ Mishra & Koehler, 2006; Huggard y Lemos, 2015; Gómez-Trigueros, 2015



# METODOLOGÍA de la investigación

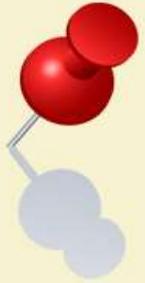
✓ **DE TIPO DESCRIPTIVO**, a partir de un **MODELO MIXTO DE INVESTIGACIÓN**, integrando elementos de análisis desde puntos de vista medibles y observacionales (Kaplowitz, Hakdlock & Levine, 2004).

Facultad de  
Educación de  
la UA

**1º FASE: Diseño de los instrumentos de medición y de análisis (pre)**

**2º FASE: experimental y observacional con la intervención específica en el aula**

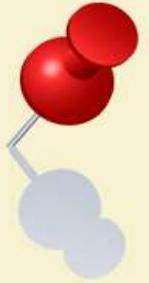
**3º FASE: prospectiva y de análisis (post) para dar respuesta a los objetivos e hipótesis**



# METODOLOGÍA de la investigación

- **DE TIPO DESCRIPTIVO**, a partir de un **MODELO MIXTO DE INVESTIGACIÓN**, integrando elementos de análisis desde puntos de vista mesurables y observacionales (Kaplowitz, Hakdlock & Levine, 2004).
- **Se ha organizado en tres etapas:**
  - ✓ **1º Fase**: diseño de los instrumentos de medición y de análisis (pre)
  - ✓ **2º Fase**: experimental y observacional con la intervención específica en el aula.
  - ✓ **3º Fase**: prospectiva y de análisis (post) para dar respuesta a los objetivos e hipótesis planteada.

# CUESTIONARIO 1ª Fase



1

**BLOQUE  
SOCIODEMOGRÁFICO  
(ítems 1-4)**

2

**BLOQUE SOBRE  
CONOCIMIENTO CDD  
(ítems 5-10)**

3

**BLOQUE SOBRE CDD  
DE LA MUESTRA (ítems  
11-15) Y DE SU  
PROFESORADO (  
ítems 16-25)**

- **Consistencia interna y fiabilidad** del cuestionario aceptable y adecuada del instrumento para el estudio propuesto (Hernández, et al., 2003; Bisquerra et al., 2004) **Alpha de Cronbach ( $\alpha=.752$ )**

# CUESTIONARIO

## 1ª FASE

¿Elegiste el Grado que estudias como primera opción en tu acceso a la universidad? Si la respuesta es afirmativa, describe el motivo de dicha elección

¿Cuáles crees que son los rasgos de personalidad que caracterizan a un/a docente vocacional?

Selecciona las cinco competencias docentes que consideres básicas (sólo 5)

Soy capaz de buscar y discriminar información-  
contenidos en la Web para su  
uso didáctico

Conozco, soy capaz de manejar  
adecuadamente y de distribuir contenidos  
didácticos mediante las aplicaciones de la  
Web 2.0 (Blogs, Wikis, Foros, MOOC, Drive,  
Dropbox, Prezzi, Slideshare, Moodle, Flickr,  
Youtube, Digg...entre otros)

# ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

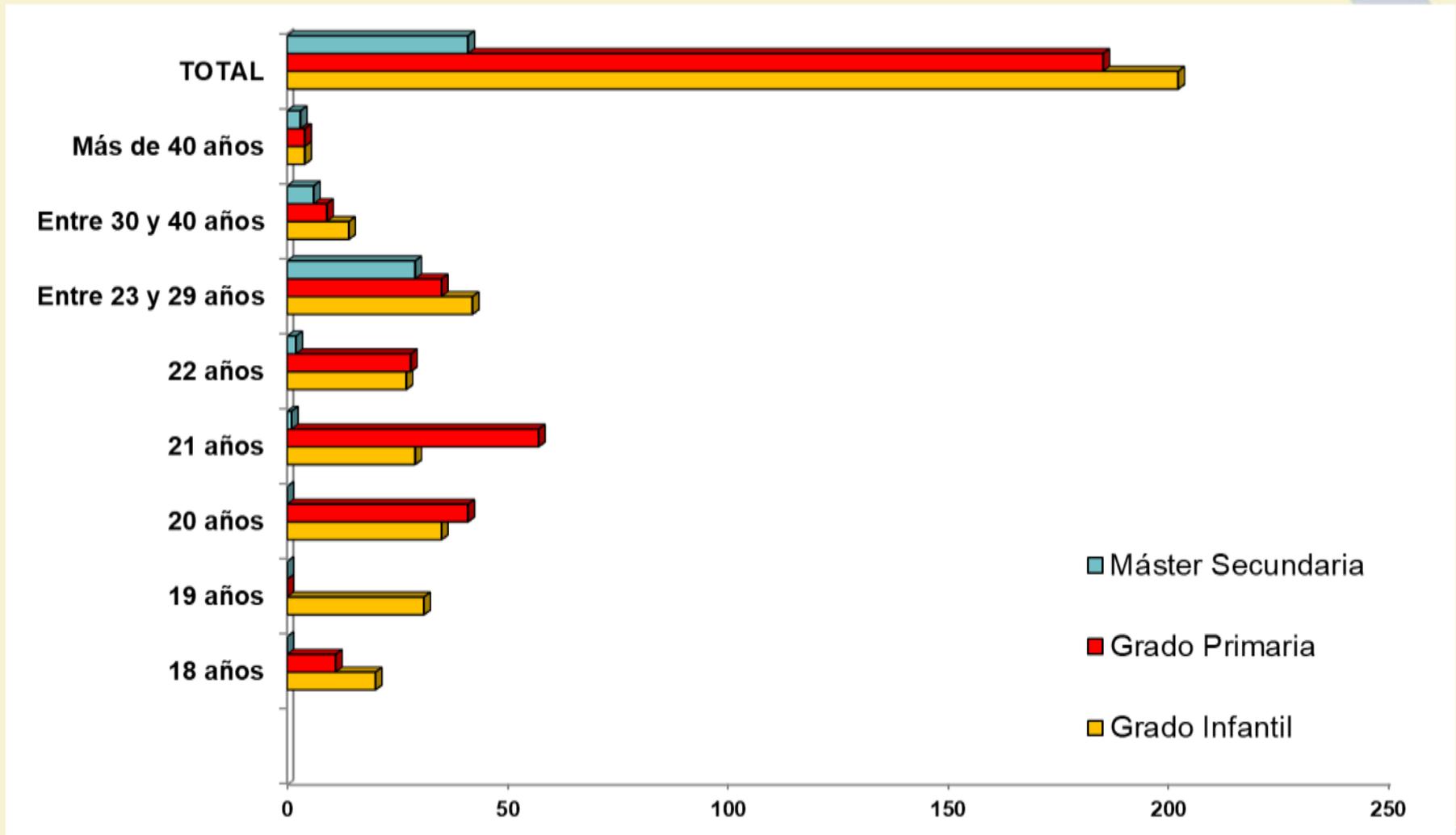
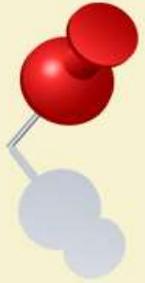


Gráfico 1: Distribución de la muestra por estudios y edad.



# 1<sup>os</sup> ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

- Análisis de los **428 cuestionarios**.
- Distribución desigual con **336 mujeres** (78,5%) y **92 hombres** (21,5%).
- Distribución por estudios: **Grado de Infantil 202**; de **Primaria 185** y de **Máster de Secundaria 41**.
- Distribución por cursos: **1<sup>o</sup> curso** (25,5%); **2<sup>o</sup> curso** (19,6%); **3<sup>o</sup> curso** (36,4%) y **4<sup>o</sup> curso** (18,5%).

# ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

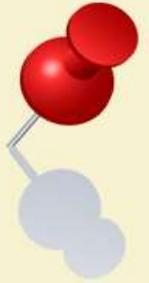


**Tabla 1. Prueba t para muestras independientes y análisis de varianza ANOVA unifactorial según sexo**

Ítem	Sexo		Prueba t		ANOVA	
	M	H	t	p	F	p
P8.	3,50	3,55	-,478	0,615	0,228	0,633
P10.	4,96	4,21	1,984	0,009	3,936	0,048
P11.	4,30	4,53	-2,864	0,220	8,202	0,004
P12.	4,05	4,20	1,991	0,045	3,963	0,041
P13.	4,21	4,43	-3,140	0,149	9,859	0,002
P14.	4,16	4,51	-3,750	0,254	14,060	0,000
P15.	4,03	4,29	-2,876	0,201	8,269	0,004
P16.	3,27	3,21	0,560	0,571	0,314	0,576
P17.	2,83	2,85	-0,333	0,488	0,111	0,739
P18.	3,20	3,23	-0,340	0,364	0,116	0,734
P19.	2,90	2,91	-0,299	0,551	0,089	0,765
P20.	3,38	3,34	0,433	0,342	0,188	0,665
P21.	2,92	2,91	0,226	0,606	0,051	0,821
P22.	3,21	3,20	-0,822	0,899	0,675	0,412
P23.	2,81	2,83	-0,215	0,758	0,046	0,830
P24.	3,09	3,21	-1,650	0,174	2,723	0,100
P25.	2,89	2,87	0,336	0,490	0,113	0,737

**Según estadístico Levene varianzas iguales para todos los resultados ( $p > 0,05$ )**

Fuente: Elaboración propia.



# ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

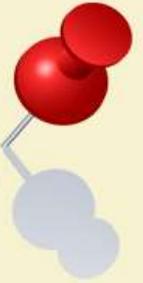
- Constatar que los y las docentes en formación valoran **positivamente su capacidad en competencias docentes y digitales docentes** (Emine et al., 2014; Roig-Vila et al., 2015) así como la ausencia de dificultades para el uso manipulativo de las tecnologías, de los docentes en formación.
- Corroborar que las y los participantes atribuyen **gran relevancia al aprendizaje de las CDD** en relación a su futura actividad profesional (Cabero, 2004; Prendes et al., 2010; Cabezas et al., 2014).

# ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS



- **Por género:** se han obtenido resultados diferentes otorgándole una mayor importancia a la formación digital por parte de las mujeres respecto de los hombres. Debe relacionarse con la diferente percepción que hombres y mujeres tienen sobre su capacidad para el uso manipulativo de las TIC (Erdogan & Sahin, 2010; Roig-Vila et al. 2015).
- Se observa una valoración deficiente de la competencia digital docente del profesorado de los estudios de Grado y Máster, tanto manipulativa como en su capacidad para implementar, de manera adecuada, los recursos tecnológicos en la formación del profesorado. Tales resultados coinciden con las investigaciones de Muñoz et al. (2011).

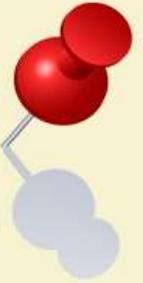
# PROPUESTAS DIDÁCTICAS DESDE EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES



**a) Trabajar a través de modelos de E-A como TPACK.**

**b) Intervenir en la CDD de los docentes en activo de las Facultades de Educación mediante formación «Reciclaje» sobre las TIC y su CORRECTA inclusión en el aula.**





# PROPUESTAS DIDÁCTICAS DESDE EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

**c) El cambio en la educación será posible transformando, previamente, la mentalidad del profesorado universitario en relación a las TIC (Cabero, 2003) y llevando a cabo una correcta inclusión de la tecnología en el contexto educativo (Mishra & Koehler, 2006).**

